

Каменск-Уральский краеведческий музей им. И.Я. Стяжкина

Четвертые

Каменские чтения

Сборник материалов
историко-краеведческой конференции

Каменск-Уральский
2018

ББК 26.89 (235.55)

К18

К18 Каменские чтения

Сборник материалов историко-краеведческой конференции, 18 ноября 2017 г.

/ Каменск-Уральский краеведческий музей им. И.Я. Стяжкина. —

Каменск-Уральский, 2018. — 136 с.: ил.

Сборник содержит материалы историко-краеведческой конференции, которая состоялась 18 ноября 2017 г. В сборник включены не только доклады выступавших на конференции, но и других авторов, известных краеведов, историков, преподавателей ВУЗов и общеобразовательных школ, энтузиастов и исследователей родного края.

Сборник рассчитан на школьников и учителей, студентов и преподавателей и всех тех, кто не равнодушен к истории своей семьи, предприятия или учреждения, истории города и всей страны.

Краеведческий музей выражает благодарность **Геннадию Николаевичу Виноградову**, директору ООО «Управляющая компания «Теплокомплекс» за помощь в издании сборника.

© Авторы, указанные в содержании — текст, фото 2017

© Каменск-Уральский краеведческий музей им. И.Я. Стяжкина, 2017

Содержание:

Т.А. Белоусова Школьное краеведение Каменска–Уральского. XXI век	5
Б.А. Гижевский, Л.В. Зенкова Каменский Верхний завод — первый передельный завод на Урале.....	13
Т.М. Герасимова Журнал «Юнона и Авоська» ВЧЕРА. СЕГОДНЯ. ЗАВТРА.....	23
М.С. Дементьев Черемисский вал. Победа громовержца над змеем	25
Л.А. Журавлева «Мне кажется, я родилась учительницей»	28
Л.В. Зенкова Развитие мужского школьного образования в Каменске до 1917 г.....	32
Заселение территории современного Каменского района в XVII–XVIII вв.	40
С.А. Корвякова Благоустройство города Каменска-Уральского в послевоенные годы (1945–1950 годы).....	45
Т.Н. Липина Церковные ограды содержать в исправном и должном приличии	48
Е.Г. Птицына, В. Птицын От Сюрприза к Диалогу	57
М.В. Рублева Каменские железорудные месторождения начала XX века.....	64
Л.А. Сарабанская Блог «Поселок имени Чкалова 1942–2017»: сохранение истории, реклама территории.....	68
С.И. Симанов Каменцы в литературной энциклопедии Урала	71
Т.В. Судакова Продразверстка в Каменском уезде в 1920–1921 гг.	77
Именной список служащих Каменского завода в возрасте от 18 до 40 лет, подлежащих мобилизации, которых является крайняя необходимость оставить на своих местах, как незаменимых служащих	82

Список получаемого содержания служащими Каменского казенного завода на 24 декабря 1917 г.	89
И. Уфимцева	
Моя бабушка представитель удмуртского народа	93
М.Д. Черняк	
Русско-японская война 1904–1905 гг. в судьбах людей	95
Участь военнопленных в годы Первой мировой войны.....	101
В.И. Геннин — основоположник нормирования и планирования затрат в чугунолитейном и железоделательном производствах. (Экономический анализ на примере работы Каменского завода)	107

Школьное краеведение Каменска–Уральского. XXI век

«Краеведение учит людей любить не только свои родные места, но и знать о них, приучает их интересоваться историей, искусством, литературой, повышать свой культурный уровень. Это – самый массовый вид науки»

Д.С. Лихачев

История школьного или детского краеведения в нашей стране начинается в конце XVIII века и связана со становлением российского образования. Развитие краеведения на Урале, в том числе школьного, приходится на 20-е годы прошлого столетия. Большую роль в этом сыграло Уральское общество любителей естествознания (УОЛЕ), открытое в Екатеринбурге 29 декабря 1870 года. Организатором УОЛЕ был О.Е. Клер, преподаватель екатеринбургской мужской гимназии. В 2018 году детско-юношескому туризму и краеведению Свердловской области исполняется 90 лет.

В нашем городе временем активного развития краеведения можно считать годы включения школьников в экспедиционную и поисково-собираТЕЛЬСкую деятельность с конца 50-х годов XX века. Подъемы детского краеведческого движения были также в 60-70-е, 90-е годы прошлого столетия, все школы города были вовлечены в активную туристско-краеведческую деятельность, учащиеся массово участвовали в экспедиционной работе, совершали увлекательные экскурсии, походы, занимались в школьных музеях и краеведческих кружках.

К началу XXI века был накоплен большой опыт по организации краеведческой деятельности в образовательных учреждениях, созданы и функционируют школьные музеи, выпущена разнообразная краеведческая и методическая литература.

С 15 июня 1997 года стабильно и активно работало в краеведческом направлении учреждение дополнительного образования детей «Центр туризма, краеведения, геологии и экологии»¹. Первым директором была Березина Людмила Ивановна, внесшая большой вклад в создание системы работы Центра. Основная цель деятельности Центра: обновление и углубление содержания дополнительного образования в сфере туризма, краеведения, геологии и экологии. Учреждение такого типа было открыто в городе впервые. Центр был размещен в здании бывшего детского сада на бульваре Парижской Коммуны. На втором этаже Центра был оборудован геологический музей, основанный в 1965 году в школе № 16 Шевалевым Владимиром Петровичем. Большой вклад в развитие туристско-краеведческой деятельности учащихся в тот период внесли педагоги Центра Сельменских Надежда Михайловна, Лачихин Андрей Владимирович, Воробьев Владимир Иванович, Шевалев Владимир Петрович, Санникова Марина Юрьевна.

С 1997 года в Центре работают Рублева Марина Владимировна, методист по геологии, и Белоусова Татьяна Александровна, методист по краеведению.

С 2005 по 2011 год руководила Центром Лосева Елена Анатольевна. В 2006 году учреждение получило новое название – муниципальное

1 Постановление главы города от 21.05.1997г. № 598.

образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий». Центр туризма занимался реализацией образовательных программ дополнительного образования, организовывал массовые мероприятия, экскурсии, походы, олимпиады, научно-практические конференции; проводил методическую работу с педагогами и осуществлял учебно-исследовательскую деятельность туристско-краеведческой направленности. В этот период работали в Центре туризма творческие педагоги-энтузиасты: Чебурина Светлана Алексеевна, Соколова Анжелика Владимировна, Качалова Нина Александровна. Были организованы новые выставки, экскурсии, массовые мероприятия. Была создана выставка «Русская изба», на базе которой проводилась экскурсия «Куклы в народной традиции», были организованы посиделки «Пряжи, моя пряжа» и другие интересные мероприятия. В Центре туризма учащиеся занимались по образовательным программам краеведческой направленности: «Дом во Вселенной», «Урал. Человек. Истоки», «Основы экскурсоведения», «Историческое краеведение», «Народный календарь», «Чувство природы», «Активисты школьного музея».

В 2012 году вследствие реорганизации учреждений дополнительного образования Центр туризма был объединен с Центром внешкольной работы², директором нового учреждения стал Кузьмич Александр Александрович. Туристско-краеведческая направленность сохранена в деятельности Центра внешкольной работы, её организовывали методисты ЦВР: по краеведению – Белоусова Татьяна Александровна, по геологии и туризму – Рублева Марина Владимировна и Саркисян Андрей Игоревич. 20 февраля 2015 года в ЦВР был открыт новый школьный музей – музей Природы (основатель Корвякова Светлана Андреевна).

С 2015 года произошло новое объединение учреждений дополнительного образования, было создано муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр до-

полнительного образования» (директор Войтушенко Галина Федоровна). Основными видами деятельности ЦДО по виду реализуемых дополнительных общеобразовательных программ являются дополнительные общеобразовательные программы по следующим направлениям: технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической³.

На современном этапе краеведческая деятельность осуществляется в основном через систему дополнительного образования детей. В ЦДО учащиеся занимаются по дополнительным общеобразовательным программам туристско-краеведческой направленности, имеется геологический музей, музей Природы, камнерезная мастерская, выставка «Русская изба», библиотека с книгами по краеведению, геологии и туризму. Работают методисты по краеведению и музейному делу.

В нашем городе Центр дополнительного образования организует и курирует краеведческую деятельность по следующим направлениям:

1. Работа детских краеведческих объединений и школьных музеев, реализующих дополнительные общеобразовательные программы краеведческой направленности.
2. Экскурсионно-выставочная деятельность.
3. Организация и проведение культурно-массовых мероприятий краеведческой направленности.

Краеведческая деятельность во многих школах осуществляется как через систему дополнительного образования, так и внеурочную деятельность, внешкольную работу и через образовательные предметы. Это направление является приоритетным и занимает достойное место в программах патриотического воспитания образовательных учреждений.

Можно выделить положительные тенденции развития школьного краеведения на современном этапе:

- школьное краеведение приняло на себя функцию патриотического воспитания учащихся

² Приказ начальника Управления образования от 20.02.2012 № 66

³ Устав муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования»

ся, способствует исторической преемственности поколений;

- школьное краеведение приобщает детей к духовным, нравственным, трудовым традициям прошлого;
- поощряет активное участие школьников в познавательной и культурно-просветительской работе;
- способствует накоплению первичной краеведческой информации, её тематическому многообразию в рамках краеведческой школьной работы;
- предлагает многообразие форм и направлений работы: экспедиции, слеты, олимпиады, конференции и т.д.;
- обобщает наработанный краеведческий опыт школьных поисковых отрядов в музейных экспозициях, методических пособиях, летописях, исследовательских работах и т.д.

Рассмотрим направления краеведческой деятельности Центра дополнительного образования в настоящее время.

Работа детских краеведческих объединений и школьных музеев

Все образовательные учреждения нашего города вовлечены в краеведческую деятельность. Во многих образовательных учреждениях города реализуются образовательные программы краеведческой направленности: «Юные экскурсоводы», «Музееведение», «Знатоки родного края», «Юный краевед», «Активисты школьных музеев», «Урал — мой край родной» и другие.

Созданы и работают школьные музеи. Каждый музей по-своему уникален и интересен, музеи являются Центрами образования и гражданско-патриотического воспитания всей школы.

К 2000 году в Каменске-Уральском действовало 9 школьных музеев. С 1965 года работали музеи: Геологический музей имени Ферсмана (основатель и руководитель Шевалев Владимир Петрович) и Музей имени Героя Советского Союза Г.П. Кунавина в школе № 60 (основатель Пьянкова Ариадна Александровна). Музей «Школа – госпиталь» (руководитель Жихарева Людмила Владимировна) был в школе № 3 с 1975 года, музей в школе № 25 «Народный учитель» (ру-

ководитель Яргина Марина Васильевна) открыт в 1985 году. Также в конце XX века появились новые музеи в школах № 14 (руководитель Неугодникова Надежда Васильевна) и № 22 (руководитель Ильенко Лариса Васильевна), открытые в 1998 году. В 1999 году были открыты Музей истории школы — Лицей № 10 (руководители Дорогина Вера Юрьевна и Горшкова Маргарита Федоровна), историко-краеведческий музей в школе № 21 (руководитель Телегина Светлана Васильевна) и комплексный краеведческий музей в школе № 35 (руководитель Рыбалко Валерий Алексеевич).

В XXI веке усилиями педагогических и учебных коллективов и при поддержке начальника Управления образования города Армянинова Владимира Ивановича продолжился рост сети школьных музеев. В 2000 году в школе № 34 был создан уникальный Музей истории школы. В 2001 году к 300-летию города созданы школьные музеи в школах № 1, 2, 4, 5, 15, 16, 37. В последующие годы были открыты следующие музеи: Музей истории школы № 19 (2002 г.), Музей истории школы № 30 (2003 г.), историко-краеведческий музей школы № 17 (2004 г.), историко-краеведческий музей школы № 20 (2005 г.). Комплексный краеведческий музей школы-интерната № 27 открыт в 2006 году, музей имеет несколько помещений, в которых расположены экспозиции: комната Боевой Славы, Природа родного края, История школы, «Бабушкина комната». Работал музей Истории Народного образования города Каменска-Уральского (руководитель Стешина Людмила Николаевна). В 2015 году открыл свои двери для посетителей новый школьный музей — музей Природы.

По данным ежегодной процедуры паспортизации музеев образовательных организаций на 01.09.2017 года, в Свердловской области насчитывается 588 музеев образовательных организаций. В нашем городе в данное время в образовательных учреждениях 24 паспортизованных музея с интересными экспозициями и уникальными экспонатами. Развитие музейного краеведения решает актуальные задачи модернизации образования и воспитания учащихся.

В настоящее время в Центре дополнительного образования активно работают два музея естественнонаучной направленности:

- музей Природы — создатель и руководитель Корвякова Светлана Андреевна;
- геологический музей имени В.П. Шевалева — руководитель Рублева Марина Владимировна⁴.

В городе действует музей истории Каменск-Уральского техникума торговли и сервиса (КУТТС), открытый 29 апреля 2003 года (основатель Смирнова Галина Павловна).

В образовательных школах работают музеи различного профиля:

- 12 исторических музеев, где представлен в основном материал, посвященный истории своего образовательного учреждения;
- 2 музея гражданско-патриотической направленности — Музей истории школы имени Алексея Глухих (школа № 3) и Музей Героя Советского Союза Кунавина Г.П. (школа № 60);
- 7 музеев — комплексные краеведческие, в которых имеются разделы различной тематики.

Все школьные музеи работают по своим программам и планам деятельности, в которые включены мероприятия, как на базе своего образовательного учреждения, так и городского, областного и всероссийского уровней.

В рамках этого направления традиционно проводятся:

- смотр-конкурс музеев образовательных учреждений города как муниципальный этап областного смотра-конкурса музеев;
- городской конкурс активистов школьных музеев;
- городской конкурс экскурсоводов различной тематики: «Дом, в котором я живу», «Все начинается со школьного звонка», «Наши раритеты» и другие.

Приведем несколько результатов участия активистов музеев в мероприятиях регионального и всероссийского уровней:

2006 г. — Золотая медаль в областном конкур-

⁴ *Постановление Администрации города Каменска — Уральского № 233 от 17.03.2010 о присвоении имени В.П. Шевалева геологическому музею МОУ ДОД «Центр Детского и юношеского туризма и экскурсий».*

се музеев «Музей года. Евразия 2006» — геологический музей (руководитель Рублева М.В.);

2013 г. — 1 место в областной молодежной патриотической акции «Помним, гордимся, наследуем» — музей истории школы имени А. Глухих, школа № 3 (руководитель Пышменцева Н. Ю.);

2013 г. — Разгайлова Ксения, дипломант Всероссийского конкурса презентаций «Гордость Отчизны» (школа № 3);

2016 г. — Пышменцев Яромир (школа № 3), 2 место во Всероссийском конкурсе «Милый сердцу уголок» в номинации «Приезжай, не пожалеешь».

Итоги Смотра-конкурса музеев образовательных учреждений Свердловской области:

- музей истории КУТТС (руководитель Смирнова Г.П.) — 2 место (2010 г.);
- музей истории школы имени А. Глухих, школа № 3 (руководитель Пышменцева Н.Ю. — победа в номинации «Исследовательская деятельность» на областном смотре-конкурсе музеев, посвященном 70-летию со дня формирования Уральского добровольческого танкового корпуса (2013г.); победа в номинации «Экспозиционно-выставочная деятельность» на областном смотре-конкурсе музеев, посвященном 80-летию Свердловской области и приближающемуся юбилею Победы (2014 г.);
- комплексный краеведческий музей школы-интерната № 27 (руководитель Карзухина Т.Ф.) — 1 место в областном конкурсе музеев и уголков боевой славы, посвященных Г.К. Жукову, 3 место в областном смотре-конкурсе музеев, посвященном боевой и трудовой славе Урала (2016 г.).

Экскурсионно-выставочная деятельность

Экскурсионно-выставочная деятельность является действенным средством воспитания гармоничной личности, адаптации ребенка к окружающей среде, сохранения социальной памяти. Постепенно расширяя горизонты экскурсионной деятельности, учащиеся совместно с педагогами приобщаются к краеведческо-исследовательской деятельности. Именно на основе спиралевидного включения ребенка в процесс постижения окружающего мира от «родного

края» ко всей стране и миру можно воспитать человека толерантного и патриотичного одновременно, человека, способного к самоактуализации и самореализации на родной земле.

В экскурсионно-выставочную деятельность вовлекаются как учащиеся, так и педагоги и родители. Организуются экскурсии городские, пешеходные и автобусные, экскурсии с посещением памятников Природы в окрестностях города, выезды в города Урала.

Экскурсии проводятся в двух музеях Центра дополнительного образования. В музее Природы посетители знакомятся с природой нашего края, с зонами лесов, степей, с водоемами, зверями и птицами нашей местности, с правилами охраны природы, участвуют в викторинах и играх.

В геологическом музее имени В.П. Шевалева, расположенном в двух залах, проводятся экскурсии, мастер-классы различной тематики по геологии и палеонтологии. Музей активно посещают учащиеся нашего города, Каменского района, воспитанники детских садов, педагоги, краеведы, жители и гости города. В течение года музей принимает около двух тысяч посетителей.

На базе выставки «Русская изба» проходят интерактивные экскурсии «Загадки русской избы», «Хозяюшка Печка», «Декоративно-прикладное творчество наших бабушек», «Секреты сундука» и мастер-классы по изготовлению народной куклы.

В ЦДО действует постоянная выставка «Это звонкое чудо – фарфор», оформляются и временные выставки, связанные с юбилейными датами. Проводятся тематические экскурсии. Каждая из групп тематических экскурсий имеет свои задачи. В последние годы были организованы выставки: «Живинка в деле», «Уральский добровольческий», «Космическая эра», «Урал многонациональный», «Музей новогодней игрушки», «Каменские пушки в истории Отечества», «Золотые звезды каменцев», «Космонавт № 10», «История фотографии», «Сокровища звездного неба» и многие другие.

Педагоги нашего Центра Рублева М.В. и Белоусова Т.А. приняли активное участие в федеральном проекте в сфере школьного и об-

разовательного туризма «Живые уроки». Разработанные маршруты вошли в каталоги экскурсионно-образовательных программ для учащихся «Детские путешествия в Каме́нске-Уральском» и «Путешествия в профессии».

Это направление деятельности ежегодно развивается и совершенствуется.

Организация и проведение культурно-массовых мероприятий краеведческой направленности.

Мероприятия краеведческой направленности на современном этапе проводятся с учетом областных мероприятий по направлениям региональной комплексной программы дополнительного образования на 2013-2020 гг. «Каменный пояс 2020: гражданско-патриотическое воспитание средствами краеведения».

Педагогами в работе используются различные формы краеведческих мероприятий: конференции, конкурсы, эрудит-игры, экспедиции, олимпиады, смотры, интеллектуальные игры и другие.

Широкий круг школьников привлекают новые формы работы: игры-путешествия, игры-квесты, интерактивные игры различной тематики: «Нам завещана память и слава», «Знатоки родного края», «Каменскому железодельному заводу — 315 лет», «Город знакомый и неизвестный» и другие.

С 1997 года ежегодно проводятся городские краеведческие научно-практические конференции «Стяжкинские чтения», в которых участвуют учащиеся, педагоги, краеведы города, района и представители других территорий. За 20 лет на краеведческих конференциях выступили 680 исследователей, более 3 000 человек стали участниками конференций и пополнили свои знания в области краеведения.

С 2012 года выпущено четыре сборника материалов конференций.

Большая работа была проведена в рамках городской краеведческой экспедиции «Родному городу — 300 лет», охватившей все образовательные учреждения города.

Ежегодно с 2012 года проводится родоведческая конференция «История. События. Судь-

бы», которая вызывает большой интерес учащихся всех возрастов, их родителей, педагогов – это действительно семейный проект. Юные родоведы, представившие серьёзные исследования, принимают участие в региональной родоведческой конференции, проходящей под эгидой Уральского историко-родословного общества (УИРО).

Некоторые краеведческие мероприятия являются муниципальными этапами областного конкурса-форума «Мы — уральцы»: конкурс активистов школьных музеев, конкурс «Юные знатоки Урала», конкурс исследовательских работ «Каменный пояс».

Учащиеся могут включаться в исследовательскую деятельность по краеведению, начиная с любого краеведческого мероприятия, усложняя и углубляя свое исследование, они имеют возможность представить свой исследовательский проект на более высоком уровне, включая областной и всероссийский.

Учащиеся и педагоги города активно участвуют в реализации областного проекта «Урал многонациональный». В 2017 году прошел третий городской фестиваль национальных культур для детей и юношества «Мы разные — мы вместе» (организатор Баранова Любовь Германовна, педагог-организатор ЦДО). На фестивале учащиеся представили национальные подворья (блюда национальной кухни, декоративно-прикладное творчество, семейные реликвии), выступили с концертными номерами (песни, танцы, инсценировки обрядов, стихи). Учащиеся нашего города в 2017 году стали лауреатами областного фестиваля «Урал объединяет народы». Проведение этих мероприятий способствует формированию у детей чувства патриотизма, уважительного отношения к людям другой национальной, социальной или политической принадлежности.

В XXI веке появилось новое направление деятельности — это проектная деятельность. Геологический музей реализовал проекты, участвуя в социальных грантовых программах: «Сад камней» (2006 г.), «Музей приглашает в гости» (2008 г.), «Маршруты здоровья в окрестностях города» (2011 г.).

Социальные проекты краеведческой направленности были реализованы нашим Центром в 2012–2013 годах в рамках муниципальной долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание молодежи в городе Камenskе-Уральском»⁵.

Сотрудничество в рамках проектов охватывает широкий круг учреждений: образовательные учреждения, учреждения спорта, культуры, городское историко-родословное общество – клуб «Родовед», Уральское историко-родословное общество (УИРО), общество краеведов города и района.

Нашим Центром были реализованы следующие социальные проекты: «Музей как центр образования и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи», «Родоведение как одна из форм воспитания патриотизма», «Туристские тропы», «Патриотизм через века...», проект развития научно исследовательской деятельности молодежи «Опорный край державы». Одним из итогов реализации проектов стал выпуск сборников краеведческой конференции «Стяжкинские чтения» 2012 и 2013 годов, сборника «Крепок род – крепок народ» по материалам городской конференции «Наука о родстве» и конкурса «Судьба семьи в судьбе страны». Также был издан сборник маршрутов выходного дня «Туристские тропы».

Краеведческой деятельностью охвачены учащиеся всех возрастов. Хороших результатов учащиеся–краеведы неоднократно добивались на конкурсах, конференциях и олимпиадах городского, областного и всероссийского уровней. Учащиеся города с 2002 года участвуют в областном краеведческом конкурсе «Юные знатоки Урала», лауреатами стали: Грэдинарь Дарья (ОУ № 22), Земцова Оксана (ОУ № 15), Зубчик Анастасия (ОУ № 15), Белоусов Виталий, Иванов Сергей, Шушканова Дарья (Дом туризма), Хрипунова Марина (ОУ № 14), Богданова Юлия (ОУ № 34) и многие другие.

Дипломантами областных конкурсов в разные годы становились учащиеся, представлявшие свои интересные и глубокие исследования:

⁵ Постановление Главы города от 10.11.2010 № 1187

- Зенкова Анна (ОУ № 1) «Каменский завод — первенец Уральской металлургии»;
- Казанцев Сергей (Дом туризма) «Цирконы Уральских гор»;
- Никифорова Ольга (ОУ № 25) «За какие грехи?»;
- Кучапина Яна и Дьячкова Дарья (ОУ № 34) «Особый женский батальон»;
- Храмов Антон (Дом туризма) «Изучение рудоносности карстовых воронок Липовского месторождения никеля»;
- Юнцевич Софья, Денискин Владимир (ОУ № 14) «Город солнца»;
- Мельцов Андрей (ОУ № 31) «Всегда иметь при себе...»;
- Усольцева Елизавета (Лицей № 10) «История моего рода в истории России»;
- Бушланов Иван (ОУ № 40) «Уличные скульптуры и фонтаны советского периода как историческое и культурное наследие Каменска-Уральского».

Лучшие исследователи-краеведы стали Лауреатами премии Губернатора Свердловской области и получили Премию Президента Российской Федерации.

Лауреаты Губернаторской премии:

2008 г. — Черноскутова Марина (ОУ № 16, 8 класс) «Проект экологической карты города Каменска-Уральского» (руководитель Гусев В.А.).

2011 г. — Гильманова Лариса (ОУ № 16, 10 класс) «Проект карты «Охрана окружающей среды Каменска-Уральского» (руководитель Гусев В.А.).

2012 г. — Никитина Татьяна (ОУ № 2, 9 класс) «Путешествие во времени: экскурсия д. Бекленищево – Смолинская пещера» (руководители Андреева Л.Е., Задорожная В.А.).

2013 г. — Разгайлова Ксения (ОУ № 3, 9 класс) «Дивизия черных ножей» (руководитель Пышменцева Н.Ю.).

Лауреаты премии Президента Российской Федерации:

2007 г. — Михайлова Валерия (ОУ № 16, 10 класс) «Проект экскурсии «Поверхностные и подземные воды Каменского края» (руководитель Гусев В.А.).

2013 г. — Шербинина Дарья (ОУ № 16, 10 класс) «Проект Учебной экскурсии по антропогенным формам рельефа» (руководитель Гусев В.А.).

Своим богатым опытом педагоги-краеведы делятся в средствах массовой информации, пишут и издают книги, публикуют свои статьи в сборниках конференций, сборниках педагогических и методических материалов.

Для становления и развития школьного краеведения в нашем городе на новом уровне в XXI веке оказали большое влияние книги и брошюры Владимира Петровича Шевалева, Почетного гражданина города: «Музей под открытым небом» (1997 г.), «Пороги на реке Исеть» (2003г.), «Первое золото России» (2003г.), «Агаты Синары», «Геологический музей под открытым небом» (2004 г.), «Последний Мамонт» (2004 г.), «Каменские пушки в истории Отечества» (2006 г.) и другие.

Гусев Валерий Александрович, преподаватель географии, руководитель музея Истории школы № 16, своими исследованиями обогатил знания по историческому, географическому и экологическому краеведению нашего края. Им описаны 11 памятников Природы каменского края. Валерий Александрович работал над материалами для Карты города (2002 г.); он один из авторов географических атласов Свердловской области (2003 г., 2005 г.); книги «Красногорский район. 21 век» (2010 г.). Педагог является автором карт «Охрана и преобразование природы Каменского района» (2000 г.), «Антропогенное воздействие на среду Каменска-Уральского» (2010 г.), «Каменск–Уральский в истории Отечества» (2012 г.) и других выпущенных ранее. Последняя карта является уникальной, т.к. это первый в России опыт показа вклада города в историю Отечества с помощью карты. Гусевым В.А. написан раздел природы в книге о Каменском районе «Наша родина — уральская глубинка», выпущенной в 2017 году. Гусев В.А. установил место нахождения в каменском крае границы между двумя природными территориями (физико-географическими странами): Уральской равнинно-горной (Уралом) и Западно-Сибирской

равнинной (Сибирью) и предложил обозначить её на местности памятными знаками.

Свою поисково-исследовательскую работу по материалам музея «Школа-госпиталь» обобщила Жихарева Людмила Владимировна в изданной в 2001 году книге «История эвакогоспиталя № 3118. Книга памяти». В 2015 году вышла книга «Эвакогоспиталь в городе Каменске-Уральском» — автор Пышменцева Наталья Юрьевна (руководитель музея школы № 3), в которой раскрыты ещё не известные страницы истории госпиталя. В книге много воспоминаний, иллюстраций, использованы архивные материалы Музея боевой славы имени воина-интернационалиста А. Глухих школы № 3.

Много лет отдал школьному краеведению, работая в отделении туризма и краеведения «Дворца молодежи», Маликов Аркадий Иванович, учитель географии школы № 60. В соавторстве с учеными области написаны книги «Самоцветная полоса Урала», «Природно-минералогический заказник «Режевской», словарь-справочник «Минералы Урала». Исследовательские работы, статьи А.И. Маликова опубликованы в разных источниках.

Большой вклад в развитие школьного краеведения Каменска-Уральского в XXI веке внесли педагоги-краеведы, руководители школьных музеев, профессионалы, мастера, которые всегда с готовностью включали учащихся в разные виды краеведческой деятельности, прививая им любовь к родному краю. Это Бондарь Лия Яковлевна, Стешина Людмила Николаевна, Жихарева Людмила Владимировна, Юнцевич Светлана Леонидовна, Неугодникова Надежда Васильевна, Янина Евгения Ивановна, Никитина Светлана Викторовна, Шевалев Владимир Петрович, Липина Татьяна Николаевна,

Ильенко Лариса Васильевна, Борисовская Раиса Алексеевна, Усов Николай Харлампиевич, Партина Юлия Геннадьевна, Чайникова Ольга Михайловна, Вершинина Елена Владимировна, Доброва Светлана Геннадьевна, Черноскутова Ольга Ивановна, Кропачева Любовь Владимировна, Пьянкова Ариадна Александровна, Макеров Василий Яковлевич и многие другие.

В настоящее время в образовательных учреждениях города активно и плодотворно работают в краеведческом направлении педагоги: Мясникова Лидия Леонидовна, Андреева Любовь Евгеньевна, Ширяева Екатерина Александровна, Пышменцева Наталья Юрьевна, Черникова Галина Степановна, Калашникова Валентина Петровна, Дорогина Вера Юрьевна, Горшкова Маргарита Федоровна, Гусев Валерий Александрович, Григорьев Сергей Владимирович, Халимова Елена Павловна, Плахина Людмила Николаевна, Ветрова Наталья Викторовна, Корвякова Светлана Андреевна, Рублева Марина Владимировна, Поливцева Светлана Владимировна, Таранкова Людмила Владимировна, Карзухина Татьяна Федоровна, Полуяхтова Марина Юрьевна, Колбасова Бэлла Юрьевна, Назарова Ольга Викторовна и многие другие преподаватели разных предметов и дисциплин.

Благодаря энтузиазму педагогов, преданности делу школьное краеведение XXI века будет развиваться, вовлекая в свои ряды всё новые поколения юных каменцев. Через краеведение происходит приобщение подрастающего поколения к культурному, историческому наследию «малой» и «большой» Родины как одному из стратегических направлений региональной системы образования в области воспитания.

Литература:

1. Детские путешествия в Каменске-Уральском [Текст]: каталог экскурсионно-образовательных программ для учащихся / сост. Л. В. Сафонова; ред. И. А. Владыкина. — [Екатеринбург]: Информационно-издательский центр «РГ-Урал», 2016.
2. Дубынинские чтения: III-и районные библиотечные чтения героико-патриотической направленности, посвященные земляку – Герою России, генералу В.П. Дубинину, 1 февраля 2017 г. / МБУК «Центральная библиотека Каменского городского округа». — Мартюш, 2017.

3. Наша родина – уральская глубинка: Сборник к 50-летию Каменского городского округа [Текст] / под ред. Н. И. Буйносовой. — Реж: ОАО «Режевская типография», 2017.
4. Путешествия в профессии [Текст] : каталог экскурсионно-образовательных программ для профессионального самоопределения / сост. Л. В. Сафонова; ред. И. А. Владыкина; Администрация муниципального образования «Город Каменск-Уральский». — [Б. м. : б. и.], 2017.
5. Стяжкинские чтения. 17 городская научно-практическая конференция, 1 ноября 2013 г. / МБОУ ДОД «Центр внешкольной работы». — Каменск-Уральский, 2013.
6. Стяжкинские чтения. Сборник материалов городских краеведческих научно-практических конференций 2014-2015 гг. / МБУ ДО «Центр дополнительного образования». — Каменск-Уральский, 2016.
7. Туристскими тропами из века в век. — Екатеринбург: ООО «Перспектив», 2014.

* * *

Б.А. Гижевский

Институт физики металлов УрО РАН г. Екатеринбург

Л.В. Зенкова

Старший научный сотрудник

Краеведческий музей им. И.Я. Стяжкина г. Каменск-Уральский

Каменский Верхний завод — первый передельный завод на Урале

Введение

Каменский край неразрывно связан с развитием уральской металлургии. Пуск в октябре 1701 г. на Каменском заводе первой на Урале домны ознаменовал переход к крупномасштабной горнозаводской промышленности Урала, основанной на доменном производстве и двухстадийной технологии производства черного металла. В этом же году была задута домна на Невьянском заводе. После развертывания доменного производства на этих мощных по тому времени заводах возникла необходимость переработки большого количества чугуна в железо и сталь, поскольку эти продукты черной металлургии являются наиболее востребо-

ванными в различных отраслях хозяйственной жизни страны, в частности, в военном деле, а также для производства механизмов и инструментов. Прочная, упругая, ковкая сталь содержит не более 2.14% углерода; при более высоком содержании углерода сплав железо-углерод относят к чугунам. Чугун хорошо поддается литью, но является хрупким материалом. При малом содержании углерода (сотые доли процента) сплав железа с углеродом обычно именуется просто железом. Такое железо обладает меньшей твердостью, но имеет высокую пластичность, особенно в нагретом состоянии. Двухстадийный процесс производства черного металла, утвердившийся в этот период, позво-

лял получать более качественные и в значительно большем объеме железные и стальные изделия по сравнению с бытовавшим до этого времени сыродутной технологией получения железа путем прямого восстановления железной руды в «мужицких» домницах. Естественно, передел чугуна в железо и сталь был налажен на всех доменных заводах. С этой целью вместе с домнами создавались кричные фабрики с горнами, молотовые, кузницы [1]. Расширение передельного производства упиралось в недостаток гидравлической энергии — единственного в то время вида энергии, обеспечивающего посредством плотин и водяных колес работу воздухоудных машин и молотов. Проблема решалась, как и в более позднюю индустриальную эпоху, путем специализации производства и рационального размещения производственных мощностей.

Первым примером такого подхода на Урале является Каменский Верхний завод (Верхнекаменский завод). Строительство велось крестьянами близлежащих слобод и острогов. «А вышеписанными крестьяны построены, ноября с 15-го числа 703-го году да ноября ж по 21 число 1704 году, при бытии на Каменских заводах приказного Тобольского дворянина Ивана Аршинского по той же Каменке реке, вверх от прежних Каменских железных заводов за три версты. Плотина сланная, мерою чрез Каменку реку шестьдесят семь сажень, в ширину дватцать сажень, в вышину пять сажень, два аршина» [10]. Были построены также две молотовые фабрики, в каждой по 2 горна и по молоту, кузница, амбар, сарай да «семнатцать изб с сеньми для житья мастеровым людям». Завод рассматривался как филиал, самостоятельный цех доменного Каменского Нижнего завода и предназначался для переработки чугуна и различных отходов доменного, литейного и кузнечного производства в «дельное» железо и дальнейшего изготовления некоторых изделий и припасов. В XVIII-XIX вв. специализированные передельные (железоделательные) заводы, построенные иногда на значительном расстоянии от основного доменного производства и связанные с ним технологической цепочкой, появились при большинстве крупных

доменных заводах. К концу первого периода интенсивного развертывания уральской металлургии, примерно к 1735 г., из 31 предприятия черной металлургии 15 заводов были передельными, предназначенными для переработки чугуна [2]. Некоторые из этих заводов имели также медное производство. После Каменского Верхнего завода следующими предельными заводами были Шуралинский и Быньговский, основанные, соответственно, в 1716 и 1718 гг. и предназначенные для переработки чугуна демидовских заводов. В 1767 г. на 39 уральских доменных заводов числилось 34 самостоятельных передельных заводов [2]. Из обширного труда И. Германа можно подсчитать, что в начале XIX в. на 51 завод с доменным производством приходилось 38 передельных заводов [3]. Здесь следует отметить, что за время своего существования некоторые заводы меняли свой производственный профиль, а ряд заводов прекратил свое существование. Наконец, к концу XIX в. в связи с распространением паровых машин отпала необходимость строительства новых производственных мощностей только на реках; доля выделенных передельных производств уменьшилась. Из статистики за 1896 г., приведенной Д.И. Менделеевым, видно, что передельные заводы занимают одну треть от общего числа предприятий черной металлургии Урала: на 95 действующих «железных» заводов приходилось 31 передельное предприятие и 21 доменный завод; на остальных 43 заводах сочеталось доменное и передельное производство [4].

Для понимания процессов становления и развития уральской черной металлургии представляют интерес продукция и технологии первого специализированного передельного завода на Урале. Отметим, что археометалловедческие работы, посвященные исследованию уральского исторического металла 1-й четверти XVIII в.—рубежному периоду уральской металлургии — на настоящий момент отсутствуют. Каменский Верхний завод просуществовал недолго — до 1723 г., когда весенним разливом воды была снесена плотина. Однако поселение-деревня Новый Завод (переименована в начале XIX в.) — существует до настоящего времени.

Промышленные предприятия на месте Каменского Верхнего завода больше не строились, что является весьма важным обстоятельством в процессе исследования следов этого завода. Можно с высокой долей уверенности полагать, что остатки металлургического производства, обнаруженные краеведами и местными жителями [5] на ограниченном пространстве на берегу и в реке вблизи предполагаемой бывшей заводской плотины, принадлежат, в основном, Каменскому Верхнему заводу и относятся к первым двум десятилетиям XVIII в., т.е., к начальному периоду становления крупной металлургической промышленности Урала, основанной на двухстадийной технологии получения железа и стали. В настоящее время чугунные отливки, отдельные слитки, полуфабрикаты, мелкие железные и стальные изделия, обломки шлака, найденные после разлива реки, находятся в введении Каменск-Уральского краеведческого музея им. А.Я. Стяжкина. Ранее в работах [6,7] были представлены результаты материаловедческих исследований образцов исторического уральского металла, относящихся ко второй четверти XVIII в. и более позднему времени.

Объекты и методы исследования

В настоящей работе приведены результаты археометалловедческого исследования металлических артефактов, обнаруженных на месте бывшего Каменского Верхнего завода. Полученные результаты сопоставлены с новыми архивными данными о производственной деятельности этого завода. Для подробных исследований отобраны наиболее типичные артефакты, характеризующие работу завода: крупные гвозди, кольцо, слитки и поковки черного металла с содержанием углерода менее мас. 2 %, т.е., продукты, которые мы относим к железным и стальным. Эта продукция является главной для передельного завода. Чугунные артефакты, обнаруженные на месте Каменского Верхнего завода, предполагается подробно рассмотреть в последующих работах. Известно, что Каменский завод помимо основной продукции, чугуна, производил также железо и в небольших количествах уклад и сталь [8,9]. Из данных, приве-

денных в монографии [10], видно, что начиная с 1706 г. произошел скачек в производстве железа на Каменских заводах, и это может быть связано с развертыванием активной деятельности Каменского Верхнего завода. Продукция Каменских Нижнего и Верхнего заводов в то время не разделялась в отчетности. Высказывалось мнение, что уклад и сталь в это время производились из сыродутного кричного железа, полученного в мелких домницах [11]. Изучение обнаруженных остатков металлургического производства и архивные данные указывает, что на Каменских заводах в первые два десятилетия XVIII в. был в достаточной мере освоен двухстадийный металлургический процесс с переделом чугуна в железо и сталь.

Исследованные образцы представлены в Таблице. Помимо каменных образцов для сравнения приведены данные о металле детали железной конструкции Невьянской башни, датируемого по времени постройки башни 1722-1733 гг., и плотинного гвоздя екатеринбургской плотины 1723 г. Образцы 1 и 2 (см. Табл.) представляют собой фрагменты крупных четырехгранных кованых гвоздей длиной 40-60 мм сечением у шляпки примерно 10x12 мм. Образец 3 представляет собой кольцо из прутка толщиной 7-9 мм с внешним диаметром примерно 65 мм. Слитки, образец 4, с рубленными краями и образец 5, имеют плоскую форму с максимальным размером 120 мм и толщиной до 20 мм. Химический элементный состав образцов определялся с помощью рентгеновского флуоресцентного спектрометра X-Met 7500 по 10-15 элементам. Использовались также оптические спектрометры SpectraMax и Shimadzu. Исследование микроструктуры проводилось на шлифах с помощью металлографического микроскопа Neophot-30. Для оценки механических свойств была измерена твердость по Роквеллу HRB.

За три века, прошедшие после прекращения деятельности Каменского Верхнего завода, в реке Каменке и на ее берегах могли оказаться предметы и фрагменты из современного металла. Подробный химический анализ обнаруженных артефактов, а также сравнение с элементным составом достоверно атрибути-

Таблица 1

№ п/п	Наименование образца	Содержание легирующего элемента, масс. %							
		Углерод	Кремний	Марганец	Хром	Медь	Фосфор	Никель	Свинец
1	Гвоздь 1	0.05	0.483	0.202	0.044	0.012	0.055	0.099	0.048
2	Гвоздь 2	0.34	0.297	0.112	0.020	0.011	0.078	0.042	0.15
3	Кольцо	0.16	0.79	0.096	0.011	0.096	0.092	0.036	0.02
4	Слиток 1	0.70, 1.32, 1.88	0.38	0.104	0.032	0.024	0.058	0.008	0.053
5	Слиток 2	0.43	0.425	0.097	0.017	0.001	0.082	0.017	0.006
6	Деталь Невьянской башни	0.054	0.2	0.063	0.005	0.086	0.079	0.005	0.028
7	Плотинный гвоздь, Екатеринбург	-	0.13	0.015	0.012	0.054	0.11	0.006	0.04
8	Современная сталь Ст2кп	0.09-0.15	0.05	0.25-0.5	0.30	0.30	0.04	0.30	

рованных изделий Каменского завода, изученных нами ранее [7], позволяют отсечь подобные современные предметы. Прежде всего, обращалось внимание на содержание серы. В черном металле, выплавленном с использованием кокса в конце XIX и в XX в., концентрация серы составляет обычно несколько десятых процента. Во всех наших образцах, приведенных в Таблице, концентрация серы не превышает тысячных долей процента (в Таблице концентрация серы не приводится), что характерно для металлургии XVIII в., основанной на использовании древесного угля. Кроме этого, рассматривались признаки преднамеренного легирования такими элементами как Mn, Ni, Cr, т.е., превышения их концентрации над средним уровнем содержания этих элементов в уральском металле XVIII в., в первую очередь в каменском металле. По этим признакам были исключены из рассмотрения фрагмент стальной полосы, который оказался частью рессоры (пружинно-рессорная сталь 60С2); шарик, первоначально принятый нами за картечь, химический состав которого (концентрация углерода 1,04%, хрома — 1,63%, марганца — 0,301%) полностью совпал с составом подшипниковой стали ШХ15; подкова с высоким содержанием серы.

Результаты археометалловедческого исследования

В Таблице приведены результаты измерений концентраций 8 элементов, определяющих в основном профиль легирования исследованных образцов. Для таких элементов как ванадий, ниобий, молибден, вольфрам, кадмий, цинк значения определенных концентраций находятся на уровне тысячных долей процента, что близко или даже ниже погрешности измерений, и поэтому мы их рассматриваем как качественные. Два гвоздя, образцы 1 и 2, заметно отличаются по содержанию углерода, что указывает на различия в способах их приготовления. Гвоздь 1 с содержанием углерода 0,05% можно назвать железным, в то время как гвоздь 2 — стальной, концентрация углерода в нем 0,34%, что превышает эту величину в современной стали Ст2кп, из которой изготавливают проволоку, предназначенную для производства гвоздей (см. Табл.). Имея в виду способ передела чугуна в процессе получения такого металла с использованием кричных горнов и последующей многократной проковкой («сваркой») отдельных полос, металл гвоздя 2 следует называть сварочным железом или сварочной сталью [12,13]. В литературе можно встретить также выражение сы-

рцовая сталь. Близким по содержанию является историческое понятие уклад, который также представляет собой железо (сталь), обогащенное углеродом, однако в основе его технологии лежит переплав железа и других отходов [1]. Особенностью сварочного металла является высокая неоднородность по содержанию углерода и присутствие загрязнений металлургическим шлаком, в частности, оксисилицидами железа [12]. Это подтверждается исследованием наших образцов.

Твердость металла исследованных фрагментов гвоздей соответствует твердости современных сортов мягкой ферритной стали с малым содержанием углерода и составляет 68-93 ед. по Роквеллу. Твердость зависит от расстояния от шляпки, что связано с упрочнением при ковке: тонкая часть гвоздя ближе к острию подвергалась более интенсивной ковке. На микрофотографиях шлифов гвоздя 1 видно, что микроструктура металла этого образца — ферритная, с достаточно выраженными многоугольными границами зерен, упорядоченных вдоль гвоздя. Простая ферритная микроструктура представляет собой зерна железа, на границах которых, как правило, выделяется углерод в виде графита, образуя типичную сетку. Такая микроструктура характерна для простого железа, не подвергнутого специальному легированию и термообработке. Аналогичная микроструктура наблюдалась ранее для сыродутной крицы [7]. Отмечается довольно много шлаковых включений, вытянутых вдоль направления проковки, что типично для сварочного железа. Возможно, что в процессековки протекали рекристаллизационные процессы. Металл гвоздя 2 представляет собой эвтектоидную сталь. Рентгенофазовый анализ выявил в гвозде 2 присутствие некоторого количества оксисилицида железа Fe_2SiO_4 , однако загрязнений в металле этого образца заметно меньше, чем в гвозде 1. Оксисилициды железа являются одной из основных составляющих шлаковых загрязнений сварочного железа и стали.

Различие в составе и структуре металла гвоздей 1 и 2 свидетельствуют об особенностях в технологии их получения. Концентрация угле-

рода в образце 1 значительно ниже, чем в образце 2. Химический состав металла гвоздя 1 отличается также от состава остальных исследованных образцов повышенным содержанием хрома, марганца и никеля. Возможно, при его получении использовалась другая технология и/или руды других рудников. Известно, что с первых лет деятельности Каменского завода эксплуатировались по меньшей мере два крупных рудника: Разгуляевский и Закаменный, состав руд которых заметно отличался [14]. В начале XVIII в. на Урале, также, как и в других районах России с железоделательным производством, был распространен сыродутный способ получения железа путем прямого восстановления железной руды в небольших домницах (сыродутных горнах). В результате этого процесса получалась крица, состоящая из губчатого мягкого железа, пропитанного шлаком («соком»). Путем последующей проковки «сок» выдавливался, материал уплотнялся. Сыродутное железо отличалось низким содержанием углерода и большим количеством примесей в виде шлаковых включений и оксидов железа. Концентрация углерода в металле гвоздя 1 соответствует содержанию углерода в крице, полученной сыродутным способом, результаты исследования которой приведены в [7]. В этом образце также видны значительные шлаковые включения, превышающие загрязнения в гвозде 2. Мы полагаем, что металл гвоздя 1 возможно получен сыродутным способом. Известно, что сыродутное производство действовало на железоделательном заводе Даламатовского монастыря, существовавшем ранее не далеко от места расположения казенного чугуноплавильного Каменского завода и это производство сохранялось первые годы действия доменных печей.

Образец 3 представляет собой готовое изделие — кольцо, которое, по-видимому, использовалось как элемент конской упряжи — две противоположные стороны кольца утонены, вероятно, от трения ремней упряжи. По усредненному содержанию углерода 0,16% и структуре металл кольца можно охарактеризовать как низкоуглеродистую сталь. Содержание углерода значительно отличается в разных участках

образца, поэтому формируются разные микро-структуры от только ферритного зерна до феррито-перлитной смеси с преобладающей долей перлита. В этом образце также рентгенофазовым анализом обнаружены слабые следы загрязнений в виде оксисицида железа.

Основным процессом передела чугуна в железо и сталь является обезуглероживание чугуна до нужной концентрации путем его окисления (выжигания) и перевода его в шлак при переплавке чугуна. При этом часть примесей (кремний, марганец) также переходит в шлак. В пользу производства стали путем передела чугуна на Каменском Верхнем заводе свидетельствуют обнаруженные на месте его бывшего расположения слитки черного металла с содержанием углерода 0.7-1.9%. Следует отметить, что рядом со стальными слитками были обнаружены также целый штык чугуна и отдельные чугунные слитки, предназначенные для передела [5]. Интересной находкой, относящейся к металлургическому оборудованию, является чугунная опора с полукруглым углублением для вала, служившая подшипником скольжения. К этой же серии относится чугунный «зуб», который мог служить стопором или шипом в каком-либо механизме или, возможно, является обломком колосниковой решетки. Химический анализ этих находок указывает на близость их состава к составу каменского чугуна XVIII в. Отметим, что содержание углерода в этих слитках весьма различно: от 2.5 до 4%. Возможно, что варьировалась технология плавки чугуна для получения наиболее подходящего металла, предназначенного для дальнейшего передела, т.е., производилось предварительное рафинирование (обезуглероживание) чугуна. Такая процедура использовалась в некоторых европейских способах передела чугуна, например, в валлонском [13]. Частичное рафинирование можно было производить в специальных горнах или непосредственно в домне. В России для этого процесса использовался термин «свежевание». Примером стальных слитков являются образцы 4 и 5 (см. Табл.). Верхняя поверхность образца 4 гладкая, образованная поверхностным натяжением расплавленного металла; нижняя

поверхность, обращенная к полу, на который упал слиток («всплеск»), бугристая. Одна боковая сторона этого образца представляла собой ровный срез под углом к поверхности, т.е., слиток подвергался механической обработке, вероятно, отрублен. Толщина слитка 12-16 мм. Концентрация углерода в слитке крайне неоднородна. В трех участках этого образца она составляла 0.8, 1.32 и 1.88%. Вследствие этого микроструктура образца сильно неоднородна. Соотношение долей структурных составляющих в разных участках образца существенно отличается. Твердость также сильно отличается в разных точках образца.

Следующий стальной слиток 5 похож на образец 4 и также имеет одну гладкую поверхность с выдавленным неопределенным узором. Шлифы для исследования микроструктуры этих образцов брались со стороны гладкой поверхности. Края образца 5 оплавлены, следов механической обработки не видно. Структура соответствует доэвтектоидной стали. Основная структурная составляющая — перлит. Ферритная сетка выражена в разных участках образца в разной степени, что говорит о неоднородности химического состава по углероду от ~0,4 до ~0,6%. Феррит имеет в основном пластинчатую морфологию. Встречаются вытянутые шлаковые включения. Твердость со стороны гладкой поверхности слитка 5 составляет HRB 86-113 единиц. На противоположной стороне твердость значительно ниже: 15-20 единиц. В целом, слитки 4 и 5 можно рассматривать как полуфабрикаты, предназначенные для дальнейшей переработке в кричном горне и проковке целью получения более однородной качественной стали. После прекращения деятельности переделного завода в 1723 г. железо выпускалось до 1734 г. на Нижнем заводе, затем последовал перерыв в его производстве до 1753 г. На рубеже XVIII-XIX вв. на заводе оставался один кричного горн для передела чугуна в железо, которое использовалось для заводских нужд. Отметим изменение цены каменского железа в XVIII в. В 1723 г. пуд железа стоил 30 копеек, уклад обходился в 1 руб. 12 копеек, а пуд чугуна стоил 6 и ½ копейки. После

возобновления производства железа в 1753 г. железо стоило 44 коп. В дальнейшем цена железа изменялась неравномерно от 24 до 74 копеек за пуд [3].

Близкие по времени производства к артефактам Каменского Верхнего завода являются гвоздь, извлеченный из екатеринбургской плотины (образец 6) и деталь конструкции Невьянской наклонной башни (образец 7). Образцы этой серии исследовались в работах [6,12]. Структура екатеринбургского плотинного гвоздя аналогична структуре образца 1: ферритная сетка и шлаковые включения, вытянутые вдоль направления проковки, однако шлаковых загрязнений в нем меньше, чем в каменском гвозде (рис. 8). Отмечаются точечные включения оксидов железа. Содержание углерода также неоднородно по образцу.

Образец 7 — поддерживающая деталь опорной конструкции Невьянской башни — типичное кованное кричное железо демидовского завода первой половины XVIII века. В металле этого образца вследствие значительной неоднородности распределения углерода выделяются участки ферритной структуры, участки малоуглеродистой стали и участки «твердой» стали с содержанием углерода примерно до 0,5%. Измерение содержания углерода в одном участке образца с использованием стружки дали концентрацию 0.54%. Встречаются незначительные шлаковые включения. Твердость составляет HRB 53-58. Как видно, металловедческие характеристики каменского металла близки к характеристикам железных изделий начала XVIII века других уральских заводов.

Архивные и литературные данные

О производственной деятельности Каменского Верхнего завода свидетельствуют архивные материалы [15]. В феврале 1705 г. на завод привезли первые 4 короба угля, в марте 431 короб, в апреле 40 коробов. Всего за год запасено 2366 коробов угля. В феврале крестьяне Троицкого городка Каменской слободы свезли в молотовые кузницы Верхнего завода для дела дельного железа 620 пудов чугуна на 31 подводе. Всего в феврале-марте ушло в дело желе-

за 214 п. 32 фунта. Первое железо, сделанное на Верхнем заводе, отправлено в Москву уже в апреле месяце вместе с продукцией Нижнего завода. Это широкое железо 94 п. 25 ф. и четверогранное — 26 п.

Согласно данным, приведенным в отчете за 1705 г. Каменские заводы произвели 22449 п. чугуна и 5688 п. железа [15]. По архивным материалам можно подсчитать, что с февраля по декабрь 1705 г. на Верхнем заводе произведено различного железа 2183 п. 19 ф., что составляет почти 40% от общего производства за этот год. За это время с Нижнего завода на Верхний было поставлено 2985 п. чугуна [15]. Исходя из этих данных, угар чугуна составляет около 27%, что является заниженной величиной, поскольку, скорее всего, не учитывались чугунные обрезки и другие отходы, которые добавлялись в кричные горны при получении железа. В. Геннин предписывал считать нормальным угар чугуна в одну треть при производстве полосового железа [1], однако угар доходил до половины и более от загруженного чугуна. Большая часть чугуна уходила на литье пушек и военных припасов. На передел в железо шло 20-50% чугуна, в отдельные годы больше 50%.

По документам видно, что производство железа на Верхнем и на Нижнем заводах, как в течение года, так и по годам шло неравномерно. Это же относится и к выпуску чугуна. В мае выковано 196 п. железа, в июне получено только 11 п. 30 ф., в июле сдали припасов на общий вес 67 п. 25 ф. Рекордным был месяц сентябрь, в котором было получено 534 п. железа [15].

Неравномерность производства связана с неритмичностью поставок чугуна, а также с полевыми крестьянскими работами с сезонными трудностями и другими причинами. В апреле 1705 года, например, высокая вода сутки шла поверх плотины, повредив молотовые фабрики. Сильные наводнения, в результате которых происходила остановка завода, были и в другие годы: 1714 и 1719.

В 1709 году оба завода: Верхний и Нижний вынуждены были остановиться из-за нехватки рабочих рук и отсутствия сырья. По территории прокатилась волна так называемых «башкир-

ских разорений». В июне 1709 г. выборные люди Камышевской и Багарякской слобод, Колчеданского и Катайского острогов подали заводскому управителю И. Астраханцеву «сказки», в которых сообщали о том, что прислать работников на завод не могут, потому что многие деревни разорены и много людей убито и в плен уведено. Крестьяне сидят «в осаде, стоят на карауле и из острогов выходить и скота выпустать не смеют». По словам каменского крестьянского старосты Харитона Иванова, «воинские люди-башкирцы около Каменского заводу подъезжают в близости верстах в десятке и ближе» и потому каменские крестьяне стоят все на карауле, сидят в осаде седьмую неделю. 15 октября 1709 г. башкирские отряды «многочислом» подошли к Каменской слободе. Встали между Нижним и Верхним заводами. У Верхнего завода был бой, в котором погибли два каменских крестьянина и один их деревни Щербакова, а также четыре человека из близлежащей деревни Позарихи [17].

В 1720 г. другое бедствие настигло жителей Верхнего завода: произошел пожар. А в 1723 г. вешняя вода уничтожила практически полностью плотину и завод, после чего производство не восстанавливалось.

Каменские заводы выпускали различные виды железа. К основным видам относились связное, фузейное, четверогранное, широкое и прутковое железо. Из этого железа, именуемого дельным, на Верхнем заводе изготавливали, например, рассекательные топоры, тягальные и заварные клещи, шипы к валам, ломы. А также кованые вещи: гвозди, сечки, клинья, крюки и др. Производство уклада на Верхнем заводе в 1705 году не упоминается; на Нижнем уклад брусчатый и клинчатый, а также сталь производились в небольших количествах. Часть этой продукции направлялась в Тобольск. Уклад по своим характеристикам (твердости) близок к стали, однако получали его по другой технологии: как правило, путем переплавки и обогащения углеродом сыродутного железа. Уклад считался ценным продуктом и использовался для наварки режущих инструментов. После 1724 г. уклад на Каменском заводе не производился.

Здесь следует сделать существенное за-

мечание, на которое ранее в специальной литературе не обращалось внимание. По своим характеристикам, в частности, содержанию углерода, большая часть «железной» продукции Каменских и других уральских заводов XVIII в. согласно современным представлениям можно отнести к сталям. Действительно, концентрация углерода в железных изделиях Каменских заводов, измеренная нами, составляет десятые доли процента, что соответствует современным нормам для низкоуглеродистых «мягких» сталей. Содержание других элементов (кроме кремния), а также микроструктура также близки к этим характеристикам в современных сталях. Как пример современного металла в таблице приводится химический состав стали Ст2кп. Главное отличие исторического металла от современного состоит в его неоднородности по составу и структуре и в присутствии шлаковых загрязнений. Название «железный» закрепилось за многими изделиями исторически, также как, например, мы сейчас называем гвоздь железным, хотя по формальным признакам это сталь.

Каменский Верхний завод был укомплектован мастерами и работниками. На заводе числились 13 молотовых мастера. К наиболее ответственным специалистам относились также плотинный мастер и кузнец. Кроме них насчитывалось 19 молотовых подмастерья и 28 молотовых работников и учеников [10]. По общему числу работников, 62 человека, Верхний завод немного уступал доменному Нижнему заводу, на котором числилось 80 работных людей, т.е., масштабы производства на обоих заводах были сравнимы. Поэтому Верхний завод нельзя называть всего лишь вспомогательным, второстепенным. Он выпускал ценную продукцию с высокой добавленной стоимостью – кованое железо. Дельное железо в 1716 г. на Каменских заводах стоило 31 и $\frac{1}{2}$ копейки за пуд, чугун обходился в 8 копеек за пуд. Производство на Верхнем заводе могло быть еще более значительным, если на нем было бы налажены отрезка «прибылей» (избыток металла) и сверление стволов чугунных пушек, отливаемых на Нижнем заводе. В «прибыль» после литья пушек уходило до 10% чугуна. Такой план был предложен

В.Н. Татищевым в 1721 г. Однако о работе этого производства сведения отсутствуют. Примечательно, что на Верхнем заводе число молотовых мастеров, подмастерьев и работников, занятых на молотовом производстве, было больше, чем на Нижнем. На Верхнем заводе их число составляет 60 человек, в то время как на Нижнем всего 37 человек. При этом на Верхнем заводе действовало 2 молота, а на Нижнем всего 1. Большое число работников на Нижнем заводе связано, конечно, с доменным производством. Помимо доменных мастеров на Нижнем находились также угольные и укладные мастера и подмастерья, а также пушечные и проволочные мастера [10]. Отсутствие укладных мастеров на Верхнем заводе указывает, что производство уклада на нем не было развито. По ревизской сказке 1719 г. в Верхнем заводе насчитывалось 274 семьи мастеровых и 163 семьи крестьян [16]. При заводе также числились 30 человек драгун. Как видно, Каменский Верхний завод, несмотря на кратковременность своего существования, был полноценным и успешно действующим металлургическим предприятием — первым специализированным передельным заводом на Урале.

Заключение

С учетом результатов работ [6,12], посвященных исследованию исторического металла разных уральских заводов, а также, имея в виду историческую работу [1], можно говорить об общности технологий передела чугуна в железо и сталь уральских заводов XVIII века. Уральское сварочное железо и сталь были основной продукцией передельного производства, пользующейся высоким спросом как внутри страны, так и за рубежом. Детали технологии зависели от местных условий и индивидуальных навыков мастеров. Уровень развития металлургии того времени не позволял получать в должном количестве прочную и упругую сталь, пригодную для качественных клинков холодного оружия и инструментов. Присутствие шлаковых включений, неизбежных в сварочном металле, неравномерность распределения углерода и связанная с этим неоднородность структуры

приводили к хрупкости или к излишней мягкости и, в целом, к низкому качеству стальных изделий. Вопрос получения качественной стали всегда был актуальным. На уральских заводах XVIII века, как это видно из публикации [11], этому вопросу уделялось повышенное внимание. Проблема была решена только в XIX веке при переходе к новым технологиям получения литой тигельной стали и далее к бессемеровскому и мартеновскому способам получения стали. Решающую роль в разработке методов получения литой тигельной стали сыграл выдающийся уральский металлург П.П. Аносов.

Описание уральских металлургических заводов первой половины XVIII века и используемого на них оборудования приведено в основном труде В. Геннина [1]. Этот труд следует рассматривать как наставление общего характера, касающееся в основном конструкций металлургического оборудования и некоторых технологических приемов и норм. Понять физико-химические детали технологических процессов из этого труда крайне сложно. Следует иметь в виду, что в Европе XVII-XVIII веков было распространены разные способы передела чугуна в железо и сталь: контуазский, валлонский, каринтийский, штирийский и др. [13]. Поэтому выработка и введение единого подхода в производстве железа и стали, наиболее целесообразного для Урала того времени, было важным делом. Каменский Верхний завод был одним из первых примеров специализированного производства и успешного внедрения на Урале передела чугуна в железо и сталь, а исследованные в настоящей работе артефакты следует рассматривать как старейшие на Урале стальные образцы, полученные по двухстадийной технологии, являющейся основой черной металлургии и в наше время.

Авторы выражают благодарность сотрудникам Института физики металлов за участие в проведении металловедческого исследования, ООО ЭЛНК ГРУПП за содействие в проведении химического анализа образцов.

Примечания:

1. Геннин В.И. Описание Уральских и Сибирских заводов. 1735. М., 1937.
2. Кашинцев Д.А. История металлургии Урала. М.-Л., 1939.
3. Герман И.Ф. Историческое начертание горного производства в Российской империи. Екатеринбург, 1810.
4. Уральская железная промышленность в 1899 г. Ред. Д. Менделеев, С.-Петербург, 1900, с. 40-41.
5. Черняк М.Д. Экспедиция в XVIII век на место расположения Верхнего Каменского завода. Вторые и Третьи Каменские чтения. Каменск-Уральский, 2016, с. 160-166.
6. Родионов Д.П., Счастливцев В.М., Хлебникова Ю.В. Металлографическое исследование структуры металла Невьянской наклонной башни, произведенного в XVIII века на Невьянском чугуноплавильном и железоделательном заводе Акинфия Демидова. Физика металлов и металловедение. 2009, т.108, №1. с.105-112.
7. Счастливцев В. М., Гижевский Б. А., Хлебникова Ю. В., Наумов С. В., Егорова Л.Ю. Металловедческое исследование изделий Каменского чугуноплавильного и железоделательного завода, произведенных в XVIII-XX вв. Физика металлов и металловедение. 2016, т.117, №2. с.175-185.
8. Металлургические заводы Урала XVII-XX вв. Энциклопедия. Екатеринбург, 2001.
9. Курлаев Е.А., Корепанов Н.С. Побережников И.В. Техничко-технологические инновации в горно-металлургическом производстве Урала в XVII-XVIII вв. Екатеринбург, Институт истории и археологии УрО РАН, 2011, 206 с.
10. Струмилин С.Г. Черная металлургия в России и СССР. Т.1, М., 1954.
11. Курлаев Е.А., Корепанов Н.С. Технологии производства стали на Урале в XVII- XVIII веках. Российский научный журнал. 2014, №3, с. 6-15.
12. Родионов Д.П., Счастливцев В.М., Филиппов Ю.И. Структура и механические свойства уральского сварочного железа. Физика металлов и металловедение. 2004, т. 97, №1, с. 89–95.
13. Металлургия и время. Энциклопедия / Карабасов Ю.С., Черноусов П.И., Коротченко Н.А., Голубев О.В. – М., Изд. Дом МИСиС, 2011.
14. Карелин В.Г. Старейший железный рудник Каменского завода. Каменские чтения. Каменск-Уральский, 2014, с. 69-73.
15. РГАДА Ф.151. Кн. 1434 (11). Лл.1122-1130.
16. Ревизские сказки 1719 г. Ф. 24. Оп. 2. Д. 75.
17. СПБОАРАН. Ф. 21. Оп. 4. Д. 4. Лл. 277-277об.

* * *

Т.М. Герасимова

Редактор журнала «Юнона и Авоська»,

член Общественного совета при МО МВД России «Каменск-Уральский»,

член Правления КУ ГПОООО - Общество «Знание» России

Журнал «Юнона и Авоська» ВЧЕРА. СЕГОДНЯ. ЗАВТРА

ВЧЕРА.

*15 лет тому назад меня идея озарила,
чтобы каждую из женщин
своя Юнона посетила.*

*Дерзкий проект тогда зародился,
чтоб женский журнал на свет появился.*

*Имя взяла у Юноны- богини,
пусть материнство нас не покинет.*

*Пусть счастье женщин будет безмерным,
журнал им останется другом верным.*

Наш слоган: Журнал размером с дамскую сумочку определил и формат А5 и содержание.

Личный астролог и постоянный автор Галина Федоровна Кузнецова вычислила тогда, что летом 2002 года звезды удачно сошлись для выхода первого номера журнала. С помощью нумерологии она предсказала, что журнал обретет своих единомышленников и друзей. Это тоже сбылось.

*В замес астрологии всыпала много,
Свойствам пряностей открыла дорогу.*

В этом нам помогла книга академика О.Д. Барнаулова, г. Санкт-Петербург, который разрешил печатать из нее рецепты использования пряностей, как лекарственных средств.

Так появился девиз: журнал со вкусом пряностей.

С первого номера была создана общественная редколлегия, куда вошли известные люди города и области, а также писатель из Германии.

Главной героиней каждого номера стала Матрона, женщина преклонных лет со своим рецептом долголетия: «Я не тратила время на ненависть», — сказала женщина, дожившая почти до 100 лет! Все годы существования этой рубрики, в ней появлялись замечательные женщины, многодетные матери со своими универсальны-

ми рецептами долголетия: «Нужно любить жить. Видеть в каждом дне хорошее. Быть нужной всем. Помогать добрым словом. Думать о других.

Мне со всеми людьми хорошо. Дети — источник моего долголетия».

Что необычного в этих рецептах? Они стары, как мир, но следуя им, можно жить до глубокой старости! Вспоминая каждую из них, у меня на душе становится тепло оттого, что журнал меня свел с такими Женщинами.

Наш журнал отличался от других изданий тем, что для каждой рубрики был создан оригинальный графический символ: Матрона, Юнона-хозяйка, Мир профессий, Творчество, Мир искусства, Экология здоровья, Нежертвоприношение.

Их создала самобытный художник Ирина Бабушкина.

Издrevле на Руси особо почитались богини Рожаницы.

Беременная женщина считалась отмеченной Божьим знаком, колы в ней находилось дитя — росток новой жизни.

*Для рожаниц даны обереги,
чтоб мудрые мысли дали побеги (Обереги)*

Этот проект победил в городском конкурсе социальной рекламы.

*Для творчества Юнона много страниц открыла:
рассказы, стихи, интервью не забыла...*

Основным жанром журнала стало интервью с интересными и знаменитыми людьми творческих профессий, спортсменов, политиков и депутатов. Журнал обрел талантливых авторов, живущих не только в Каменске, но в разных городах России и даже в других странах: Германии и Чехии.

Публикации в журнале отражали самые разные темы, в том числе и краеведение. Журнал писал о людях, оставивших яркий след в истории города, о его природе.

Со временем журнал «Юнона и Авоська» стали называть мини энциклопедией для семейного чтения.

С самого начала мы поставили перед собой цель: прославлять имя города Каменска-Уральского. Славу родному городу создают люди, сохраняют его репутацию — Почетные граждане. Инициатива Николая Геннадьевича Пяткова, директора колокольного завода сделала имя города известным во многих странах мира. Каменск-Уральский стал называться Колокольной столицей. Выступления хора мальчиков и юношей под управлением Елены Валентиновны Санниковой и победы на Международных песенных фестивалях сделали имя города известным во многих странах Европы.

Многократные чемпионы мира по мотогонкам Виталий и Дмитрий Хомицевичи также прославили имя города во многих странах мира. О них тоже писал наш журнал.

С годами география журнала расширилась. Благодаря публикациям об известных людях Каменска, его гостях, он оказался в Париже, Лондоне, в Израиле, Болгарии, Америке, куда его привезли или переслали.

Со временем у журнала появился вкладыш — семейный журнал с его главной рубрикой: «Семья со стажем».

*«Дуэт» родился внутри журнала,
чтоб счастья семейного больше стало.*

Освещение темы семейных династий СинТЗ, отработавших на одном заводе по 500-700 и даже более 900 лет, позволило журналу дважды победить в областном конкурсе СМИ «Молодая семья — будущее Урала», в номинации «За верность теме семьи».

Со временем Юнона «родила» мужской журнал, имевший свои оригинальные рубрики: мужское начало, сотворение, обсудим? и свои

графические символы художника Николая Устьянцева.

*Арт-Рестлинг родился внутри журнала,
чтоб портретов мужских больше стало.*

Клубная жизнь: под крылом журнала был создан клуб Автоледи. Он стал известным в городе и в области (фото), постоянным участником городского Карнавала. Этот клуб существует до сих пор, ведет свою интересную жизнь.

Глянцевый журнал не смог бы существовать без моделей, поэтому был создан Модельный клуб.

*Детей и подростков взяла в модели,
образ «Авоськи» на них примерив.*

*Пусть дети порой на «авось» поступают,
но важное что-то пусть обретают.*

Интервью и знакомство с историком моды Александром Васильевым помогло открытию в городе его школы, сейчас это Клуб интеллектуальных путешествий, который существует при библиотеке им. Пушкина.

СЕГОДНЯ журнал «Юнона и Авоська» продолжает жить на сайте up-av.ru. Здесь можно увидеть его графические символы, найти старые и новые публикации, свежие интервью с интересными людьми, новые литературные произведения, много фотографий о событиях и людях, фотосессии наших моделей.

Наш новый девиз: Журнал со вкусом музыки.

К некоторым литературным произведениям имеются ссылки на музыку, сопровождающую чтение. В каталоге файлов выложены: выступление хора мальчиков, учащихся детской музыкальной школы, концерт Андрея Каштанова.

ЗАВТРА

В архиве журнала сохранилось много материалов, пока не публиковавшихся на сайте. В одном я уверена: то, о чем не пишется, как будто и не существует.

Как журнал планирует жить дальше? Я подумаю об этом ЗАВТРА.

М.С. Дементьев

Политехнический институт (филиал) ФГАОУ ВО
«УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
в г. Каменске-Уральском

Черемисский вал. Победа громовержца над змеем

1. Черемисский вал

Вал расположен в двух километрах к юго-востоку от села Черемисское (Катайский р-н, Курганская обл.). Северная часть вала расположена на пашне, а южная — в лесу (рис. 1). Он заметен издали. Когда и кем он был сооружен и для чего, не известно. Впервые был исследован археологом Толмачевым В. Я. в 1914–1916 гг. Им же была выполнена первая зарисовка вала (вид сверху и профиль) и определена его ориентация относительно направления север — юг. Толмачев считал его частью святилища. Местное население, ссылаясь на слухи, утверждает, что протяженность вала за время его существования заметно уменьшилась, но весомых доказательств не приводят. Изменилась она или нет, это нас не очень беспокоит, поскольку результаты наших исследований связаны не с длиной, а с ориентацией вала. В данной работе мы опираемся на снимки космоса. По нашим оценкам длина существующего вала составляет около 800 метров, ширина — 8 метров. Высота вала меняется от 4 до 6 метров, но еще в больших пределах меняется уровень подложки, на которой он расположен. Вал создан на стыке двух литосферных плит. Если следовать вдоль вала с севера на юг, то тулово вала будет плавно подниматься вверх, но вблизи леса резко снизится и закончится у рва. Перед самым рвом на вале располагается холм. Перепад высот между верхней точкой вала и дном рва достигает 20 метров. Однако это только часть вала, вторая его половина расположена в лесу. Тулово вала вновь поднимается вверх, но уже по склону другой литосферной плиты. Неглубокий ров делит вал на две равные части и отделяет пашню от леса, он ориентирован вдоль линии

запад-восток. Отметим, что южная часть вала параллельна географическому меридиану, а северная часть, имея изгиб, отклоняется к западу. Все эти особенности нам очень пригодятся при совмещении космического снимка со звездными картами. Подчеркнем, что наша работа в основном носить теоретико-методологический характер. Очень много валов обнаружено на территории Украины, причем разной протяженностью (от сотен метров до сотен километров). А вот для каких целей они создавались, никто не знает, и как их исследовать — тоже никаких идей.

2. Отождествление вала с перекадиной созвездия Лебедя-Креста

Мы предположили, что ров и вал являются земной копией центральной части созвездия Лебедя-Креста. Созвездие непростое, древние астрономы «заполнили» его богами, культурными героями и разными мифическими животными. Со временем оно превратилось в небесное царство. Шумеры называли его Грифоном. А Грифон, как известно, является символом мифологической вселенной [2, 18–19]. По его перемещению на небесной сфере древние астрономы изучали вековое (прецессионное) движение звезд. Этот тип движения обусловлен прецессией Земной оси и может наблюдаться только с поверхности земли. Сами звезды относительно друг друга за небольшие промежутки времени (например, 100 лет) смещаются незначительно. Вероятность того, что с мифологической вселенной связаны почти все основные религии мира (древние и современные) очень велика.

Черемисский вал имеет ту же форму, какую имеет перекадина Большого Креста, а ров и столб — практически тождественны друг другу.

Из-за прецессии Земной оси Крест поворачивается и совершает полный оборот за 25900 лет. Поэтому, совмещая звездное изображение Креста с валом и рвом, можно оценить время их строительства или эпоху, с которой они были связаны по религиозным соображениям. Нами было рассчитано и построено несколько звездных карт в горизонтальной системе координат (А и z), полярной (прямой) проекции, для разных временных эпох, летнего солнцестояния, полуночи (рис.2). С помощью программных средств из полученных карт «вырезались» области с Большим Крестом, и вся дальнейшая работа велась только с этими миниатюрными картами. Наилучшее совмещение Большого Креста с изображением вала было получено для эпохи 3000 лет до н.э. (рис. 3).

Назначение вала и рва можно объяснить только с привлечением индоевропейского мифа о поединке громовержца со змеем (например, Индры с Вритрой или Перуна с Велесом) и гипотезы о том, что эти мифические персонажи находятся в созвездии Лебедя-Креста. Во время поединка Громовержец наносит удар ваджройпо чудовищу с такой силой, что рассек его на части [3,100]. Ваджру (палицу) мы связали со «столбом» Большого Креста и рвом, пересекающим вал, а Змея отождествили с «перекладной» Креста и земляным валом. Чтобы исключить какие-либо сомнения, приведем еще одно доказательство. Ранее, при изучении плана города Киева, нам удалось совместить звезды (η , δ и ϵ) *Sagittarius* (первая на столбе, две других на концах перекладки), с горами Кия, Щека и Хорива, соответственно [2,19]. Щека это Змей. Гора Щека находится к северо-западу от центра города. Оказалось, что киевляне, а также строители Черемисского вала и мысеверный конец перекладки связали с одной и той же звездой δ *Sagittarius*, т.е. со Змеем. В промежуток времени между V и I тысячелетиями до н.э. указанная звезда находилась в летнем секторе мифологической вселенной, поэтому с ней отождествлялись все боги плодородия. А основным их символом был Змей. Вот почему северная половина вала, символизирующая Змея, расположена на пашне, на которой каждый год произ-

растает пшеница и другие злаки. Южный конец перекладки (и вала) находится в зимнем секторе. В древнем мире от холода и голода можно было спастись только в лесу, добывая дерево для костра и диких животных для еды. Поэтому южная половина вала не могла находиться вне леса. Итак, согласно нашим расчетам и представлениям решающий бой со Змеем состоялся в начале третьего тысячелетия до н.э. С помощью палицы Громовержец разделил Змея на две части. Заметим, что в более раннюю эпоху он сделать этого не мог. Он одержал победу только тогда, когда столб Креста (палица и он сам) стал перпендикулярен к небесному меридиану (сплошная вертикальная линия на рисунке 3). Только в этом случае он мог встать обеими ногами на меридиан («землю») и подготовиться к бою, а Змей в это время (в силу перпендикулярности перекладки к столбу) занимал горизонтальное положение относительно меридиана и был абсолютно бессилён. Вот почему Громовержец победил Змея! Ударив палицей по Змею, он разделил его на две части. В Кремлевском музее до 2000 года можно было увидеть православный христианский посох с двумя змеями на рукояти, смотрящими в разные стороны. Возможно, на посохе изображена победа добрых сил против злых, но в основе их лежит та же самая астрономия. После победы громовержца над Змеем началась эпоха патриархата (мужской линии), эпоха царей. Возникли крупные государства с рабовладельческим строем и новыми религиозными учениями, поддерживающие этот строй. Например, согласно Ведам, вселенная была создана богами из тела первого человека - Пуруши. Из головы Пуруши было создано небо, из верхней части тела - воздушное пространство, бёдер - земля, из ступней - подземный мир [4,152]. С этими же частями связывались разные слои населения: с головой - жрецы, верхней частью тела — царь, руками войны, бёдрами крупные землевладельцы, верхними частями ног — торговцы и ремесленники, со ступнями ног — слуги и рабы.

3. Предсказания

К настоящему времени Крест повернулся настолько, что перекладка (женская линия) стала

почти перпендикулярной к Небесному меридиану. А это значит, что время правления Громовержца практически закончилось, и скоро вся власть снова перейдет к Змею (женской линии). Вот почему в современном обществе женщины стали проникать во все властные структуры. Это означает, что эпоха матриархата не за горами. С поворотом созвездия на 90 градусов относительно его прежней ориентации (в эпоху 3000 лет до новой эры) все части столба Большого Креста будут находиться на одинаковом расстоянии от Небесного меридиана, а, следовательно, в гражданском обществе должны исчезнуть все классовые различия. Наступит эра демократии, а для ее поддержки будет создана новая религия. Новый общественный строй будет существовать на протяжении 6.5 тысяч лет, а потом снова наступит эпоха патриархата, и вновь возникнет расслоение общества на классы и т.д. Указанные режимы будут сменять друг друга до бесконечности. В X–IX тысячелетиях до н.э. основным общественным строем на Земле был матриархат и даже «каменный коммунизм», но в конце IV тысячелетия до н.э. появились государства

с рабовладельческим строем [1,9], и люди стали жить по правилам патриархата. А теперь общество снова должно восстановить матриархат и демократии. Конечно, хотелось бы знать: «Переход от одного строя к другому происходит под действием космических сил, или какая-то группа людей через каждые 6–7 тысяч лет меняет «небесного» победителя, выбирая то Змея, то Громовержца, и, таким образом, поддерживает древнюю традицию?».

Выводы:

1. Древний миф о борьбе громовержца со змеем связан с созвездием Лебеда и его движением вокруг полюса эклиптики в результате прецессии Земной оси.

2. Смена общественных формаций была тесно увязана с поворотом созвездия Лебеда — Креста относительно Небесного меридиана.

3. Астрология была основным двигателем науки. Только астрологи и астрономы на протяжении многих тысяч лет проявляли интерес к исследованиям прецессионного движения точки весеннего равноденствия по эклиптике, а также Земной оси вокруг полюса эклиптики.

Примечания:

1. Всемирная история, Т. 1. Редакторы И. Лурье, М. Полтавский. Государственное издательство Политической литературы. — М. 1955. — 747 с.
2. Дементьев М. С. Мифологическая вселенная и Всемирный потоп / X Зыряновские чтения.
3. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Курган, 6–7 декабря 2012 г.) Курган: Изд-во Курганского гос. Ун-та, 2012. с.18–20.
4. Мифы мира / ред. группа: Т. Каширина, Т. Евсеева. — М.: Мир энциклопедий Аванта+, 2006. — 184 с.: ил. — (Самые красивые и знаменитые).
5. Найп Д. М. Индуизм. Эксперименты в области сакрального / Религиозные традиции мира. В двух томах. Том 2. / Пер. с английского. — М.: КРОН-ПРЕСС, 1996. с.119–262.

* * *

Л.А. Журавлева

Ученица 9 «А» класса, школа № 30

Руководитель: М.Ю. Полуяхтова

г. Каменск-Уральский

«Мне кажется, я родилась учительницей»

Знаете, это совсем не странно:

Мы все очень любим

Светлану Степановну

За сердце, которое нам подарила

И за большую Душевную силу.

За то, то ты встретила в нашей судьбе

Спасибо, наш добрый Учитель, тебе!

8 В класс 12.06.1975 г.

Наша сегодняшняя жизнь стремительно бежит вперед. Формирование личности будущего во многом зависит от учителя, ведь в школе человек проводит 11 лет своей жизни. И каким человеком он выйдет из нее зависит от семьи, от самого человека и во многом от учителей, которые обучают его в школе.

Мне хочется рассказать о замечательном человеке и прекрасном учителе — Шалавиной Светлане Степановне. Я училась у Светланы Степановны 3 года. Так получилось, что Светлана Степановна не стала работать по состоянию здоровья. Но оказалось, что живем мы в соседних домах и она пригласила нас в гости. Светлана Степановна очень интересно рассказывала о своей жизни, и у меня возникло желание рассказать о ней людям.

Шалавина Светлана Степановна родилась 2 ноября 1941 года в городе Каменске-Уральском. Потом родители переехали в город Шадринск, где отец Кислицин Степан Кириллович работал в конструкторском бюро автоагрегатного завода. («Шадринский автоагрегатный завод» был создан 5 декабря 1941 года на базе цехов московского завода им. Лихачёва, эвакуированных на Урал вместе с руководящим и инже-

нерным составом, а также рабочими и их семьями. Изначально он носил название «Завод им. И.В. Сталина» (ЗИС), а впоследствии — Шадринский автоагрегатный завод им. И. В. Сталина (ШААЗИС). В 1950–1980-е гг. Шадринский автоагрегатный завод (ШААЗ) являлся одним из крупнейших промышленных предприятий города). В 1949 году вернулись в Каменск-Уральский. Отец стал работать на Синарском Трубном заводе техническим инспектором. Из воспоминаний Светланы Степановны: «Отец был человеком целеустремленным, дисциплинированным, принципиальным, с твердым характером. Больше занимался с младшей дочерью. Научил работать с информацией, работать с газетой. Он ввел правило: если ты назначил время для встречи, обязательно приходи раньше, умей быть обязательным по отношению к людям».

Мама Кислицина Нина Александровна. Из воспоминаний Светланы Степановны: «Со мной, со старшей, больше занималась мама, отец влиял как бы со стороны. По характеру он человек твердый, а в маме ведущим качеством всегда была доброта. Не припомню, чтобы она когда-то о ком-то плохо говорила, зато в каждом человеке непременно старалась

увидеть и отметить самое хорошее. Помню, как-то в мамином присутствии я, школьница, упомянула прозвище учительницы. Это было в первый и последний раз: мама строго одернула меня, потому что речь шла об учителе — а этим людям она всегда относилась с особым почтением. У мамы образования не было, а читала она много. Книжки родители покупали охотно. Может этим и объясняется выбор профессии? Телевизоров не было, зато по радио транслировались литературные передачи. Еще одно сильное впечатление детства: мы с мамой вдвоем слушаем по радио литературную передачу, у обеих на глазах слезы...».

Воспоминания детства. Играла в школу часто. Отец подарил дочери кролика, клоуна и мишку. Это и были первые ученики Светланы Степановны. Сажала учеников, ставила доску, были и мел и тряпочка, и что-то им рассказывала.

Когда приехали в Каменск, Светлана Степановна уже пошла во второй класс. Правда, в школу № 3. Но проучилась в ней недолго. В пятый класс она уже пошла в школу № 30, где закончила 10 классов. Светлана Степановна вспоминает, что в школе было очень интересно не только учиться, но и заниматься интересным делом. С 1956 г. в школе действовала «пионерская» фабрика. Помещалась она в подвале школы. Директором, начальником отдела кадров ее были избраны учащиеся школы. Действовали цеха выжигания, выпиливания, судомодельный, переплетный и другие. Шло обучение вождению на машине (старенькой, которая часто ломалась), был разбит сад, где выращивались овощи и фрукты. Под руководством Нечкиной Натальи Тимофеевны была создана кролиководческая ферма. В столярной мастерской под руководством Усатова О.В. изготавливалось столько мебели, что она едва вмещалась на выставке в спортивном зале. Трудовой процесс был организован и в кабинетах физики, химии, биологии. Здесь изготавливали массу учебных пособий, проводились производственные эксперименты, о достижениях школы в области точных наук сообщалось в газетах и журналах.

С 1957 г. школа первая в городе организовала трудовые лагеря учащихся для работы в летнее

время в колхозах и совхозах. Коллектив учителей проводил большую работу по художественной самодеятельности. Работали хоры младших и средних классов, готовились сольные номера, ставились танцы, акробатические номера. По художественной самодеятельности коллектив школы занимал призовые места в городских конкурсах. Постоянно шло состязание со школой № 3. И спортивные, и интеллектуальные, и художественной самодеятельности. Причем проводились соревнования различные не раз в году, а постоянно. Добрым словом Светлана Степановна вспоминает учителей 30 школы. Это и Блинов В., и Нечкина Н.Т., и Белоусов В.И., и Усатов О.В. и многие другие.

В 1959 году окончила среднюю школу № 30. И так как не было возможности учиться в институте очно, то с 1959 года по 1962 год работала старшей пионервожатой в средней школе № 30 и училась заочно в Шадринском государственном педагогическом институте. Эти годы, говорит Светлана Степановна, совершенно особенные. Именно здесь, в школе № 30, она заглянула за кулисы школьной жизни. Именно здесь она провела первый урок литературы в 8 классе. Очень боялась, но урок прошел хорошо. Именно здесь она получила такие практические умения и знания, которые пригодились ей в будущей профессии. И особую благодарность Светлана Степановна выражает завучу школы Белоусову Василию Ивановичу.

С 1962 по 1965 годы Светлана Степановна работала учителем русского языка и литературы в восьмилетней школе № 1 г. Каменска Уральского. В 1966 году окончила институт по специальности «Учитель русского языка и литературы».

В этот же период Светлана Степановна встречает свою вторую половинку Бориса Владимировича Шалавина и выходит замуж в 1963 году, а в 1964 году рождается сын Александр.

В сентябре 1965 года открывается новая школа № 31. Директор школы Тумашова Лидия Григорьевна создает коллектив учителей. Светлана Степановна с 1965 по 1969 годы работает учителем русского языка и литературы в средней общеобразовательной школе № 31. Профессионализм учителей, творческий поиск,

душевная щедрость, высокие требования к себе и окружающим позволили Светлане Степановне заинтересовать учащихся и вот 17 октября 1966 года родился литературный клуб «Малашитовая шкатулка». Интерес к художественной литературе, стремление познать прекрасное, поговорить о книгах, о театре, интересные и захватывающие уроки литературы и привели учащихся к созданию этого клуба. Ребята взялись за работу активно. Придумали эмблему клуба, название выбрали, актив клуба. Выработали устав, выбрали девиз: «Настойчиво ищем живинку свою». И начали искать свою живинку под руководством Светланы Степановны. Увлекались произведениями классиков: Пушкина, Лермонтова, Маяковского, Рождественского. Проводили конференции по книгам современников. Организовали и провели Литературный Вечер по творчеству Пушкина «Я лиру посвятил народу своему». Очень много сил ушло на постановку этого вечера. Именно с этими детьми Светлана Степановна отправляется летом в путешествие по Лермонтовским местам по Кавказу. Путешествие вышло интересным, трудным, но впечатлений хватило на много лет! По результатам путешествия клуб составил отчет с фотографиями. Целый альбом получился! В 1968 году работа членов клуба была оценена не только учителями, родителями и учащимися, но и получила Диплом за 2 место 4 областного литературного конкурса. И в этой награде большая заслуга учителя литературы Шалавиной Светланы Степановны.

В 1969–1972 годы — Светлана Степановна организатор воспитательной работы в этой школе. А с 1972 года по 1976 год снова была учителем русского языка и литературы в школе № 31. Светлане Степановне в профессии учителя нравится все — творческий характер работы, необходимость постоянно искать решения сложных проблем, нравится учить ребят не только предмету, а жизни, растить их настоящими людьми, честными, трудолюбивыми и добрыми. И все это на примере художественной литературы и на собственном примере.

С 1969 года по 1984 год Светлана Степановна являлась депутатом районного Совета народ-

ных депутатов и а в течение нескольких лет — членом Горкома партии г. Каменска-Уральского. В 1985 году Шалавина Светлана Степановна была избрана депутатом Верховного Совета РСФСР. Она являлась членом постоянной комиссии по народному образованию и культуре. 1987 год: Светлана Степановна — делегат Всероссийского съезда учителей, член Президиума съезда.

Депутат Шалавина не только работала честно и самоотверженно, но и не пользовалась никакими особыми привилегиями. Именно в эти годы горе поселилось в ее семье: умерла мама, умер муж, на руках остался больной отец-инвалид войны. Как бы не приходилось трудно, она вела прием избирателей. Невозможно представить, как в этих условиях она умудрялась разбираться с каждым письмом, проконсультироваться. Где нужно, написать, куда следует. И держать вопрос на контроле, пока не получит обоснованный ответ. Ни один из избирателей, которые побывали на приеме у Светланы Степановны в начале 1988 года не догадывался, что она вела прием, находясь на больничном после тяжелой операции, что сидела за столом с перебинтованными ногами. В те месяцы уроки литературы она вела дома, что бы у десятиклассников не было пробела в знаниях. И уважая своего педагога, ученики не пропустили ни одного из этих домашних уроков.

С 1976 по 2001 годы Шалавина С.С. — директор средней школы № 31. Это была не простая работа. Сначала Светлана Степановна поставила цель собрать лучших учителей под крышей 31 школы. Именно тогда в школу пришли работать Новокшоновы, Степанова О.А., Скобелина Н.С. и многие другие. Светлана Степановна сумела объединить учителей для решения различных педагогических задач и скоро школа № 31 стала одной из ведущих школ города. Из воспоминаний коллег: «Со Светланой Степановной работать было трудно, но интересно. Она отдавалась работе до конца и того же требовала от коллег. Светлана Степановна не любила шаблона, побуждала искать новые формы работы». Коллеги даже стихи посвящали любимому директору.

*Немало трудовых побед
 Вы одержали лично.
 На протяжении многих лет
 Работая отлично.
 Заслуг у вас не перечесть.
 Вы заслужили право на уважение и на честь.
 И на почет и славу.
 В течение многих лет подряд
 Трудились вы на совесть
 И достойны награды
 За честный труд и доблесть.
 И за участие во всем.
 За простоту и ясность
 Примите наш земной поклон!
 Примите благодарность!*

*(Математики, физики,
 химии. 1.11.1991 г.)*

Светлана Степановна очень тепло отзывалась о своих коллегах. «Учителя у нас известные в городе. Они в аттестационной комиссии, в экспертной. Люди творческие, с багажом опыта и знаний, а главное — преданные детям и школе. Дети в классе разные и к каждому нужен свой подход. Изюминка преподавания предмета требует больших усилий, всесторонней подготовки учителя».

45 лет отдала Светлана Степановна средней школе № 31. 25 лет из них в роли директора. И ей так благодарны ученики, коллеги и родители!

Уйдя на заслуженный отдых в 2010 году, Светлана Степановна быстро поняла, что не сможет сидеть дома. И вот тогда она решила вернуться в свою 30 школу. И еще 7 лет работала учителем русского языка и литературы уже в школе № 30. Я считаю, что мне очень повезло,

потому что 3 года я училась у замечательного учителя русского языка и литературы- Шалавиной Светланы Степановны. И не зря ей посвящали стихи коллеги и ученики и родители!

В 1987 году за большие заслуги в области народного образования и многолетний добросовестный труд Светлане Степановне Шалавиной было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР».

Награды:

- 1975 год — значок «Отличник народного просвещения».
- 1985 год — значок «Отличник просвещения СССР».
- в 1986 год — орден «Знак почета».

*Походка гордая, прямая,
 Румянец нежный на щеках,
 Улыбка светлая, живая,
 Веселый огонек в глазах.
 Когда обычным утром ранним
 Вы, не спеша, входили в класс,
 Мы замирали в ожидании
 Чего-то нового для нас.
 Мы так недолго были с вами
 Но не забудем никогда
 Ваши уроки сострадания,
 Уроки правды и добра..
 Мы благодарны за терпенье.
 За этот редкостный талант-
 Талант учить! Он без сомненья
 На благо людям был Вам дан.
 И очень просим, не забудьте
 Наш озорной и шумный класс.
 Мы любим Вас.. Нет, очень любим..
 Нет, очень сильно любим Вас!*

* * *

Развитие мужского школьного образования в Каменске до 1917 г.

Первые школы в Каменске

При Петре I распространение образования впервые было признано государственной необходимостью, оно стало частью государственной политики. Основной целью образования было удовлетворение государственной потребности в кадрах.

Главным отличием образования петровских времен стали его светский характер и соединение обучения с практикой. Богословские дисциплины в учебных заведениях потеснили предметы по арифметике, геометрии, тригонометрии, фортификации, инженерному делу и другим наукам.

Реформа алфавита 1708–1710 гг. способствовала распространению грамотности, развитию светской школы и активизации книгоиздательского дела. Старославянская кириллица была заменена более простым «гражданским» печатным алфавитом, а сложная система буквенного обозначения чисел – арабскими цифрами. Уже в первой четверти ХУШ века в качестве учебных пособий были изданы «Букварь» Ф. Поликарпова, «Первое учение отрокам» Ф. Прокоповича, «Арифметика» Л. Магницкого и переиздана «Грамматика» М. Смотрицкого.

Наибольшее развитие получила система профессиональных школ. На Урале таковыми стали горнозаводские школы. Их создание связано с именем выдающегося государственного деятеля петровской эпохи, ученого, горного администратора В.Н. Татищева, исполнявшего должность главного начальника казенных горных заводов в 1721–1722 и 1734–1739 гг. Школы предполагалось содержать не на казенные средства, а за счет специального сбора с местного населения. Учителям было дано четкое предпи-

сание: обучать детей не только грамоте, но прежде «под страхом божьим» почитать власть, быть честным и порядочным в обхождении. А тех учителей, кто не справляется со своими обязанностями отстранять и заменять другими. В основном к обучению в горнозаводских школах привлекались местные церковные дьячки.

Чтобы дети не отказывались учиться грамоте, а родители их учить, В.Н. Татищев в своем наказе заключает: «Обнадежить всех, что письмуемый никогда в солдаты, матросы и другие невольные службы отданы не будут, но сверх того всегда им больше пред другими жалованья дается». Дело В.Н. Татищева по организации школ на Урале продолжил В. И. Геннин, сменивший его на посту.

Первое школьное здание в Каменском заводе было построено в 1724 году.

«При бытности на заводе дворянина Ивана Аврамова при Каменских заводах в городе вновь построена для обучения заводских обывательских детей словесному школа мазанка, забрана в столбы сосновым старым лесом, внутри и с одною сторону мазана глиною и выбелена известию, перед ней сени такие же, ценою в строении стала 19 руб. 14 коп.»² Распоряжение о строительстве школы вышло 22 апреля 1723 г.³

Обучение детей в школе началось только через несколько лет в связи с отсутствием учителя. Каменские дети обучались в Уктусской и Екатеринбургской школах. Яков Попов, дьячек каменской церкви, который должен был учить каменских детей, стал преподавателем Уктусской школы по указу из Екатеринбургской заводской канцелярии. Учебники, которые находились в Каменской школе без надобности:

семь Псалтырей, один Часослов, два Букваря, сто шесть Азбук по указу Сибирского оберберг-амта были отправлены в 1728 году в Екатеринбургскую словесную школу.⁴ В числе первых каменных школьников были Матвей Щепоткин и Яков Санников, которые были посланы обучаться в Екатеринбургскую школу в 1723 году.⁵

Обучение в Каменной школе началось в августе 1735 г., причем одновременно в двух школах: словесной и арифметической. Среди первых ее учеников 15 были с завода, 2 — из деревень Богатенковой и Бродовской, 1 — из Багарякской лободы, 18 — из Китайского острога, по 5 человек из Колчеданского острога и Калиновской слободы. Все они числились в ведомости разночинцами. По решению Екатеринбургской земской конторы в каменскую школу были направлены и дети церковнослужителей из Красноярской, Пышминской, Камышловской и Крутихинской слобод. С каждым годом число учащихся увеличивалось. В 1738 году обучением были заняты все дети мастеровых Каменского завода от 7 до 15 лет.⁶

В словесной школе учителем был Иван Протодьяконов, а в арифметической школе — Василий Клементьев Горшков, «разночинский сын, из школьных учеников». В 1732 году он окончил арифметическую школу в Екатеринбурге и был направлен в Каменск учеником лесного надзирателя. По совместительству преподавал в арифметической школе вплоть до ее закрытия в 1742 году. В 1737 году в каменной словесной школе, например, обучалось 80 учеников, в арифметической — 15.⁷ По штату уральских заводов, составленном в 1737 г., предполагалось учителю в Каменском заводе платить 12 рублей в год, а на книги и дрова расходовать не более 8 р.⁸

Школы находились внутри деревянной крепости, в ее северной стене. Арифметическая школа стояла рядом с заводской конторой, была деревянная, вымазана глиной и выбелена известью. Внутри находилась печь с выводной трубой, два стола, деревянное ведро, в окнах — слюда. Рядом стояла словесная школа с «сеньми, покрыта драньем». В помещении были: печь с выводной трубой, один стол с ящиком, три стола деревян-

ных длинных для школьников, четыре скамьи больших и три малых и деревянное ведро. Окна также были слюдяными. В здании словесной школы прежде размещалась земская контора.⁹

В каменных школах, например, в 1739 году «велено» было платить жалованье ученикам в год: по 3 рубля словесной школы и по 4 рубля арифметической. Сиротским и разночинским детям арифметической школы, которые не пропустили ни одного дня занятий в месяц, полагалось 33 и $\frac{1}{4}$ копейки, ученикам словесной школы, не пропустившим занятия, по 25 копеек за месяц.¹⁰ Всего в Каменной школе с 1735 по 1742 обучалось 150 человек.¹¹

Горная школа

13.07.1806 года вышел проект Министерства финансов об учреждении при заводах горных школ. Этот проект на уральских заводах вступил в силу 19 февраля 1807 года. Было составлено Расписание главных и малых горных школ, учреждаемых при заводах.

Малых школ предполагалось создать шесть: Березовскую, Уктусскую, Нижнеисетскую, Миасскую и Каменскую.

Каждой малой школе обязывалось выделять 450 рублей в год. При каждом заводе, где были малые школы в штате должны быть: один священник с жалованьем 300 рублей в год, один дьякон — 200 р., один дьячок — 120 р., один пономарь — 120 р., и просвирня — 50 рублей в год.¹²

В Трехсвятительской церкви при Каменском заводе в это время священнослужителями были: иереи Петр Горных и Тимофей Киселев, дьякон Иван Козьмин, дьячки Александр Козьмин и Семен Бирюков, пономари Михаил Кокшаров и Гаврило Кирпищиков.¹³

Студент философии Иван Стефановский родом из Ирбитского уезда Стригановского села, сын дьякона Василия пожелал служить в Свято-Троицкой церкви иереем и работать в Каменской школе. Ученик риторики Александр Попов родом Шадринского уезда Першинской слободы, сын иерея Данилы так же пожелал служить дьяконом и работать в школе. Оба они были обучены: 1-й и 2-й части арифметики, геометрии,

тригонометрии, механики, экспериментальной физики и началам алгебры.

В том же 1807 г. маркшейдер Каменского завода Николай Радионович Мамышев просит вышестоящее горное начальство определить в Каменский завод для обучения детей местного унтершихтмейстера Ефима Черепанова и учителя словесного класса Екатеринбургской школы Никифора Грехова. В итоге их назначили в Каменскую школу и определили жалование: Черепанову — 72, Грехову — 75 рублей в год. В 1808 году в школе обучалось 67 мальчиков.¹⁴ Учебный год длился 11 месяцев. 11 ноября 1812 года вышел Указ о признании 7 церковных праздников, в которые запрещалось учиться в школах. Праздничными днями были: 6 декабря — Рождество, 9 мая — Память святого Николая Чудотворца, 29 августа — Усекновение главы Крестителя Господня, 26 сентября — День Иоанна Богослова, 1 октября — День Покрова Божьей матери, 22 октября — День Казанской чудотворной иконы.¹⁵

В 1829 году Каменская заводская школа была 2-классной. В 1-м классе изучали: ка-

техизис, священную историю, учились писать буквы, прописи. Во 2-м классе изучали: закон божий, арифметику, чистописание. В это время преподавателями первого класса были: дьячек Иван Горных, пономарь Гавриил Кирпищиков, пономарь Петр Дюков и пономарь Василий Плотников. Преподавателями второго класса в школе были: Законоучители священник Иван Стефановский и священник Василий Максимов преподавали закон божий, дьякон Павел Благовещенский давал знания по арифметике и письму.¹⁶ Ежемесячно учителя подавали в Каменскую заводскую контору рапорт, в котором говорилось об успехах и прилежании учеников и о том, сколько дней они сами работали в школе. Оценок ученики не получали. В ведомости была графа «Успехи», в которой чаще всего было написано «посредственные», или «слабые». Еще одна графа «Поведение» обычно заполнялась одним словом «доброго». Ниже приводится пример одной ведомости, в которой указаны конкретные успехи в обучении школьника и его жалование за месяц. Список детей приведен не полностью.¹⁷

Таблица 1

Ведомость учеников 1 класса Каменской заводской школы за январь 1829 года

ФИО	Возраст	Сословие	Успехи в обучении	Денежное жалование (зерно)
Воронин Лев	7	из мастерских детей	начал писать буквы, изучает букварь	50 к. и 1 пуд
Засыпкин Дормидонт	8	сын священника	священную историю выучил до 10 параграфа	50 к. и 1 пуд
Зырянов Григорий	10	из солдатских детей	учит историю, пишет прописи	50 к. и 1 пуд
Косяков Николай	9	из мастерских детей	повтор катехизис	50 к. и 1 пуд
Косяков Никанор	9	из мастерских детей	начал писать буквы, изучает букварь	50 к. и 1 пуд
Кругликов Алексей	10	из мастерских детей	кончил катехизис, пишет прописи	50 к. и 1 пуд
Олесов Дмитрий	11	из мастерских детей	закончил повторение катехизиса и пишет прописи	50 к. и 1 пуд
Сизиков Егор	8	из приказных детей	учит Священную историю и начал писать прописи	50 к. и 1 пуд
Рышков Акакий	11	из мастерских детей	пишет прописи	50 к. и 1 пуд
Шамарин Анисим	10	из мастерских детей	пишет прописи	50 к. и 1 пуд

Дети в течение первого полугодия изучали букварь, знакомились с буквами и начинали их писать. Во втором полугодии дети должны были научиться писать прописи, начинали изучать священную историю. В списках за январь 1829 года числится 58 учеников, за февраль только 54, четверо по каким-то причинам не посещали школу. Во втором классе в списках за январь, к примеру, числится 8 учеников, а в апреле 11. Трех учеников, вероятно, за хорошую успеваемость перевели из первого во второй класс: Дмитрия Олесова, Николая Косякова и Никонора Косякова. В мае в первом классе числилось только 32 ученика вместо 58 в январе. В мае второй класс посещали всего 4 вместо 11 в апреле. Объяснение мы находим в рапорте смотрителя школы А. Туринцева, в котором он докладывает о том, что Семен Головин и еще 13 человек перестали посещать школу по причине «не отпуска своих отцов». В июне посещаемость осталась прежней, а в августе дети ушли на каникулы. В сентябре учителя составили список учеников «не способных к продолжению наук», таковых оказалось 36. Среди успешных учеников были: Грозных Гаврила, Прокопьев Николай, Казанцев Радион, Казанцев Афонасий, Ельцов Тимофей, Воронин Алексей и Давыдов Анисим. В сентябре, когда началась учеба, в первом классе числилось 22 ученика во втором — 3.

12 декабря 1829 года управитель Каменского завода А.Ф. Грамматчиков издал указ, который предписывал: «по случаю наступившего зимнего времени из числа малолетов, не дошедших до 12 летнего возраста, уволены от работы к посещению в заводскую школу для обучения наук». ¹⁸ В результате этого указа 12 детей снова приступили к занятиям: Цыкарев Егор — 10 лет, Полуяхтов Филипп — 9, Шамарин Анисим — 10, Ельцов Григорий — 11, Олесов Дмитрий — 10, Воронин Лев — 8, Федоров Евдоким — 8, Воронин Лев — 9, Зырянов Григорий — 9, Косяков Николай — 9, Медведев Никита — 10, Воронин Яков — 9, Засыпкин Дермидонт — 8 лет.

В сентябре 1832 года по «Ведомости учебным заведениям», составленной заводской конторой, горное училище содержалось «на заводские суммы», в нем числилось 33 ученика

и 8 учителей. В школьную программу входили следующие предметы: чтение, письмо, арифметика, грамматика, священная история, катехизис, черчение и рисование. Из учителей упоминается шихтмейстер Иван Михайлович Пернадин. ¹⁹ Здание, в котором размещалось училище, было специально выстроенным для обучения детей в 1848 году, оно было из кирпича и камня и находилось недалеко от заводских корпусов. ²⁰

В 1850-е гг. Каменскую школу инспектировал и запрашивал о ней сведения смотритель Екатеринбургского окружного училища Петров. В 1857 с целью обозрения Каменской и Травянской школ, он попросил заводскую контору не увольнять учеников до его приезда. Контора об этом поставила в известность школьных преподавателей, в числе которых был, например, унтершихтмейстер Василий Михайлович Трофимов. ²¹

Деятельность Каменской заводской школы для мальчиков во второй половине 19 века

В 1863 году школьники и учителя лишились отличного учебного здания. Заводские власти устроили в нем приемную заводоуправления и мастерские по обточке и очистке снарядов. «Школе же, с этого времени, пришлось странствовать по тесным, сырým и темным помещениям». ²² В эти годы в школе наблюдается нестабильность по количеству учащихся. Например, на 1 сентября 1865 года во втором отделении (классе) школы обучался 51 ученик, в течение года прибыло 40 мальчиков, выбыло 44. В итоге, в конце учебного 1866 года осталось 47 учащихся. Все школьники проживали в Каменском Заводе. По результатам прошедшего учебного года ученики были аттестованы: знания четырех было на «отлично и очень хорошо», тринадцать получили оценку «хорошо», 17 были оценены как «средственные» и 13 учеников получили оценку «слабые». Испытания (экзамены) проходили 11 июля 1866 года в присутствии смотрителя Екатеринбургского окружного училища Князева и исполняющего обязанности управителя завода Н.А. Полкова. Среди отличников числились Иван Пайвин Степан Заостровский, Александр Прямиков, Василий Трусов, Василий Федоров. Среди

«хорошистов» были Василий Васильев, Василий Говорухин, Иван Колмогорцев, Федор, Семен и Михаил Олесовы, Иван Шамарин и др.²³

Учебный год длился 10 месяцев, 221 учебный день, исключались праздничные, воскресные и дни поста (с сентября по июль). Учителями были: законоучитель, священник Александр Коровин, преподавал священную историю, краткий катехизис, чтение церковной печати. Старшим учителем был канцелярский служащий Федор Зырянов, преподавал линейное рисование, чистописание, чтение. Учителем арифметики и выкладки со счетов был канцелярский служащий Степан Петухов. За наем помещения заводская казна ежегодно платила 5 рублей, сторож получал 36 рублей.²⁴

В 1875 году по штатному расписанию Каменского заводу управления в заводской школе было 2 законоучителя с жалованьем 30 рублей в год каждому и 3 учителя с жалованьем по 300 рублей каждому. Но учителям не доплачивали, и на троих выходило 780 рублей. Получается — по 260 рублей. Старшим учителем Каменской школы в этот период был Николай Матвеевич Зырянов.²⁵ Законоучителем с 1869 года по 1874, затем с 1878 г. был священник Иван Васильевич Торопов, окончил Пермскую духовную семинарию.

17 июня 1879 года из Оренбургского учебного округа в Камышловскую уездную земскую управу пришло письмо, в котором было уведомление о том, что прием учеников в школы будет происходить с 1 по 10 сентября каждого года и один раз в год.²⁶

С 1 декабря 1879 года Каменское и Травянокское училище в связи с передачей из горного ведомства в ведение Министерства народного просвещения, должны перейти на министерское содержание. Такое распоряжение сделал управитель Каменского завода 7 августа 1880 года.

В 1880 году в училище обучалось 150 мальчиков. Занятия начались в сентябре. Возрастной состав: 7 лет — 16 человек, 8 — 25, 9 — 31, 10 — 28, 11 — 32, 12 — 15, 13 — 3 человека. Социальный состав учащихся был разным, к примеру: 1 ученик был из семьи церковнослужителей, 3 — канцелярских служащих

дети, 8 — из мещанских семей. Детей из крестьян — 1, нижних воинских чинов — 4, сельских обывателей — 133. 9 мальчиков было из д. Брод и д. Байновой. В 1880 году окончили курс 15 человек, из них «испытания выдержали» (успешно сдали экзамены) 9 человек и получили льготу на воинскую повинность. Училище продолжало размещаться в наемном помещении.²⁷

К 1880 году в школе был устоявшийся учительский состав. С 1866 по 1893 год здесь работал учителем Демьян Наумович Балакин. Он окончил Екатеринбургское окружное училище и получил свидетельство учителя городского приходского училища в 1876 г.²⁸ Благодаря его статьям, выходившими в Екатеринбургской периодической печати, мы знаем о Каменске гораздо больше, чем могли бы. Помощником учителя с 1874 года работал Александр Алексеевич Олесов, из семьи канцелярских служащих Каменского завода. Окончил Екатеринбургское окружное училище, свидетельства не имел. Вторым учителем — Егор Александрович Бухарев работал с 18 сентября 1878 года. Помощником учителя был Василий Львович Баженов, работал с 11 января 1880 года, получил домашнее образование. Свидетельство об образовании имел от Оренбургского учебного округа, выданное 8 мая 1884 г.²⁹ В.Л. Баженов был из семьи канцелярских служащих, ранее работал в Каменской заводской конторе.

В старших классах больше всего часов отводилось на такие предметы, как: география, природоведение, русская история, рисование и пение. По каждому предмету в течение недели занимались по 6 часов. А в младших и средних отделениях (классах) отводилось по 1 часу на каждый предмет. Всего в неделю на обучение уходило 24 часа, по четыре урока в день: письмо, чтение, счет и молитва.

Дети не посещали занятия в случае болезни, в праздничные, или в базарные дни. В холода и морозы не приходили в школу те, у которых не было зимней одежды и обуви. В начале учебного года школьников бывало много, иногда не хватало места для всех, т.к. училище не имело собственного здания, а нанимало жилые обывательские дома небольшой вместимости.

В 1881–82 учебном году обучалось 150 мальчиков, 15 держали экзамен, 14 — сдали успешно. В 1882–83 учебном году было также 150 учеников от 7 до 13 лет. Больше всего по социальному статусу было из семей крестьян и сельских обывателей — 133 мальчика. 15 человек проходили испытания, 12 из них успешно и получили право на льготу по воинской повинности. С 1881 года вместо Е.А. Бухарева помощником учителя стал Сергей Макаров, он получил домашнее образование, имел свидетельство.³⁰ В 1882–83 учебном году частный наемный дом, где размещалось училище, был продан, а другого подходящего дома не было. Учитель Д.Н. Балакин, пишет во все инстанции и обращается за помощью о покупке и приобретении самостоятельного школьного здания, желательного на 200 мест, так как многие дети хотят учиться!³¹ В 1884–85 учебном году, благодаря его стараниям, училище расположилось в частном доме г. Поклевского-Козел, без платы за аренду. В новом помещении количество учеников существенно не изменилось. Из 150 школьников 10 было из семей чиновников и канцелярских служащих, 3 — из купеческих семей, 4 — из мещан, 5 детей были из семей военнослужащих, а самую многочисленную прослойку составляли дети крестьян и сельских обывателей — 128. С 1 января 1885 года появился новый помощник учителя — Владимир Богомолов, окончил два класса Тобольской духовной семинарии. Свидетельство имел от Шадринского городского училищного совета. Но 9 сентября 1885 года он был переведен в Никитинское училище, где проработал три года и был уволен за «непригодные нравственные качества».³² В 1887 году в школу был назначен далматовский мещанин Николай Андреевич Романов, который самолично обратился в Камышловскую земскую управу по назначению в Каменский Завод.

Приобретение собственного здания для мужского училища

23.03.1879 года директором народных училищ Пермской губернии был утвержден Василий Никифорович Шишонко. 16.08.1880 г. он обратился в Камышловское земство, чтобы Каменскому

заводскому училищу приобрели здание. Инспектором народных училищ Камышловского уезда в это время был Степанов. Он осмотрел Каменское и Травянское училища и пришел к выводу, что, здание Травянского училища и мебель ветхие, а у Каменского вообще нет собственного здания, учебных пособий недостаточно в том и другом. Вот на основании этого осмотра В.Н. Шишонко обращается в Камышловскую земскую управу с письмом от 16.08.1880 года, чтобы помогли приобрести здание, приобрели учебники, нашли преподавателя пения и попечителей для школ.³³

В 1887 году каменская школа для мальчиков насчитывала уже 170 учащихся. Помещение школы вмещало только 100 человек, а желающих учиться было гораздо больше. Поклевский – Козел, сдававший здание бесплатно, в 1887 году потребовал плату. Каменское общество платить отказывалось.

Еще в 1882 году общество подписало договор об ассигновании из кабацких денег 4000 рублей на постройку здания для школы. Сумма была положена в банк для приращения %. За пять лет капитал увеличился, но этих денег все равно не хватало на покупку зданий для двух школ: мужской и женской. «Школа для мальчиков содержится на средства, отпускаемые Министерством народного просвещения — 860 рублей в год. Кроме этого земство из своих средств платит жалованье второму помощнику учителя и доплачивает старшему учителю за выслугу лет. Каменское же общество никак не помогает школе. «Местный капиталист Л.И. Кузнецов — благотворитель школы. Ежегодно он доплачивает законоучителю жалованье и сторожу за мытье полов. Для школьной библиотеки он купил шкафы и иконы, ежегодно жертвует школе 50 рублей. Он вполне заслуживает звание почетного блюстителя школы», пишет в одной из газет местный житель, автор статьи.³⁴

«Мужское училище Народного просвещения странствовало с 1848 года по наемным квартирам до настоящего времени, до 1 июля 1888 года. Было время до 1860 года, когда училище располагалось в собственном здании близ заводских помещений. Мужское учили-

ще с 1876 по 1888 год выпустило 177 учеников со свидетельствами, дающими право пользоваться льготами п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности. Так что на каждый год приходится по 15 человек».³⁵

Каменцы на общем сходе уполномочили Л.И. Кузнецова приобрести дом под заводское училище. Кузнецов совершил «купчую крепость» с главной наследницей домов — Феодосией Алексеевной Шишевой, которая спустя несколько месяцев скончалась. Это была сноха бывшего умершего священника, благочинного Д. Шишева, который все свое движимое и недвижимое имущество завещал ей, снохе, а не двум своим сыновьям. Два дома были куплены за 8000 рублей (эта гораздо ниже рыночной стоимости по тем временам). 7500 — пожертвовало каменское общество, 500 рублей — земство. 1 сентября 1888 г. училище было освящено. Каменская общественность должна быть благодарна почетному блюстителю училища Лаврентию Ивановичу Кузнецову за содействие при покупке дома и расходы по купчей крепости на дом. Купленные здания требовалось перестраивать под училище, и общество возлагало надежды на Кузнецова.³⁶ Вероятно, благодаря помощи Л.И. Кузнецова, жилые дома были приспособлены под школьные помещения.

В 1892 «голодном» году Л.И. Кузнецов, к примеру, пожертвовал «на столовую» училища 90 рублей. Кроме этого он приобрел для училища «столы новейшей конструкции» на общую сумму 80 рублей. В 1892 году училище было преобразовано в двухклассное с правами 3 разряда. До 1897 года оно было единственным двухклассным училищем в Камышловском уезде. В 1895 году при училище была открыта ремесленная мастерская, помещалась она на первом этаже здания, занимались в ней только ученики второго класса в возрасте от 13 до 15 лет. На приобретение материалов для мастерской ежегодно земством выделялось 70 рублей. Благотворитель училища Л.И. Кузнецов создал училищный фонд и вносил в него ежегодно по 50 рублей.³⁷

По решению Камышловского земского собрания в Каменске в октябре 1908 года открылось

городское 4-х классное училище с совместным обучением мальчиков и девочек. Здание под училище было куплено у вдовы Осиповой за 7000 рублей, из них 4000 пожертвовало каменское общество, 3 000 выделило земство.³⁸ Известно, что благотворителем училища был каменский купец А.А. Тронин. Например, в 1910 году он пожертвовал на его содержание немалую сумму по тем временам — 1000 рублей.³⁹

В декабре 1917 года Камышловская земская управа составила доклад по итогам школьного образования в уезде и его дальнейшему развитию на 1918 год. Недостаток финансовых средств, учительских кадров, специальных школьных зданий, оснащение их мебелью, отмечалось в докладе. Было предложено в следующем 1918 году кроме зарплаты учителям давать вознаграждение за устройство специальных концертов и за заведование школой, выдавать стипендии (пособия) ученикам по ходатайству их родителей, или опекунов. Так, например, Каменскому городскому училищу предполагалось выделить денежное пособие в размере от 30 до 60 рублей на каждого особо нуждающегося ученика.⁴⁰ Но, все эти благие намерения не были осуществлены в связи с последующими событиями в стране: гражданская война, разруха и голод внесли свои коррективы.

Учителя, работавшие в мужском училище в разные годы (кроме церковнослужителей).

Баженов Василий Львович, канцелярский служащий, народный учитель, начальник школы.

Балакин Демьян Наумович, учитель.

Баландин, учитель.

Боголепов Николай Васильевич, учитель.

Богомоллов Владимир Иванович, учитель.

Бирюков Александр Александрович, учитель.

Бухарев Егор Александрович, учитель.

Горшков Василий Клементьевич, учитель арифметической школы.

Грехов Никифор, учитель.

Данилов Михаил Иванович, учитель. В годы гражданской войны М.И. Данилов воевал на стороне белых и был убит во время боя на станции Богданович.

Зеленцов Сергей Иванович, учитель.

Зырянов Федор Матвеевич, канцелярский служитель, старший учитель.

Зырянов Николай Матвеевич, старший учитель.

Макаров Сергей, помощник учителя.

Молчанов Федор, учитель.

Мухин Степан Мефодьевич (Леонтьевич по метрической книге 1904 г.), учитель. В 1904 году он был слушателем Александринского института лесоводства.

Нечаев Владимир Яковлевич, инспектор Каменского мужского училища в 1915 г.

Олесов Николай Алексеевич, сначала был учителем Травянского народного училища, затем в 1887 г. стал помощником учителя Каменского училища.

Н.А. Олесов в 1887 году получил своего рода необычную награду «Почетный отзыв УОЛЕ» за выполнение художественных картин: «Гурильская избушка на р. Красной» и «Вечер на озере», которые были выставлены в художественном отделе на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставке в 1887 году в г. Екатеринбурге.

Олесов Александр Алексеевич, помощник учителя.

Олесов Николай Васильевич, учитель.

Перенадин, учитель, заводской шихтмейстер.

Петухов Степан, помощник учителя.

Протодряконов Иван, учитель словесной школы.

Романов Николай Андреевич, учитель.

Соколовский Николай Владимирович, учитель.

Трофимов Василий Михайлович, учитель, унтершихтмейстер.

Туринцев Александр, смотритель школы, унтершихтмейстер.

Хохлов Вячеслав Яковлевич, учитель.

Черепанов Ефим, учитель, унтершихтмейстер.

Инспекторы и учителя Каменского городского училища:

Титов Михаил Михайлович, инспектор Каменского городского училища.

Тугаринов Александр Васильевич, инспектор Каменского городского училища.

Черемухин Иван Петрович, учитель Каменского городского училища.

Юмин Александр Васильевич, учитель Каменского городского училища.

Примечания:

1. Шевалев В.П. Птенцы гнезда Петрова...//Каменский завод.-2004. — № 4. — С.8.
2. ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 222. Лл. 37-46.
3. Карелин В.Г. Первоначальная школа в Каменском заводе. Анализ событий. Сб. «Вторые и третьи Каменские чтения». 2016 г. Л.49
4. ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 164. Л. 177-177 об.
5. Там же.
6. ГАСО. Ф. 24. Оп.1. Д. 22.Л. 643.
7. Сафронова А.М. Роль В.Н.Татищева в детской грамотности на казенных заводах Урала в 20-е и 30-е годы 18 в. Сб. Татищевские чтения. 2015 г. с. 86.
8. ГАСО. Ф. 27. Оп. 1. Д. 128. Лл. 23-28.
9. Карелин В.Г. Указ соч.
10. Там же.
11. ГАСО. Ф. 27. Оп. 1. Д. 128. Лл. 23-28.
12. Сафронова А.М. указ соч.
13. ГАСО. Ф. 25. оп. 1. д. 1499. Л. 2 — 80
14. Там же.
15. Там же.
16. ГАСО. Ф.56.Оп.1. Д.212.Л.62
17. ГАСО. Ф.27. Оп. 1. Д. 786-812.
18. Там же.

19. Там же.
20. Екатеринбург. неделя. 1879, № 8, с.84
21. ГАСО. Ф.27. Оп. 1. Д. 853.л. 238.
22. Екатеринбург. неделя. 1879, № 8, с.84
23. ГАСО. ф. 27.оп.1. д. 1061. Л. 1-1 об. Архив КУКМ. Д. 384.
24. ГАСО. Ф.25. Оп. 1. Д. 1937. Л. 1-56.
25. Там же.
26. ГАСО. Ф.27. Оп. 1. Д. 1200.
- 27-33. ГАПК. Ф. 319 Оп. 1. Дд. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 61, 62.
34. Екатеринбургская неделя. 31 мая 1887 г. № 21. С. 427.
35. Екатеринбургская неделя. 21 августа 1888 г. № 33. С. 700.
36. Епархиальные Ведомости. С. 1020
37. Кошкин П. О. Народном образовании.//Каменский рабочий, 1965,.30 июня.
38. Уральский край 1908 год № 229 с. 3, 19 октября
39. Пермская земская неделя 1910 год, 25 февраля № 8, с. 29.
40. ГАПК. Ф. 319. Оп. 1. Д. 2.

* * *

Л.В. Зенкова

Старший научный сотрудник

Краеведческий музей им. И.Я. Стяжкина. г. Каменск-Уральский

Заселение территории современного Каменского района в XVII–XVIII вв.

Заселение русскими нашего края и основание деревень на территории современного Каменского района началось во второй половине XVII века, когда в 1672 году был построен Колчеданский острог. Дата постройки острога известна из первоисточников. Приводим фрагмент документа: «В прошлом, в 181 году, ноября в 23 день писали в Тобольск к боярину и воеводам, ко князю Ивану Борисовичу Репнину с товарищи из Шадринской слободы драгунско-го строя полуполковник Петр Аншутин. Подле де Исеть речку и Колчеданку речку новой Колчеданской острог построил драгунами разных слобод». Из документа следует, что подполков-

ник Петр Аншутин вместе с драгунами разных слобод построил Колчеданский острог и написал об этом тобольскому воеводе И.Б. Репнину 23 ноября 1672 года. «Острог мерою сто дватцать семь сажень, караульная изба и ворота и приступные бои с третьей стороны выведены были. ...Построена была церковь... И то строенье стало во сто рублей». Этот острог с постройками простоял недолго и в скорости все «згорело безостатку». Пришлось строить новый острог. Он обошелся намного дороже, но там было гораздо больше различных строений. «Острог рубленой, мерою в длину сорок две сажени без полуаршина, поперек трит-

цать пять сажень. Башня с проезжими вороты. С острогу выход-тайник для осадного сиден(ь)я. Около острогу ров, надолобы, рогатки. В остроге для ...богомол(е)н(ь)я церковь во имя Сретенья Господня. В церкви святые иконы, и книги, и ризы, и сосуды, и всяка церковная утварь. На башне три колокола медных. В остроге судная изба и зелейной погреб. А около острогу жилецкие двory, а около дворов отводные надолобы. И то все строение стало чetyреста тpитцать рублев». В переводе на современные измерительные меры длина стен острога составляла примерно 90x74,5 метра и имела форму прямоугольника. Зелейной погреб в данном случае означает — пороховой. Надолобы — преграды, вбитые колья. Рогатки — так же разновидность преграды, продольные брусья с вкопаными накрест палисадинами.

В 1680-е гг. Колчеданский острог был зафиксирован переписью Льва Поскочина. В нем находилось 39 драгунских дворов и 27 крестьянских. К нему относились и административно подчинялись деревни: Горбунова — 15 дворов, Камышева — 7 дворов. Так как д. Горбунова в настоящее время входит в Китайский район, то получается, что к 1683 году на территории Каменского района было только два поселения.

Таким образом, первые жители нашего Каменского района это, безусловно, колчеданцы, в числе их были: беломестные казаки Берников Афанасий Константинов, Бетев Василий Фотиев, Ветошкин Борис, Вяткин Федор Филиппов, Колотилов Григорий Кондаратьев, Кисельников Лука Степанов, Соболев Ларион Мартынов, Сысоев Панкрат и др.

Из крестьян в числе первых жителей были Косарев Мартын Васильев, Бабушкин Иван Ермолин, Мезенин Василий Фадеев, Зырянов Конан Иванов, Крайчиков Иван Яковлев, Дулепин Антип Савинов, Малинин Яков Гаврилов, Акилов Григорий Леонтьев, Белоусов Парамон Иванов. Некоторые из перечисленных крестьян впоследствии переедут в ближайшие деревни, или станут их основателями. В числе первых приказчиков Колчеданского острога был драгунский капитан Герасим Черкасов (1672–1678).

Вторая перепись современной территории Каменского района относится к 1695 году, которую составил Иван Семенович Полозов и Яков Лапин. Они описали Колчеданский острог, при нем находилось крестьянских дворов — 17, церковных — 4, беломестных казаков — 38 и двор дьячка. Население переписывалось только мужское, поэтому полной картины общего количества жителей перепись не дает.

Перепись 1695 года зафиксировала шесть новых деревень: Соколова (Гусельникова) — 23 двора, Батуркина — 3 двора, Красногорская — 6 дворов, 5 дворов татар на озере Сунгуль. Далматова заимка - поселение на Каменке, основанное монахами Далматовского Успенского монастыря в 1682 году. В переписи упомянута д. Истоцкая (будущее село Троицкое), но в то время она относилась административно к Камышевской слободе, а не к Колчеданскому острогу.

Итого к 1695 году на территории Каменского района было 8 поселений.

В 1700 году при строительстве Каменского завода Иван Астраханцев – первый управитель сделал перепись населения, в которой указал, что в Каменской слободе 67 дворов. Сметная роспись этого года называет нам некоторых первых жителей Каменской слободы, например, старосту слободы Петра Мальцева, крестьян Григория Негодяева и Федота Степанова, кузнеца Мирона Галактионова, мельника Пимина Ерофеева Кутуза, присланного из Тобольска.

В 1702 году были опрошены слободские старосты и составлен список окрестных деревень и слобод с количеством в них крестьянских дворов.

К примеру, в Каменской слободе было 43 двора. В деревнях, расположенных на р. Камышенке: в Покровке — 30, в Часовой — 15, в Кислой — 15 дворов.

В деревнях, расположенных на р. Исети: в Мамина — 17, в Шилова — 2, в Темной — 9, в Переборской (Косвинской) — 10, в Смолина — 30, в Щербаква — 20 дворов. В д. Кобылина на реке Кобылке — 5 дворов. Все эти деревни в то время относились к Камышевской слободе Верхотурского уезда.

Вверх по речке Каменке от Каменской слободы в семи верстах в разных местах было 7 дворов. В 1702 году были впервые упомянуты деревни: Сунгуль на озере Сунгуль — 10 дворов и Синарская на реке Синаре — 8 дворов.

В 1704 году на реке Каменке был введен в строй казенный Верхний молотовый завод, при котором появилось поселение.

К 1709 году появились новые деревни: Кунгурская (сейчас входит в село Кисловское), Ключики, Давыдова, Старикова, Бродовские юрты Спирки Мещеряка, Ключики, Давыдова, Старикова, юрты оброчных татар Шигая Ижбулатова.

Упоминается уездная Деревня Михаила Пшеничникова от Каменских заводов в 4 верстах в сторону Колчеданско острога.

Новые деревни на р. Каменке и ее притоках: Черноусова, Глухова, Черемхина, Бортникова, Колмогорова, Батюшкова, Клевакинское Рождественское село, Мосина, Поариха (Позариха). Упоминается деревня татарина Шигаева и деревни (без названия) на устье Черной речки вверх по Каменке.

По итогам первой ревизии к 1719 году на территории современного Каменского района сформировалась обширная сеть деревень и сел.

Ближайшие к Каменскому заводу: Позариха, Верхний завод, Бортникова, Колмогорова, Че-

ремхина, Глуховская, Черноусова, Ключи, Мо-стовая, Бродовская, Баюнова, Красногорская (малая), Травянская, Карпова (Грязнуха), Черемисская. Всего 16 поселений.

Колчеданский острог и его поселения: Соколова, Бурнина, Камышева, Мезенцева, Черноскутова, Горбунова, Воронина, Ключевская (Кодинская), Борисова, Крайчикова, Пирогова, Красногорская большая (Монастырка), Щебаковское село, Пестерева, Четыркина, Копылова, Рыбникова, Пшенишникова, Мурзина, Чудакова — всего 21 поселение.

Село Истоцкое, Старикова, Подкорытова (относились к Багаряцкой слободе), Шилова, Со-сновская, Мамина, Мамина, Давыдова, Лукина, село Покровское, Часовая, Кунгурская, Кислая, Темная, Переборская, Белоносова, Смолина (относились к Камышевской слободе) — всего 17 поселений.

Село Клевакинское и деревни в округе: Костоусова, Белоносова, Патева (Гусева), Копырина, Бубнова, Мосина, Чечулина, Мухлынина, Кочнева, Кожевина, Кунщикова, Бухарова — всего 13 поселений.

Ниже приводится хронологическая таблица появления деревень на территории современного Каменского района (в алфавитном порядке).

Таблица 1

Таблица появления деревень на территории современного Каменского района

№ п/п	Название населенного пункта	Год основания, или первого упоминания
1	Байнова (Баюнова) на правом берегу р. Исети	1719
2	Барабанова (Красноглазова) на левом берегу р. Исток	1734
3	Батюшкова	1709
4	Бекленищева (Беклемишева) на левом берегу Исети	1781
5	Белоносова на правом берегу р. Белой	1719
6	Богатенкова (Богатикова) на оз. Сунгуль	1743
7	Большая Грязнуха (Карпова) на обоих берегах р. Грязнушки	1719
8	Бортникова (Большая Бортникова, Беловодская) на обоих берегах р. Черной (Беловодки)	1709
9	Бортникова Малая на обоих берегах р. Черной (Беловодки)	1797
10	Бревенникова на правом берегу р. Исети	1797
11	Бродовские юрты Спирки Мещеряка	1709
12	Бродовская на правом берегу р. Исети	1719
13	Бубнова на левом берегу р. Каменки	1719

Продолжение таблицы 1

14	Бурнина (Батуркина) на правом берегу Исети	1695
15	Бухарова	1719
16	Волковское (Красногорская нижняя, третья) на правом берегу р. Исети	1735
17	Гареванова на левом берегу р. Исток	1797
18	Гашенева (Гашева) на правом берегу р. Исток	1734
19	Глухова (Глуховская) на обоих берегах р. Каменки	1709
20	Грязнуха Средняя на обоих берегах р. Грязнушки	1797
21	Грязнуха Малая на обоих берегах р. Грязнушки	1797
22	Новоисетское (Грязнуха, Грязнушка Новая) на левом берегу Исети	1734, 1781
23	Гусева на правом берегу р. Белой	1719
24	Давыдова на р. Карасий Исток	1709
25	Далматова заимка на правом берегу р. Каменки	1682
26	Исетское (Темная) на левом берегу р. Исети	1702
27	Камышева на левом берегу р. Исети	1680–1682
28	Кисловское (Кислая) на обоих берегах р. Камышенки	1702
29	Клевакинское Рождественское село на обоих берегах р. Каменки	1709
30	Клюкина на оз. Сунгуль	1743
31	Ключевская Малая на правом берегу ключа Безымянного	1743
32	Кобылина	1702
33	Кодинская (Ключики, Большая Ключевская) на левом берегу р. Исети	1709
34	Козакова (Чайкина) на левом берегу р. Синары	1719
35	Колмогорова (Горбина) на обоих берегах р. Каменки	1709
36	Колчеданской острог на обоих берегах р. Колчеданки	1672
37	Комарова на левом берегу р. Красной	1743
38	Копырина на левом берегу р. Белой	1719
39	Костоусова на левом берегу р. Белой	1719
40	Красногорская Малая (Средняя, 2-я) на правом берегу р. Исети	1719
41	Крайчикоа на левом берег р. Синары	1719
42	Кунгурская на р. Камышенке	1709
43	Малиновка(Кунщикова) на правом берегу р. Белой	1719
44	Мазулина на оз. Каменном	(на карте 1802 г.)
45	Мамина на правом берегу р. Исети	1702
46	Мартюшева на правом берегу р. Исеть	1743
47	Мезенцева	1719
48	Монастырская (Красногорская большая, первая, верхняя) на левом берегу р. Исети	1683
49	Мосина на правом берегу р. Каменки	1709
50	Мостовая	1719
51	Мурзина	1719
52	Мухлынина на обоих берегах р. Каменки	1719
53	Новикова на левом берегу р. Исток	1781
54	Новотатарская на правом берегу р. Синары	(на карте 1802 г.)
55	Новый Завод (Верхний Завод, Новозаводская) на обоих берегах р. Каменки	1704
56	Окулова на обоих берегах р. Синары	1747
57	Патева (Попова?) на левом берегу р. Белой	1719
58	Переборская (Косвинская) на правом берегу р. Исеть	1702
59	Пирогова на обоих берегах р. Исток	1719
60	Пестерева	1719
61	Позариха на правой стороне р. Позаришки. В 1747 году деревня делилась на две части, одна из них называлась Степанова, вторая Позоришская.	1709

Продолжение таблицы 1

62	Покровское (Покровка) на обоих берегах р. Камышенки	1702
63	Попова (Мудрова, Морчата) на правом берегу р. Камышенки	1734, 1781
64	Походилова на р. Сосновка	1781
65	Рыбникова на оз. Сунгуль	1719
66	Потаскуева (Синарское) на левом берегу р. Синары	1702
67	Сипавское (Сипавина) на обоих берегах р. Сипавы	1743
68	Смолинское (Смолина) на правом берегу р. Исети	1702
69	Малая Смолина (Смолята) на правом берегу р. Камышенки	1871
70	Соколова (Гусельникова)	1695
71	Сосновская на оз. Сосновском	1719
72	Стаметова (Стаментова) на левом берегу р. Исток	1781
73	Старикова на оз. Старикова	1709
74	Суворкова на берегу р. Малая Калиновка	1747
75	Таушканова на правом берегу р. Таушкановки	1797
76	Токарева на правом берегу р. Исети	1719
77	Травянская (с. Травянское) при оз. Травянском	1719
78	Троицкое (Истоцкая) на р. Карасий Исток	1695
79	Тыгиш на оз. Тыгиш	1734
80	Тычкина – Голодаева на левом берегу р. Каменки	1781
81	Часовая на обоих берегах р. Камышенки	1702
82	Черемисская на обоих берегах р. Исток	1719
83	Черемховское (Черемхина) на обоих берегах реки Каменки	1709
84	Черноусова на обоих берегах р. Каменки	1709
85	Черноскутова на правом берегу р. Исети	1719
86	Четыркина (Сунгуль) на оз. Сунгуль. <i>Название Четыркина появилось в 1781 г.</i>	1702
87	Чечулина на левом берегу р. Каменки	1719
88	Чудакова (Чудова) на левом берегу р. Исток	1719
89	Шилова на обоих берегах р. Исети	1702
90	Щелканогова на р. Камышенке	1781
91	Щербаковское (Щербакова) на обоих берегах р. Исети	1702

На ландкарте Афанасия Кичигина 1734–1736 гг. на р. Исети после д. Переборской до д. Мамина нанесена еще одна деревня, название которой трудно читаемое.

Если посмотреть на современную карту Каменского района можно увидеть, что исчезло большое количество деревень. Исторический цунами XX века стер их с лица земли, осталась лишь память о них и пыльные архивные документы.

Примечания:

1. РГАДА. Ф.214 кн.1447 Лл. 72- 214 об.
2. РГАДА. Ф. 214. Оп. 5. Д. 261. Лл. 1297- 1316 об.
3. РГАДА. Ф. 151. Оп. 1 Д. 48. Лл.103 об.-104 об.
4. ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 75. Лл. 1-258
5. СПБООРАН. Ф. 21. Оп. 4. Д. 4. Лл.. 277 – 302 об.
6. ГАСО. Ф. 24. Оп. 23. Д. 6751 Лл. 1-20
7. ГАСО. Ф.24. Оп.1. Д.2465. л. 468, 489 об – 490.

Благоустройство города Каменска-Уральского в послевоенные годы (1945–1950 годы)

Одна из городских задач послевоенного времени была задача благоустройства города. Все виды работ по благоустройству города включали следующие разделы:

- жилищное хозяйство;
- дорожно-мостовое хозяйство;
- территориальная очистка города;
- озеленение города;
- строительство и ремонт домов соцкультбыта;

- планировка жилых кварталов, улиц, площадей, парков, скверов;

- электрификационные, радиофикационные работы, проведение водопровода, устройство канализационной системы.

В работы по озеленению города входили:

- посадка деревьев, кустарников;
- строительство стадионов, спортивных площадок, скверов;
- устройство газонов, клумб, цветников;
- подвозка и отвозка грунта для газонов и клумб;
- устройство песчаных дорожек;
- устройство ограждений с покраской;
- одернение откосов;
- устройство фонтанов, установка скамеек, скульптур, вазонов, урн;
- прокладывание поливочного водопровода;
- создание и увеличение площади питомников для озеленительного материала;
- установка светоточек для уличного освещения.

Все работы по благоустройству планировались. Ежегодно принимался план осуществления мероприятий, в том числе по озеленению кварталов, улиц, территории школ, детских садов, яслей, пионерских лагерей, парков, детских

площадок, больниц, кинотеатров и других объектов. Оформлялись места отдыха трудящихся. Оформлялась санитарная зона между заводами и жилой застройкой. Перед каждым руководителем предприятий и организаций города была поставлена задача повседневно заниматься благоустройством города и территории предприятий. Было выпущено воззвание к руководителям города и жителям Каменска–Уральского для участия в благоустройстве и озеленении города. По прошествии срока выполнения плана по благоустройству создавались комиссии от районных Исполкомов и городского Исполкома по проверке проделанной работы в соответствии с отчетом выполняющих план по благоустройству организаций. В комиссию от Исполкомов входили, как правило, до 20 человек – профессионалов.

В послевоенный пятилетний период в городе были осуществлены следующие работы:

- Был проведен капитальный ремонт жилья для инвалидов войны и семей погибших воинов.
- Осуществлен капитальный ремонт каменного моста через реку Каменку, так как мост находился в аварийном состоянии.
- Проведен капитальный ремонт дорог и тротуаров.
- Проводилось строительство новых дорог. Так была проложена дорога по улице Кирова, а также и другие общей протяженностью 25 км; дорога по улице Кирова была мощена. Проложена дорога на торфобрикетный завод длиной 0,5 км; были асфальтированы дороги по улицам Исетской, Строительной.
- Осуществлялось строительство тротуаров, в том числе по улицам Исетской, Строительной, к новой поликлинике, по ул. Алюминиевой к сто-

ловой, ресторану, кинотеатру. Эти дороги и тротуары озеленялись.

• Осуществлялось строительство жилого фонда. В период строительства промышленных предприятий возникло ряд жилых поселков временной, облегченного типа постройки. После окончания войны застройка города велась только капитальными зданиями. 14 сентября 1948 года Совет Министров РСФСР утвердил разработанный Ленинградской Проектной организацией Генеральный план застройки города. В дальнейшем все строительство города осуществлялось в строгом соответствии с Генеральным планом застройки.

Жилой фонд города состоял из ведомственного, исполкомовского и частновладельческого фондов.

В 1945 году ведомственный фонд насчитывал 249370 м²; исполкомовский — 12500 м²; частновладельческий — 47390 м². Общая площадь городского жилого фонда составляла 309260 м².

За послевоенное пятилетие было построено 86,8 тыс. м² жилой площади. На каждого жителя города жилая площадь увеличилась за пять лет на один квадратный метр. Было построено 360 индивидуальных домов.

В течение пяти лет проводилась санитарная очистка территории города: удаление нечистот и отбросов, устройство помойных ям, мусорных ящиков, уборных, хозяйственных дворов, поскольку в Каменске-Уральском 25% жилья составляли неблагоустроенные бараки. Проводилось благоустройство рынков.

В Синарском районе заводами № 705 и № 286 был достроен водовод от реки Исеть до станции Синарская.

К 1950 году в Трубном поселке был запланирован и к началу 1952 года был обустроен для озеленения города питомник древесно-кустарниковых пород площадью 0,75 га с ограждением. В настоящее время на месте этого питомника находится сквер с монументом Павшим Трубникам в годы Великой Отечественной войны.

В послевоенный период времени осуществлялся капитальный ремонт домов соцкультбыта: школ начального, восьмилетнего, среднего образования, ШРМ, ФЗО, рабочих общежитий, зданий клубов, бань, прачечных.

Крупные промышленные предприятия города создавали подсобные хозяйства. Подсобные хозяйства имели СТЗ (завод № 705), Продснаб, ОРС, Красногорская ТЭЦ. Производимые продукты реализовались через городскую торговую сеть.

Осуществлялось благоустройство и озеленение жилых кварталов, улиц, площадей. Создавались междуквартальные скверы и парки. Площадь скверов и парков в 1950 году составляла 43 га.

В послевоенный период времени в городе были построены новые здания соцкультбыта: 6 детских садов, 4 детских яслей, 13 магазинов, 3 столовых, 7 школ всеобуча, колхозный рынок, поликлиника, рассчитанная на 150 тысяч врачебных приемов в год, два пионерских лагеря от УАЗа и Трубного завода, д/о «Металлург», пивзавод, два стадиона, молокозавод, дворец культуры УАЗа, больница на 110 коек к 1950 году была почти достроена, «коробка» здания техникума, два стадиона. Организовано два детских дома для детей-сирот. Построено 4 клубных здания с библиотеками, фонды которых выросли в 2,5 раза. Из имевшихся зданий были обустроены колбасная мастерская, ликероводочная база, база рыбсбыта.

Общая протяженность улиц в городе в 1945 году составила 96 км, а уже в 1950 году — 121 км; из них замощенных улиц в 1945 году было протяженностью 15 км, а в 1950 году уже 47,4 км. Протяженность тротуаров в 1945 году составила 52 км, а в 1950 году — 117 км. За пять лет к 1950 году замощено улиц и тротуаров 341300 м². Протяженность водопроводной сети по городу увеличилась в три раза. Было установлено 17 водоразборных колонок. Было посажено 357000 саженцев деревьев и кустарников. Население города добровольно в свободное время отработало на разных работах по благоустройству 166455 чел/дней.

До 1946 года в городе не было пассажирского общественного транспорта. За послевоенные пять лет в городе пущено на перевозки населения 11 автобусов и 3 легковых такси.

В Каменске-Уральском имелось 13 предприятий местной кооперативной промышленности, которые выпускали товары первой необходимости: замки, алюминиевую посуду, электромото-

ры, резиновые сапоги, головные уборы, обувь, осуществляли пошив одежды. Для выпуска электромоторов был построен электромеханический цех. В это же время пущен в эксплуатацию торфобрикетный завод. Была организована автотранспортная колонна. Горпищекомбинат оборудовал цех «конфетных» изделий. Был организован завод «Техжирпром», вырабатывавший на местном сырье краски, мыльную продукцию и смазывающие материалы. Выросла сеть мастерских бытового обслуживания с 44 в 1946 году до 66 в 1950 году.

Большой вклад в благоустройство и озеленение города внесли следующие предприятия:

- УАЗ;
- Завод «Строймонтажконструкция»;
- Трест «Уралалюминстрой»;
- Продснаб при УАЗе;
- ОРС при Красногорской ТЭЦ;
- Завод п/я № 4;
- Трест п/я № 55;
- Трест № 20;
- Птицекомбинат;
- Красногорская ТЭЦ;
- Завод № 705 (СТЗ);
- Завод № 30 (286);
- Завод № 33;
- Синарский железнодорожный узел;
- Завод п/я № 82;
- Горкомхоз (Городское коммунальное хозяйство).

В 1948 году в Синарском районе заводом №705 было запланировано и затем начато строительство двух насосных станций Мазулинских скважин, жилого квартала в районе современных улиц Бажова, Олега Кошевого, Беляева и Карла Маркса и в том числе ряда домов соцкультбыта.

В 1950 году в Синарском районе начато строительство автоматической телефонной станции, ж/д вокзала, трех школьных зданий, двух бань, поликлиники, детского сада и двух яслей. В 1951 году начал строиться городской водопровод. В Октябрьском поселке было запланирова-

но строительство ремесленного училища, больницы, банно-прачечного комплекса, ряда жилых многоэтажных домов, а также расширения улицы Парковой и благоустройства улиц Жданова (Ленина), Парковой. В Красногорском районе было запланировано и начато строительство Байновского моста, пешеходного моста через реку Исеть.

В Советском районе были запланированы и в начале второго послевоенного пятилетия были построены следующие объекты капитального строительства: ветлечебница, пожарное депо, кондитерская фабрика, гараж автоколонны, два жилых дома, гостиница, детский сад.

Активное озеленение города началось в 1948 году. Так, в Красногорском районе в 1948 году было посажено 2180 деревьев, 15793 кустарников; оформлено 3203 погонных метра живой изгороди; сделано 2757 погонных метра металлических и деревянных ограждений зеленых насаждений; устроено 1840 м² газонов; установлено 45 скамеек; оформлено 1085 м² клумб, 1530 м² цветников; общественностью отработано 85250 чел/дней.

Для озеленения города в 1939 году в Красногорском районе были устроены два питомника. Но после окончания войны оставался только один питомник древесно-кустарниковых пород — так называемый «Зеленстрой», который содержал до 90 тысяч саженцев кустарниковых пород и до пяти тысяч молодых деревьев. Этот питомник не мог удовлетворить нужды города в озеленении. Поэтому в поселке Трубников был сформирован питомник площадью 0, 75 га. Был посажен черенковый тополь, кусты акации, саженцы ирги и клена. Много озеленительного материала поступало из питомников лесного хозяйства, где выращивался посадочный материал до 80 видов дикорастущих деревьев и кустарников, и порядка 20 сортов культурных растений. Большинство из них в 30–40 годы были интродуцированы в нашу флору из разных географических мест и акклиматизированы.

Примечания:

1. ГАСО. Ф. Р-102. Оп. № 1. Д. 10. Д. 22. Д. 40.
2. Там же. Ф. Р-106. Оп. № 1. Д. 34. Д. 35. Д. 56.
3. Там же. Ф. Р-107. Оп. № 1. Д. 24. Д. 28. Д. 33.
4. Там же. Ф. Р-108. Оп. № 1. Д. 7. Д. 26. Д. 34. Д. 47.

* * *

Т.Н. Липина
Член общества краеведов
г. Каменска-Уральского

Церковные ограды содержат в исправном и должном приличии

В статье на основе архивных материалов и опубликованных источников представлена история строительства церковных каменных оград в селениях Далматовской волости Шадринского уезда Пермской губернии за период XIX века. Сведения исторического характера, переписка с Консistorией, заключение контрактов с подрядчиками, знакомство с неизвестными именами непосредственных исполнителей, детальное описание конструкторско-технологических особенностей при строительстве оград, содержание кондиций интересны сами по себе, дают много нового для наших представлений о безвозвратно ушедшей эпохе и, прежде всего, об утраченных малых архитектурных форм.

Ключевые слова: малые архитектурные формы, селения: Уксянское, Новоторжское, Першинское, Широковское, подрядчик, мастер-каменщик.

При изучении сельской застройки исследователи главное внимание обычно уделяют храмам, общественным и жилым зданиям, истории их строительства и архитектурной стилистике. А такая малая архитектурная форма, как церковные и кладбищенские ограды, часто выпадают из поля исследователей. В лучшем случае они лишь упоминаются в справочной литературе.

С появлением в России первых каменных церквей окружающее их пространство обмерялось, а затем обносилось деревянным часто-

колом или забором, быстро ветшавшим и приходившим в негодность. Начиная с XVIII века в центральных районах России стали появляться каменные ограды с кованными решетками, отличавшиеся богатством, насыщенностью декоративных элементов и узоров, символизируя незыблемость течения времени.

И этот процесс, становления культуры в оформлении кладбищенских и церковных территорий решался официальным законодательством на протяжении столетий, прежде чем по-

лучил окончательную легитимную базу (23,1).

К примеру сказать, в 1816 г. император Александр I при обозрении Малороссийских Губерний отметил примерную чистоту и богоугодный порядок в городах и слободах. В следствии данного освидетельствования, к изъявленному желанию Его Превосходительства, послужило издание Именного указа, от 13 декабря 1817 года, за № 27.180 «об устройстве дорог и селений» с приложением дополнительных правил под пунктами №43 «Обвалившуюся щекотурку на церквях и оградах немедленно починивать» и №44 «Церковные ограды содержать в исправном и должном приличии», для должного исполнения и наблюдения, в зависимости от духовной стороны (24, 623). Исходящие повеления расходились по всей России, внося художественно–эстетическую культуру и в Зауральские селения, где массово осуществлялось строительство приходских храмов, с последующим «облагораживанием» прицерковных территорий. Подобного рода сведения встречаются в дореволюционных источниках.

В широко известной книге «Приходы и церкви Екатеринбургской епархии, за 1902 г.» читаем, «...вокруг церкви Владимирской иконы Божией Матери села Крутихинское, в 1836 году к западной части северного придела была пристроена каменная сторожка и кладовая, тогда же устроена вокруг церкви и каменная ограда с железными решетками» (25,485). К сожалению, архивные сведения «о сделании каменной ограды» вокруг названной церкви пока не обнаружены, но мы располагаем фотографией 1924 г., на которой изображена юго-восточная линия ограды с фрагментом южных ворот, что позволяет кратко её охарактеризовать.

Учитывая ровный рельеф участка, высокий глухой цоколь ограды плавно скругляется вокруг апсиды, и через незначительный уступ под прямым углом переходит в прямую линию к южным воротам, состоящим из двух мощных пилонов с фронтонами и уплощенным купольным завершением. Фасадная плоскость цоколя украшена декоративными ширинками напоминая об ушедшем барочном влиянии. Осевые участки столбиков круглового сечения завершающиеся пря-

моугольным плинтосом с коническим навершием, подчеркивались раскрепованными лопатками. Заполнение прясел, состоявшее из горизонтальных и вертикальных элементов, с учетом погрешности фотосъемки и дальности расстояния до объекта, плохо прочитается (ил.1).

В следствии сказанного, Владимирская церковь как одна из первых в Далматовской волости была обнесена каменной оградой с воротами, и богатым декоративным убранством, что указывает на неременное исполнение правительственных указов и распространения художественно-эстетической культуры в провинцию.

Но, порой в архивных фондах встречаются документы с детальным описанием строительного производства. Например, о необходимости строительства ограды вокруг Свято-Троицкой в с. Уксянское впервые было озвучено в приговоре, учиненном священнослужителями и приходскими людьми в начале 1840 г. Сразу же было решено строить каменную ограду с чугунными решетками, а в линию с ней – торговые лавки «две или сколько придется» и палатку «для разных потребностей церковных» [16]. В договоре заключенном в январе 1841 г. между прихожанами Свято-Троицкой церкви и крестьянином В. Тронкиным из Катайской волости, прозвучало, что «...порядился он для ограды, ...сделать по данному образцу — 50 000 кирпичей и обжечь, а также 10.000 кирпичей круглого сечения для столбов» [17].

Через год, в Камышловскую консисторию последовало прошение, от священника Саввы Шеина и прихожан, где говорилось, что «...Свято-Троицкая церковь не имеет никакой ограды. Желаем построить при оной ограду каменную, по составленному граждански инженером Лалетиным плану и фасаду. Для предстоящих работ уже заготовлены потребные материалы, составлен приговор и проведены торги» [18].

8 июня 1842 г. состоялся торг, в котором участвовало четверо заявителей из разных губерний: крестьянин госпожи Блудовой — Лев Иванович Малышев из Нижегородской губернии Балахинского уезда, деревни Шавкуновой; мещанин г. Шадринска — Федот Игнатьевич Сюсков; Василий Николаевич Кузнецов

из Владимирской губернии Гороховского уезда села Никулина, неграмотный крестьянин графа Александра Львовича Шиева; и Федор Павлович Кашеваров из Владимирской губернии Гороховского уезда Кумского приказа д. Серновой, крепостной госпожи Александры Левашовой.

В первом туре самую низкую цену запросил Кузнецов, а на втором этапе торгов все заявители снизили цену, при этом у Нижегородского подрядчика — Л.И. Малышева, оказалась самая низкая цена (7р. 50к.). Участвовать в третьих

публичных торгах отказались сразу двое заявителей: Кузнецов и Кашеваров, не согласившись взять выпрошенные цены. На четвертом этапе переторжка, отказался Нижегородский подрядчик Малышев. Единственный из оставшихся претендентов Ф.И. Сюськов — мещанин из Шадринска согласился: «...за выпрошенную и ряженную цену, заключить контракт на законной бумаге, и засвидетельствовать все обязанности на себя» [19]. Результаты проведенных торгов сохранились в архивах в виде таблицы № 1.

Таблица 1

**Цены назначенные заявителями и незначительное понижение запроса
были представлены в таблице**

Торг	Л.И. Малышев	Ф.И. Сюськов	В.Н. Кузнецов	Ф.П. Кашеваров
За кладу 1000 кирпичей и колонн				
Первые торги				
1	8р. 50к	8р. 50к	8р.	8р. 50к
	1р. 50к.	1р. 50к.	1р. 50к.	1р. 50к.
Вторые торги				
2	7р. 50к.	8р.	7р. 75к.	7р. 75к.
	1р. 50к.	1р. 50к.	1р. 30к.	1р. 30к.
Третьи торги				
3	7р. 25к	7р. 50к	Отказались от переторжка	
	1р. 50к.	1р. 50к.		
Четвертые торги				
4	Отказались от переторжка	7р. 25к		
		1р. 50к		

Но, по неизвестной причине Духовная Консистория отклонила условия Сюськова, и, вместо его был заключен 12 апреля 1842 г. контракт с подрядчиком Михаилом Ивановичем Кетовым — крестьянином Шадринского уезда, села Сосновское, на следующих кондициях.

Кроме собственно ограды и торговых лавок подрядчик построил «трои проходных ворот с калитками». В кладку «столбов оградных» предполагалось ввести декоративные украшения в виде «приличных фигур», а в качестве отделки использовать кованые кресты.

Все металлические части для ограды предоставил подрядившийся Екатеринбургский мещанин Павел Александрович Устинов по данному от прихожан рисунку: «...сей рисунок, для

дверей и чертёж калиты при больших воротах в каменной ограде Уксянской церкви, с размером 2 саж 6 аршин, был составлен помощником архитектора Екатеринбургского завода техником З. Гумилевым» [20]. Сохранившиеся в архивах эскизы, свидетельствуют об авторе, как о специалисте свободно владевшим акварельной техникой и графическими навыками. Наличие рисунка решетки, даёт право дать краткое её описание.

Рисунок решетки состоит из чередующихся вертикальных прутьев с пикообразными окончаниями, промежутки которых заполнены полуциркульными дугами, а точки соединения дуг обозначены символически крестиками. В нижней части стержни пересекаются между собой

крестообразно, создавая гирлянду ромбов. Геометрический рисунок придает решетке строгость и ритмичность, характерную для классицизма. Металлическое прясло фланкируют мраморные столбики с подобным геометрическим декором и сложными ступенчатыми завершениями, низанными на металлические стержни.

Имеющаяся в нашем распоряжении фотография Свято-Троицкой церкви, свидетельствует о том, что она была огорожена прямоугольной в плане оградой с центральными и боковыми воротами, и, относилась к распространённому типу ограждений, которые практиковались в Далматовской волости до 50-х гг. XIX века.

Аналогичный пример каменного ограждения, можно встретить и в селе Новоторжском, вокруг церкви во имя Предтечи Макария Желтоводского. Оно было устроено в 1854 г.: «...с мраморными цилиндрической формы столбами и железными решетками. Столбов числом 44 и кованых решеток 50. Каждая решетка имела $3^{3/4}$ аршина, а высотой $1^{1/2}$ аршина. Ворота в церковной ограде трое, самые большие с западной стороны, двое других с южной и северной сторон. На всех воротах по одному железному вызолоченному кресту с главками» [1]. Подлинный план, по которому сооружали ограду вокруг церкви, утвержденный Неофаном Архиепископом Пермским и Верхотурским 8 декабря 1854 году, находился в раме, за стеклом в здании церкви.

В заключении перечислим выявленные ограды, имевшие распространенную планировочную схему, построенные до середины 19 столетия, они отличались друг от друга декоративным убранством фасадных плоскостей цоколя, формой столбиков в завершающей части, разнообразием в рисунке решеток, да воротных калит:

- ограда Владимирской церкви, 1836 г., с. Крутихинское Далматовской волости;
- ограда Троицкой церкви, 1842 г., с. Уксянское Далматовской волости;
- ограда Макарьевской церкви 1854 г., с. Новоторжское Далматовской волости.

Обобщая приведенные примеры, следует отметить, что именно данный тип ограждений с проходными воротами и боковыми калитками в Далматовской волости до середины 19 столетия.

Следующий этап в истории строительства каменных оград связан с проведением в России образовательной реформы. В указе вышедшем в 1842 г. предписывалось учреждать во всех селениях государственных крестьян сельские приходские училища и принимать в них детей с 8 летнего возраста. При этом, Министр госимущества П.Д.Киселев считал, что лучшими проводниками настоящих преобразований могли бы быть местные священники, дьяконы и причетники, решавшие возникшую проблему следующим образом.

При строительстве каменных оград вокруг приходских церквей по указам 1817 г., они стали включать в оградную структуру постройки предназначенные для церковноприходских школ и других церковных потребностей. В свою очередь в системе централизованных заказов и согласований архитектурных проектов для провинциального церковного строительства, также происходили изменения и корректировки.

Характерным примером может служить, Ильинская церковь села Тамакульское, которая была обнесена в 1852 г. «...каменной оградой с железными решетками, в черте которой на углах западной стены имелось два здания, из которых одно служило церковно-приходской школой для крестьянских мальчиков..., другое здание для усопших до их отпевания» [5]. Возведение ограды осуществлялось на собственное иждивение местного прихожанина Петра Матвеевича Плюхина. К сожалению, ограда Ильинской церкви полностью утрачена, и документальных свидетельств о ее строительстве пока не обнаружено.

В более подробном изложении, рассмотрим процесс строительства ограды в Покровской церкви с. Першино. Из-за важности дела – строительства приходской школы, прихожане пригласили подрядчика из центральных районов России, надеясь, что мастер привнесет с собой не только строительный опыт, но и новые эстетические представления. В 1842 году апреля 7 дня, Егор Абрамович Ляхов из Владимирской губернии Гороховского округа, крестьянин княгини Анны Григорьевой Башлыковой-Белозерской, деревни Нароговой заключил договор с лучшими прихожанами Покровской церкви

и доверенным от них Федором Семеновичем Черкасовым, в котором порядился «...скласть каменную ограду вокруг выше означенной церкви, по выданному плану и фасаду из готового материала, с забуткой дикого камня» [21]. К работе мастер приступил в апреле 1842 года.

Ко времени строительства церковной ограды и павильонов, поставленных по красной линии центральной улицы, Покровская церковь сооруженная (1816–1832) в стиле «уральского» барокко эффектно сочеталась с их выразительной декорацией, выполненных в классицистических мотивах: четырехколонные портики украшали главную фасадную плоскость флигелей, а боковые фасады имели трёх осевые оконные проёмы характерные для классицизма, уплощенные купола возвышались на ступенчатых постаментах.

Архитектура центральных ворот выразительна и своеобразна. В основе их композиции — арка проезда, переброшенная между двумя широкими пилонами и врезана в венчающимся разорванный фронтон. Пилоны с калитками украшены парными колоннами с тосканскими капителями. Утраченное завершение памятника состояло из главки на стройном барабанчике, стоявшем на гребне фронтона.

Поскольку автор проекта ограды не известен, в любом случае подрядчик из Владимирской губернии, творчески подошел к исполнению заказа, подчинив социокультурные цели художественно-стилевой моде уходящего классицизма.

Пожалуй, наиболее эффектно выражена связь классицистических форм с «псевдорусским» стилем в своеобразной по силуэту церкви Космы и Дамиана (1806–1815) в с. Ключевском. До середины XIX века композиционная структура церкви принадлежала к распространённому типу приходского храма, сформированного из заниженного восьмерика на четверике, гранёного купола со световым восьмериком, переходящего в луковичное завершение и колокольни.

К середине XIX века Ключевской храм подвергся значительному переустройству, вызванного необходимостью исправить опасные повреждения в прежнем строении. В это же время вокруг церкви по инициативе и на собственные средства крестьянина д. Черноярской Федора

Ивановича Журавлева и его сына Данила, была сооружена 1850 г. каменная ограда. В её цоколь были вписаны угловые кубические объёмы с шатровыми завершениями и перестроена колокольня. Изображение новой композиции запечатлено на фотографии 1924 года.

Возможно, что проект в «псевдорусском» стиле на ограду и колокольню был заказан по желанию заказчика, чтобы увековечить память себе и своей семье. Занимая достаточно обширную территорию, его границы точно фиксированы каменной оградой, имеющей в плане форму вытянутого прямоугольника, в углах которой с западной стороны были поставлены два схожих по архитектурному решению павильона с шатровыми завершениями. Их небольшие кубические объёмы обретали большую композиционную значимость в пространственной организации ансамбля не за счет своих абсолютных размеров, а благодаря гармонической соотносённости их завершений и декора. Снаружи сквозные и глухие проёмы башен-флигелей, отмечены декором в русско-византийской манере и угловыми пилястрами с упрощёнными дорическими капителями. Между ними помещены три филенки, вытянутые по вертикали. Центральные классические ворота, поставленные по красной линии сельской улицы, создавали парадный вход на территорию церкви.

Но, пожалуй самая яркая связь с флигелями выражена в замечательной по силуэту и пропорциям колокольне Космо-Дамиановский церкви. Колокольня размещена над главным западным входом в церковь, и ее восьмигранный ярус звона прорезанный большими арочными проемами, контрастирует с невысокими и тяжеловесными восьмериками флигелей. Несмотря на то, выразительность общего решения основана не на сочетании отдельных частей, а взаимопроникновении их в друг друга и создании единого устремленного ввысь объема колокольни, динамичность которого противопоставлена статичности четверика.

Сейчас трудно ответить на вопрос, почему для строительства рядовой приходской церкви был заказан такой неординарный проект? Или, что заставило прихожан изменить вкусам,

значительно отличающихся от традиционных? Но если отсутствие исторических сведений позволяет ответить на поставленные вопросы, то, архитектура памятника прекрасно изображенного на фотографии демонстрирует различия трёх стилевых направлений. Одним словом, в моду входили ограды построенные в эклектической манере.

Чтобы глубже понять какие конструктивно-технологические методы и приемы использовались при строительстве каменных оград и какие размеры имели оградные решетки, как проекты реально влияли на образную составляющую «продуктов труда» артельщиков, для этого обратимся к архивным материалам о строительстве ограды для Вознесенской церкви одноименного села.

Село Вознесенское — самое северное из сел, входящее в состав Шадринского уезда Пермской губернии. Одноименный каменный храм был выстроен в 1837 г. «...крестообразного основания, на позволенном месте. По выданному плану и фасаду Господином Губернским архитектором Васильевым, высочайше утвержденным под № 3» [2].

Через пятнадцать лет для обозначенной церкви предстала необходимость соорудить вокруг церковной территории каменную ограду. С этой целью, из Сысертского завода Екатеринбургского уезда прибыл временно освобожденный от заводских работ Петр Ильич Паршуков, заключивший 7 июня 1862 г. с церковным старостой Никитой Федоровичем Плотниковым ниже следующее условие: «...поставить каменную ограду около церкви в окружности 70 сажень, вышиной поверх земли 1 аршин 8 вершков, выкласть ворота согласно с планом вышиною 3^{1/2} аршина, и к 20 числу августа будущего года за всё получить 325 руб. серебром» [3].

Кроме кирпичной кладки, мастер предполагал «...сковать чистой и прочной работы железные решетки, числом 43 штуки. Длиною 3^{1/2} аршин, вышиной 1 аршин 1 вершок, кои должны быть весом каждая 3^{1/2} пуда. Для ворот: четыре половинки створок, вышиной 3 аршина, шириной 2 аршина. В одни ворота отковать 5 крестов, весом 210 пудов, с доставкой на место, ценою

за каждый пуд 2 руб. 85 коп, серебром», а также «...предоставить для ограды мраморные столбы, величиной и чистотой, как в селе Покровское Екатеринбургского уезда, числом 46. Ценой за каждый столб ряжено 65 руб. серебром с доставкой на место» [3].

Работы по установке мраморных столбов с заливкой свинца для крепления стержней в столбах и кованных решеток между ними, производились по окончанию кладки ленточного фундамента и ворот, которые согласно плану имели высоту 3^{1/2} аршина. Всю означенную работу планировалось выполнить к 20 августа 1863 года, за которую он получил 325 руб. серебром» [4].

Приведенная информация с подробным описанием технологических методов и приемов строительства ограды, свидетельствует в первую очередь о профессионализме и мастерстве подрядчика Паршукова и непосредственных исполнителей; во-вторых, служит примером работы не только по «плану и фасаду», но заимствования по «образцу» отдельных частей, данном случае — мраморных столбиков Покровской церкви одноименного села.

Дабы не отставать от других приходов, церковнослужители Иоанно-Предтеченской церкви села Широковское, по ходатайству церковного старосты пригласили в 1863 г. для «разбору ветхой ограды», заводских дел мастера Петра Ильича Паршукова, освобожденного от заводских работ. По общественному приговору и заключенному договору, строительство ограды продолжалось в течении двух лет (1866–1867), согласно «плану и фасаду» из заготовленного обществом материала, согласно приведенной кондиции» [6].

В первое лето, Паршуков обязался: «...слопать старые стены ограды, сложить новые, их обрешетить и покрыть железом, поставить мраморные столбы и отлитые решетки; ровно сложить два флигеля, столько на сколько будет кирпича на лицо» [7].

Хотя кладка оградного цоколя и флигелей была завершена в течение первого строительного сезона, отделочные работы как внутренние так и наружные продолжались ещё один год. Помещение для училища снаружи и внутри

было оштукатурено, побелено на два раза, пол выстлан сосновым кондовым лесом и окрашен желтой охрой. Сложена голландская печь с двумя душниками медными, заслонками и вьюшками чугунными. В дверные проемы с коробками навешаны двери с запорами, в окна вложены кованые решетки и вставлены двойные окончины со стеклами, а затем окрашены белилами на масле два раза. С восточной стороны пристроено деревянное крыльцо с зонтом и покрыто железом.

Северо-западная постройка, предназначенная для жилья учителя и сторожа, была сложена высотой на семь 7 аршин, оштукатурена, побелена снаружи и внутри. Пол в нижнем этаже устроен из камня, а в верхнем из теса, уложена лестница с западней, а вход на верхний этаж имел дверь с крепким запором. В обоих флигелях выше оконных проемов в толщу стен были положены железные связи — 20 фунтов в сажень.

За всю означенную работу мастером было ряжено 1400 руб. серебром. Деньги выдавались в следующем порядке: «...по заключению условия — 100 руб. серебром; по предоставлению «извязи» за каждый пуд — 100 руб.; по приступлении к работе в виде каменной клажи — 200 руб. серебром; за кровельное железо — 100 руб. серебром. Остальные деньги выдавались, смотря по стоимости произведенной работы, с тем чтобы по окончанию и сдачи работы, осталось бы выдать — 200 руб. серебром. Сие условие Паршуков обязывался хранить свято и ненарушимо, в том и подписывался. Работа была справлена в срок» [8].

Через 13 лет, а именно 23 мая 1880 г. Пресвященству Вениамину Епископу Екатеринбургскому из Шадринского уезда, Широковского села от церковного причта и старосты, поступило прошение, где сообщалось, что «...в названном селе наружную штукатурку каменного храма с таковою же оградю необходимо исправить и выбелить. Необходимо все железные крыши на храме и ограде починить и выкрасить снова малахитом. На этот предмет ранее было жертвовано прихожанами в разное время и записано на приход в церковной книге 500 рублей, которые сохранялись в Шадринском банке. Представленный при сем приговор, прихожане с огромным желанием

хотели бы исправить украсить свой Божий храм, о чем и просят производить вышеозначенные работы хозяйственным образом» [9].

В начале июля 1883 года в Широково были подрядчики Данилов и Окулов из Екатеринбургa и несколько рабочих, которые в течение одного строительного сезона, должны были к сложенной ограде «...закласть из готового кирпича к троим воротам столбы, приковать трой дверей и две иконы, установить на них кресты 6-ти вершковой меры, покрыть те ворота железом листовым, поставить по всей ограде приготовленные кресты и решетки, и залить их свинцом» [10].

Со временем Широковский храм превратился в замечательный архитектурный ансамбль. Две исторические эпохи XVIII и XIX вв. деятельно участвовали в его формировании, дополняя и развивая то, что было сделано ранее. Поэтому в ансамбле Иоанно-Предтеченской церкви невозможно найти сооружений, созданных в одно и тоже время. Многие его части, в том числе и ограда, имеют длинную строительную историю и являются результатом творческой деятельности нескольких поколений мастеров и подрядчиков.

Как уже отмечалось выше, Предтеченская ограда строилась, перестраивалась, и обновлялась на протяжении всего XIX в. представляя собой типичный образец, прямоугольный в плане с тремя проходными воротами и флигелями. К сожалению, фотографических свидетельств о её внешнем облике пока не обнаружено, кроме юго-западного флигеля в руинированном состоянии и чугунные решетки в хорошей сохранности.

Принимая решение о строительстве церковной ограды, крестьяне составляли прошение на имя архиепископа Пермского, указывая не только причину и необходимость таковой, но и брали на себя некоторые обязательства по постройке ограды. В деле за № 181 о разрешении каменной ограды вокруг Петропавловской церкви села Шутинское (1883–1884) приказали следующее: «...расширение около той церкви каменной ограды, с устройством на передних углах двух каменных флигелей, по проекту рассмотренному и утвержденному Пермским Губернским Правлением, произвести из приготовленного кирпича» [11].

Одобренная архиепископом резолюция указывала на условия, которые прихожане обязаны были выполнять при строительстве ограды: «...записи в приходно-расходной книге, ведены особо — подробно и обстоятельно. По окончании строительства Благодинным освидетельствовать сие работы. Проверить отчетность в присутствии прихожан, составить акт и представить отчет с приложением проекта Его Преосвященству» [12]. На данном примере отмечается строжайший контроль по расходу материалов и учету денежных средств со стороны епархиального начальства.

На сходе выбирали доверенные лица из прихожан, которые вели дела и договаривались с подрядчиками от имени общества. Так, 16 марта 1883 года, вверенные от прихожан Петропавловской церкви села Шутино волости Камышловского уезда крестьяне: Михаил Федорович Кузнецов, Артемий Иванович Сарапульцев, Евгений Иванович Усольцев, Степан Андреевич Окулов, Иван Егорович Окулов и Зиновий Петрович Чистяков и ниже подписавшийся Пермской губернии, Камышловского уезда Чернокоровской волости, деревни Паршиной государственный крестьянин Семен Михайлович Лаженцов заключили условие в следующем.

«Семен Михайлович взял обязательство своими рабочими-плотниками произвести забудку ограды на протяжении 120 сажень надлежащим образом из приготовленного камня. На том же протяжении скласть кирпичную ограду по утвержденному начальством плану шириною в 1 аршин и вышиною $1^{1/2}$ аршина» [15]. Обязательством в верхней части ее где предполагается железная крышка заложить дерево на всем ее протяжении и покрыть железом. Каждый лист должен быть восемь фунтов, который бы гвоздями приколачивать для большей прочности к заложенному дереву. Столбы к трем воротам выкласть из того же кирпича по плану и фасаду» [13].

Работу каменную начать обязывался с пятого апреля 1883 года и окончить к первому июня. Конструктивные особенности ограды решались мастером со знанием дела «...при клаже в места, где предполагалось поставить мраморные столбы, вложить шпильки железные $2^{1/2}$ четвертей длины. После остановки кирпичных работ

покрыть железом» [14]. Основные работы предполагалось осуществить не только своими силами, но и с привлечением единовременно для подмоги людей в количестве десяти 10 человек от прихожан.

С появлением церковноприходских школ в сельских приходах начиная с 40 г. XIX в., при этом осуществлялся непосредственный надзор Пермской духовной консисторией. Так, из дневника, веденного Его Преосвященством Нафаилом Екатеринбургским, за 1882 г. во время обозрения епархии, читаем: «Зыряновское село расположено на высоком месте, при реке Синара, ...подходя к Богоявленской церкви, видел я очень хорошую каменную ограду, внутри которой с западной стороны два весьма хорошо и красиво устроенных флигеля, из которых один служит кладовой для церковного имущества, а другой — помещением для училища, открытое в 1858 году» (22,1098). Об этом свидетельствует планировочная схема церковного ограждения и сохранившаяся фотография.

Индивидуальность проекта Зыряновской ограды заключалась в том, что именно внутри церковной территории располагалась церковноприходская школа и флигель для усопших располагались внутри церковной территории, а не вписывались в ленточный цоколь. Но главное, интересующие нас флигеля, были выполнены в стиле эклектики, где присутствовали декоративные элементы готического и мавританского содержания.

В заключении приведем неполный список выявленных оград второго типа, в структуре которых располагались флигеля-павильоны. Они расположены в хронологической последовательности строительства или ремонта в селах Шадринского уезда:

- ограда Покровской церкви, 1842 г., с. Першино Далматовской волости;
- ограда Космы и Демьяна, 1850 г., с. Ключевское Далматовской волости;
- ограда Вознесенской церкви, 1862 г., одноименного села Далматовской волости;
- ограда Предтеченской церкви, 1866–1867 гг., с. Широкое Далматовской волости;
- ремонт Предтеченской ограды, 1880–

1884 г., с. Широкое Далматовской волости;
 • ограда Петропавловской церкви, 1883–1884 г., с. Шутино Катайской волости;
 • ограда Богоявленской церкви, 1856–1858 г., с. Зырянское Катайской волости.

Таким образом, систематизированные сведения по возведению каменных оград в разных приходах Далматовской и Катайской волостей показали, что Правительственные и Синодальные указы за 1816, 1817 гг., а также указ 1842 г. по «образовательной реформе» исполнялся в Зауральской провинции с особым усердием начиная с 30-х гг. — вплоть до 90-х гг. XIX века. На сохранившемся архивном материале прослеживается творческий путь мало известной плеяды мастеров-умельцев, инженеров и техников, внесших весомый вклад в процесс создания исторического наследия и привнесения художественно-эстетической культуры в провинцию. Определились и конструктивно-техно-

логические методы и приемы применяемые мастерами-умельцами при строительстве.

Анализ архивных материалов с очевидностью свидетельствует, что реализация правительственных указов за 1816, 1817 и 1842 гг. в провинциальных селах Южного Зауралья претворялась с очевидным успехом до конца XIX века. Систематизированные сведения по разным приходам Далматовской и Катайской волостей показали, что успешное строительство оград началось с 30-х гг., а первые церковноприходские школы в структуре церковных ограждений появились в начале 40-х гг. XIX века. Строительство павильонов-флигелей или отказ от их возведения, находилось прежде всего в компетенции церковнослужителей и прихожан, и при решении об их устройстве учитывались разные аспекты: социальные, эстетические, конструктивные, функциональные соображения и архитектурные направления происходившие в XIX в. России.

Список источников и литературы:

1. ГКУ «ГАСШ» Фонд 228.оп.1.д.34.л.6. Подряды на постройку церкви в с. Новоторжском, 1834-1850 гг.
2. ГКУ «ГАСШ» Фонд 252.оп.1.д.10.л.29. Приговоры сельских сходов Вознесенской церкви.
3. Там же, л.об.29.
4. Там же, л.34.
5. ГКУ «ГАСШ» Фонд 272.оп.1.д.25.л.10. Церковная летопись с. Тамакульское 1830-1868 гг.
6. ГКУ «ГАСШ» Фонд 329.оп.1.д.36.л.31.Различные документы. Постановления сходов и прочие за 1842–1910 гг. с. Широковское.
7. Там же, л.об.6.
8. Там же, л.7.
9. Там же, л.327.
10. Там же, л.об.327.
11. ГКУ «ГАСШ» Фонд 372.оп.1.д.1.л.17.Приговор сельских сходов 1852–1883 гг. церкви с. Шутинское.
12. Там же, л.об.17
13. Там же, л.6
14. Там же, л.об.6.
15. ГКУ «ГАСШ» Фонд 372.оп.1.д.4.л.49. Переписка церковного причта Петропавловской церкви с. Шутинское, 1883–1884 гг.
16. ГКУ «ГАСШ» Фонд 386.оп.1.д.22.л.75. О поправке в с. Уксянское Свято-Троицкой церкви и церковной ограды.

17. Там же, 45.
18. Там же, л. 65.
19. Там же, л. 70.
20. Там же, л. 74.
21. ГКУ «ГАШ» Фонд 389.оп.1.д.42.л.152. Договоры и акты по ремонту церкви 1831–1904 церкви в с. Першинском Шадринского уезда.
22. ЕВВ
23. Сахаров А.В. Организация кладбищ Российской Империи в свете официального законодательства второй половины XVII–начала XX века.
24. Полное собрание законов Российской империи (далее ПСЗ). Собрание. –1. — 1649–1825. – Т. XXXV. – СПб. 1818. — 621.
25. Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. Братства Св. Праведного Симеона Верхотурского Чудотворца. 1902. — с. 652.

* * *

Е.Г. Птицына

Художественный руководитель Новобытского ДК

В. Птицын

Учащийся Пироговской средней школы

(с. Сипавское Каменского района)

к 60-летию Новобытского Дома Культуры

От Сюрприза к Диалогу

История Новобытского клуба насчитывает всего 60 лет. Много это или мало? Для человека это больше половины жизни, а для учреждения культуры? Сколько судеб пронеслось на его веку, какие только коллективы не создавались: театральные, вокально-инструментальные, танцевальные, хоровые... Сколько людей промелькнуло. Кто-то оставил глубокий след, добрую память о себе, кто-то просто прошёл ря-

дом, кто-то и сейчас не даёт скучать, работает в поте лица, чтобы разнообразить культурную жизнь односельчан. А как же было тогда, в далёком 1958-м году?

Новобытский клуб был сдан в эксплуатацию в 1958 году.

«В 58-м открылся клуб: сияющий, красивый, как картинка – любо-дорого посмотреть, — вспоминает жительница посёлка Новый Быт

Александра Иосифовна Меркулова, — хозяйкой нового клуба стала Нина Ивановна Ершова — лучшая участница художественной самодеятельности ДК УАЗа ...»

Нина Ивановна была одарённым организатором, истинным пропагандистом культуры. «Она одна работала за семерых: заведовала клубом, организовывала кружки, проводила мероприятия, показывала кинофильмы, как кино-механик, вела библиотеку, сама пела в хоре...». При ней открылись и работали кружки: танцевальный, вокальный, хоровой, спортивный, даже был организован духовой оркестр. Жители посёлка до сих пор удивляются, как она всё успевала, как она умудрялась доставать для клуба дефицитные музыкальные инструменты, оборудование — всё самое необходимое.

В 1972 году градообразующее предприятие посёлка Новый Быт — Синарский каменно-щебёночный карьер вошёл в состав треста «Урал-неруд» и клуб вместе с библиотекой были переведены на баланс карьера. В профсоюзном комитете были созданы культурно-массовый и спортивный сектора, помогавшие Нине Ершовой организовывать и проводить праздники. Часто приглашались профессиональные артисты. Нина Ивановна была неравнодушным, активным человеком, и сумела собрать вокруг себя таких же талантливых творческих людей, которые с удовольствием работали под её началом.

В середине 70-х в клубе образовался ВИА «Васильки», но просуществовал недолго. Зато почти сразу же, примерно в 1976–1977 году, возникает вокально-инструментальный ансамбль «Сюрприз», один из лучших ВИА в Каменском районе того времени. Вскоре руководителем ансамбля стал Евгений Зырянов. Евгений Анатольевич, ныне заслуженный работник культуры Республики Башкортостан, а в то время играл на ударных инструментах в ВИА «Спектр» Дворца Культуры «Металлург» г. Каменска–Уральского. Фактически, он стал одним из зачинателей эстрадного жанра в Каменском районе. (Помимо руководства новобытским ансамблем, им были организованы вокально-инструментальные коллективы в с. Сипавском, дер. Пирогова, с Клевакинском)

В группе «Сюрприз» с самого начала играли тогдашние школьники Новобытской восьмилетней школы Валерий Айбулатов (соло-гитара, вокал), Сергей Окулов (гитара, вокал), Владимир Ковелин (бас-гитара), Сергей Бушланов (ударные, вокал). У каждого участника ансамбля, как принято у музыкантов, был собственный творческий псевдоним, доставшийся им «по наследству» от общения в школьно-подростковой среде: соло-гитариста Валеру, например, друзья называли «Булик», его коллегу, ритм-гитариста Сергея Окулова — «Хавон», Владимира Ковелина все знали под именем «Кацо», а Сергея Бушланова называли «Копля». Руководителя же, по моде того времени, звали на английский манер — Джон или Джонни. Позднее, в 1978 г. в ВИА «Сюрприз» появился второй «фарм»-состав, группа-дублёр, в состав которой вошли более молодые (1963-1964 г.г. рождения) участники - тогдашние восьмиклассники Сергей «Лёга» Русаков (ударные), Фёдор Гиматов (бас-гитара), Владислав «Вадик» Винокуров (ритм-гитара), Татьяна Фризен (Казанцева) — вокал. Впоследствии оба состава перемешались, представляя собой единый коллектив и музыканты играли, периодически подменяя друг друга на основных и вспомогательных инструментах.

Точную дату зарождения ансамбля «Сюрприз», к сожалению, выяснить не удалось: местные жители, да и сами участники ансамбля не сумели точно указать даже год создания коллектива. Предположительно, ансамбль возник в период с 1975 по 1977 год. По воспоминаниям Сергея Симанова, участника ВИА-движения тех лет, ВИА «Сюрприз» Новобытского клуба был ведущим коллективом вокально-инструментального жанра Каменского района конца семидесятых годов, своеобразным законодателем мод. Свидетельством этого было, например, то, что репертуар «Сюрприза» был неоднократно переигран другими ансамблями из соседних населённых пунктов, поэтому приходя на танцевальные вечера ВИА «Сюрприз» в качестве зрителей, музыканты из других групп могли легко заменить любого из новобытских «виашников», чтобы дать время для «перекура» и не прерывать из-за этого танцевальную

программу. Ансамбль пользовался огромной, небывалой по нынешним временам, славой и популярностью у населения, причём, не только в родном посёлке. К выходным в посёлок Новый Быт, специально на танцы в местный клуб (в дни, когда там играл «Сюрприз») съезжалось огромное количество молодых людей из города и окрестных деревень.

Репертуар группы состоял, в основном, из дворовых «народных» песен, композиций популярных советских ВИА и известных эстрадных исполнителей (специально для конкурсов и официальных концертов), инструментальных композиций (например, из репертуара оркестра п/у Поля Мориа) Предпринимались попытки сочинения собственных песен, кажется, не совсем удачные. Пели и на «английском» языке (В. Айбулатов), вернее на «тарабарском» — импровизационном «воляпюке» со случайным подбором английских слов (или напоминающих по звучанию «английскость»)

Инструменты вначале были по существующей практике того времени — «кинаповские» (т.е. использовалась киноаппаратура – усилители и колонки киноустановки) и гитары фирмы «Урал» и «Тоника». Позднее приобрели более качественную аппаратуру («Эско-100», «УЭМИ»)

ВИА «Сюрприз» неоднократно участвовал в районном этапе Всесоюзного песенного конкурса «Юность комсомольская моя», по некоторым свидетельствам, побеждая в них или занимая призовые места. Для многих музыкантов того времени этот конкурс стал первой важной ступенькой в музыкальной карьере. Однако, следует констатировать — потенциал новобытской группы не был раскрыт полноценно. Может быть, повлияло то, что ансамбль просуществовал недолго, но почти никто из коллектива в дальнейшем не продолжил музыкальную карьеру. Любитель и пропагандист тяжёлого рока, почитатель и знаток творчества «Deep Purple» и «Led Zeppeлин», Владимир Ковелин, после окончания Пироговской средней школы в 1978 году, некоторое время руководил ВИА «Бумеранг» («С песней по жизни») в с. Сипава. После прохождения службы в морфлоте на подводной лодке, непродолжительно поиграл в Си-

павском и в Новом Быте, после чего закончил музыкальную деятельность. Незадолго до своей трагической гибели, уже в 90-е г.г., Владимир Павлович предпринял ещё одну попытку «дважды окунуться в ту же воду»: организовал в Новобытском клубе ансамбль, собрав школьников и обучив их тому, что умел сам, при этом играя на одном из инструментов. Новый «Сюрприз» даже выступил несколько раз на районных мероприятиях, правда, без особого успеха: то, что было передовым в 70-е годы, к 90-м безнадежно устарело...

Не сложилась музыкальная карьера и у других участников ансамбля. Сергей Бушланов, сменив множество профессий — от егеря и охотника до актёра, исколесив полстраны, неожиданно для многих оказался в Греции, в Афоне, где он сейчас служит в одном из монастырей. В конце 2000-х годов монах отец Силуан (Бушланов) вернулся в родной посёлок для того, чтобы построить на своей родине православный храм. Церковь во имя Божьей Матери «Иверская» в посёлке Новый Быт Каменского района Свердловской области была освящена епископом Каменским и Алапаевским Сергием 7 мая 2013 года, в день празднования Иверской иконы Божией Матери. В настоящее время инок Силуан вернулся в Афон.

Несколько иначе сложилась музыкальная жизнь у руководителя ансамбля Евгения Зырянова. После окончания эстрадно-духового отделения Свердловского культпросветучилища в 1986 году, Евгений Анатольевич попал по распределению в Башкортостан, работал художественным руководителем и директором Емашинского сельского Дома Культуры. В 2006 году закончил Восточный институт экономики, гуманитарных наук, управления и права в г. Уфа. С 2006 по 2010 г. был директором Белокатайского районного Дворца Культуры. 27 февраля 2004 года Евгению Анатольевичу Зырянову было присвоено почётное звание «Заслуженный работник культуры Республики Башкортостан». Сейчас наш бывший земляк преподаёт в детской школе искусств в селе Новобелокатай. Он лауреат всероссийских и межрегиональных конкурсов и фестивалей, автор и исполнитель

шести аудиоальбомов, один из которых посвятил родному городу Каменску–Уральскому.

ВИА «Сюрприз» канул в Лету, но отнюдь не бесследно. Воспоминания о деятельности любимого ансамбля до сих пор теплятся в душах его почитателей и поклонниц. Можно встретить некоторые упоминания и свидетельства в интернете. Одно из выступлений ансамбля описано в стихотворении каменского поэта Сергея Симанова «Памяти Вадика Винокурова»:

Осень, как «ионика», красива.

*Школа, переполненный спортзал,
где до полдвенадцатого ВИА
шумом наполняет школьный бал,*

*где мы с одноклассницей Таней
в пустоте зияющей, вдвоём
всё танцуем каждый божий танец
лишь в воображении моём.*

*Лейся, песня! Музыканты, славьте,
уходящей молодости рай
гимнами, а ты мне Вадик Лаптев
на басухе что-нибудь сыграй!*

*...Ну, за что вы, струны, так, за что вы
душу рвёте мне который год,
словно Джон с Серёгою Хрущёвым
до сих пор поют, что всё пройдёт?...*

Хотя в стихотворении нет указания на участников ВИА «Сюрприз» (кроме адресата посвящения), в произведении описано конкретное выступление новобытского ансамбля 28 октября 1978 года на школьном вечере «Осенний бал» в Пироговской средней школе (с. Сипавское Каменского района), где обучалось большинство новобытских детей (в том числе, некоторые участники «Сюрприз»), завершая там своё среднее образование. Мероприятие было интересно (и запомнилось) тем, что впервые в истории школы проходило в школьном спортзале, на что администрация учебного заведения пошла из-за невероятного аншлага со стороны нешкольной молодёжи села и окрестностей, вызванного участием в школьном вечере новобытского ансамбля. По свидетельствам очевидцев — танцевальный школьный вечер стал насто-

ящим событием для всей округи на много лет и ещё долго вспоминался его участниками.

Персоналии, упомянутые в стихотворении С. Симанова:

- Вадим Лаптев: в то время десятиклассник Пироговской школы, бас-гитарист и вокалист ВИА «Бумеранг» (С песней по жизни»), на вечере принял участие в игре ВИА «Сюрприз» в качестве сессионного гитариста-стажёра, подменявшего во время отдыха основного басиста новобытцев В. Ковелина (этот момент зафиксирован в стихотворении).

- Сергей Хрущёв — одноклассник автора стихотворения и участник (гитарист и основной вокалист) сипавского ВИА, в выступлении ансамбля «Сюрприз» 28.10.1978 г. участия не принимал, присутствовал в качестве зрителя, слушателя и танцующего «персонажа».

- «Джон», он же Евгений Зырянов — руководитель ансамблей с. Сипава и пос. Новый Быт, в школьном вечере принимал участие в качестве вокалиста и клавишника ВИА «Сюрприз» (играл на арендованной у сипавского ансамбля «ионике» — электромузыкальном инструменте «Юность-70»).

- «Одноклассница Таня»: одноклассница автора стихотворения и солистка второго состава «Сюрприза» (в выступлении ансамбля в тот вечер участия не принимала).

Кроме того, в некоторых редакциях стихотворения имеется другой вариант заключительных строк: «...словно до сих пор Колян с Хрущёвым в микрофоны плачут: "Всё пройдёт?!..", где «Колян» — Николай Устюжанин — первый гитарист, а впоследствии — основной барабанщик сипавского ансамбля, в последующие годы неоднократно принимавший участие в выступлениях «Сюрприза», сейчас житель пос. Новый Быт. К слову, песня «Всё пройдёт» (муз. М. Дунаевского, слова Л. Дербенёва), про которую говорится в заключительной строфе стихотворения, появилась и стала популярной только через три года и потому на вечере 1978 года прозвучать не могла — это художественный вымысел...

После распада ВИА «Сюрприз», связанного, в основном, с временным или окончательным отъездом его участников из посёлка, предпри-

нимались неоднократные попытки по восстановлению коллектива или созданию нового. Так, например, в середине 80-х (году, примерно, в 1985–1986) одна из таких попыток создания нового коллектива была предпринята Игорем Валентиновичем Казанцевым, мужем тогдашнего директора ДК и бывшей солистки «Сюрприза» Татьяны Казанцевой (Фризен).

В 1982 году клуб и библиотека п. Новый Быт были переданы на баланс Окуловского сельского совета. Совет ввёл ставку библиотекаря. Первым штатным библиотекарем стала выпускница средней школы Татьяна Чукавина, проработавшая один год. Весной 1982 года, после тяжёлой болезни умерла Нина Ивановна Ершова. Заведовать клубом была назначена Снурницына Людмила Анатольевна. В том же году в библиотеку пришла работать Неугодникова Тамара Николаевна.

В 1982 году в клубе возник театральный кружок, заложивший основу будущего народного театра «Диалог». Первой работой кружка был спектакль по пьесе А.Н. Островского «За чем пойдёшь, то и найдёшь». Актёры драмкружка были разных профессий: инженеры, учителя, медики, рабочие, студенты и даже заместитель директора Синарского каменно-щебёночного карьера Александр Николаевич Перевалов.

Организатором коллектива и бессменным руководителем на долгие годы стала учитель истории Новобытской школы Нина Ивановна Шестакова. К этому времени Нина Ивановна имела уже 19-летний режиссёрский стаж. В 1963 году, окончив театральное отделение Костромского областного культурно-просветительного училища по специальности «Руководитель самодеятельного театрального коллектива» Нина Шестакова начала свою режиссёрскую карьеру в городе Галич Костромской области. В 1970 году она успешно закончила исторический факультет Костромского педагогического института, но любимое занятие не оставила, работая в общеобразовательной школе, руководила школьным театром.

В книге Светланы Берсенёвой «Ну вот — это я и есть... Театральные портреты», вышедшей в 2011 году в Екатеринбурге в издательстве

СГОДНТ, говорится: «Нина Ивановна, человек тонкий, образованный, с твёрдыми нравственными убеждениями... Сочетая режиссёрскую и педагогическую деятельность, в 1982 году Нина Ивановна создаёт любительский театр в посёлке Новый Быт. Люди, далёкие от театрального искусства, не имеющие сценического и актёрского опыта, составили основу коллектива. Нина Ивановна сумела сплотить актёров-любителей, зажечь их сердца любовью к театру, развить дарования. Она является для коллектива настоящим лидером и незыблемым авторитетом...».

О серьёзных намерениях режиссёра говорит и репертуар. Это пьесы русских классиков А. Чехова, А. Островского, Н. Гоголя, М. Горького, а также современных драматургов В. Распутина, С. Лобозёрова, Н. Коляды. «Все они исповедуют высокие морально-этические принципы, — говорится в книге С. Берсенёвой. — В этих работах прослеживается семейно-бытовая драма, которая волнует и руководителя, и коллектив, да и сельскому зрителю такие спектакли близки и понятны. Спектакли о селе, о проблемах жизни и устремлениях простых деревенских людей нравятся, как актёрам-любителям, так и зрительской аудитории. Поэтому так органичны, правдивы исполнители, поэтому такой эмоциональный отклик получают они от публики».

В 1994 году коллектив добился звания «народный», поставив спектакль по пьесе С. Лобозёрова «По соседству мы живём». Звание «народный» коллектив подтверждал ещё дважды: в 1999 году с постановкой по пьесе Валентина Распутина «Последний срок» и в 2004 году спектаклем «За порогом детства» по пьесе каменского драматурга и прозаика Игоря Краснова. В начальном периоде театр «Диалог» ориентировался на классический материал: А. Чехов, А. Островский, Н. Гоголь, М. Горький. В последние годы работы театра в репертуаре присутствовала, в основном, современная драматургия: Н. Коляда «Тутанхамон», «Мурлин Мурло», Л. Казаков «Чужие дети», В. Туркин «Саня, Ваня и с ними Римас».

На областном фестивале «И смех, и слёзы, и любовь» в пос. Малышево в 1995 году лауре-

атом 1 степени в номинации «Лучшая мужская роль» стал Григорий Петрович Рявкин.

На областном фестивале «И смех, и слёзы, и любовь» (г. Каменск–Уральский) в 2003 году актриса театра Юлия Брониславовна Беляева также получила лауреатский диплом 1 степени в номинации «Лучшая женская роль».

Огромный опыт в любительском театре, профессионализм позволяли Шестаковой, как опытному психологу, врачевателю душ, определить нить диалога между актёром и зрителем, развить этот диалог с помощью доступных художественных средств, причём очень тонко, деликатно, оставив пространство для осмысления и принятия собственной оценки. «Свою основную задачу — воспитание театром — «Диалог» выполняет превосходно!» — определяла миссию новобытского самодеятельного театра заведующая театральным сектором Свердловского государственного областного Дворца народного творчества Светлана Фёдоровна Берсенёва в 2011 году. «Яркий актёрский ансамбль тоже достижение Н.Шестаковой. Может, не случайно в коллективе есть семьи Рявкиных, Мананниковых, Беляевых, занимающиеся актёрским делом многие годы...».

В театре Шестаковой были очень сильны основы общественного самоуправления, действовало общественное бюро.

Не случайно, театр в посёлке любили, уважали, гордились им. Каждая постановка театра вызывала неподдельный зрительский интерес.

Как считает сама Нина Ивановна, каждая новая премьера для режиссёра и актёров — это праздник общения со зрителем, ибо театральное искусство — это диалог в широком смысле: диалог идей, взглядов, диалог актёров и зрителей.

Этот диалог между зрителями и актёрами продлился 32 года, оборвавшись в 2014 году, когда театр прекратил свою деятельность.

Любительский театр был для актёров и режиссёра и клубом общения по интересам, и школой жизни за счёт прикосновения к классике, где каждый участник мог не только заниматься любимым делом, получая отдохновение души от непривлекательных буден (расцвет деятельности театра приходится на трудные 90-е годы),

но и мог задуматься о смысле жизни и человеческого существования, как это удалось выразить одному неизвестному самодеятельному поэту (авторство установить не удалось):

*Жизнь — театр и здесь в театре
нашем славном «Диалог»
мы живём, считая за три,
каждый день и каждый год.*

То — Ромео, то — Джульетта.

То — рыдаем, то поём...

*Жизнь — театр, быть может, в этом —
и бессмертие моё!*

*Так, что роль за ролью будем
мы, страдая и любя,
проживать — десятки судеб
примеряя на себя...*

В 1988 году клуб переходит на баланс отдела культуры Каменского района.

1993–2003 годы работает женская вокальная группа «Рябинушка» под руководством Устьянцевой Натальи Юрьевны. Группа — лауреат районных фестивалей, принимала участие в праздновании Дня города в Екатеринбурге в 1994 году.

1991–2014 годы директором Дома культуры была Сайда Галимжановна Бойцова.

В 2003 году возникла фольклорная группа «Новобытские посиделки» под руководством Татьяны Яковлевны Казанцевой (Фризен). Сначала группа собиралась для того, чтобы просто посидеть и пообщаться, вспомнить свои любимые песни и песни своих родителей. Со временем начали выступать на праздниках в своём посёлке, но на этом не остановились, и начали выезжать на районные концерты и фестивали. Появились первые результаты: фольклорная группа несколько раз становилась дипломантом различных районных фестивалей, награждалась грамотами, благодарственными письмами, ценными призами. Первыми участниками коллектива «Новобытские посиделки» были Роза Исламовна Абдульманова, Евдокия Захаровна Абрамова, Капитолина Петровна Гринёва, Александра Иосифовна Меркулова, Нина Александровна Окулова, Елизавета Васильевна Шавкунова, Валентина Ивановна Симанова.

В 2014 году директором Дома Культуры стала Елена Александровна Терина. Художественный руководитель ДК — Елена Геннадьевна Птицына (работает с 2008 г.) В должности культурного организатора работает Сайда Галимжановна Бойцова.

В настоящее время в Новобытском ДК — 9 формирований: вокальная группа девочек «Город детства», детский хор «Звонкие колокольчики», кружок сольного пения «Ровес-

ники», филиал молодёжного объединения «Q-Квартал», вокальная группа «Синарочка», клуб молодой семьи «Счастье в доме», творческая мастерская «Карусель», клуб национального общения «Агидель», волонтерский клуб «Факел».

Коллективы активно участвуют в районных и областных мероприятиях, являются лауреатами и дипломантами фестивалей и конкурсов.

Список источников:

1. Интервью с Александрой Иосифовной Меркуловой
2. Воспоминания Симанова Сергея Ивановича
3. Архивные материалы Новобытского ДК
4. Архивные материалы народного театра «Диалог»
5. Материалы из личного архива Симанова С.И.
6. Новобытский ДК [электронный ресурс] // ФЕНИПЕДИЯ // Литературный клуб ФЕНИКС: [сайт]. Каменск-Уральский — URL: <http://litclub-phoenix.ru/stuff/26-1-0-262>
7. Берсенёва С.Ф. Ну вот, - это я и есть...: Театральные портреты. Сборник. – Екатеринбург. СГОДНТ, 1011 г. 56 стр. с ил.
8. Новобытский ДК [электронный ресурс] Муниципальное бюджетное учреждение культуры "Культурно-досуговый центр Каменского городского округа": [сайт]. Каменск-Уральский // — URL: <http://кдц-кго.рф/novobytskij-dom-kultury>
9. Симанов С.С. песней по жизни [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Литературный клуб ФЕНИКС: [сайт]. Каменск-Уральский — 09.12.2011. — URL: <http://litclub-phoenix.ru/news/2011-12-09-741>
10. Симанов С. Живая струна Евгения Зырянова. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Литературный клуб ФЕНИКС: [сайт]. Каменск-Уральский — 1.09.2017. – URL: <http://litclub-phoenix.ru/news/2017-09-11-1906>
11. Симанов С. Живая струна Евгения Зырянова. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Современный Каменск: [сайт]. Каменск-Уральский — 12.09.2017. — URL: http://www.ku66.ru/news/zhivaja_struna_evgenija_zyrjanova/2017-09-12-30250
12. Симанов С. Живая струна Евгения Зырянова. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Каменск.21 век: [сайт]. Каменск-Уральский — 12.09.2017. — URL: <http://kam96.ru/index.php/kam96/gorodskie-novosti/item/1443-zhivaya-struna-evgeniya-zyryanova>
13. Симанов С. Живая струна Евгения Зырянова. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Каменск.Без Формата: [сайт]. Каменск-Уральский — 12.09.2017. — URL: <http://kamenskural.sk.bezformata.ru/listnews/zhivaya-struna-evgeniya-zyryanova/60736651>
14. Про ВИА города [электронный ресурс] // Про ВИА города // Виртуальный Каменск-форум: [сайт]. Каменск-Уральский . — URL: <http://k-ur.ru/forum/index.php/topic,6215.60.html>
15. Симанов С. Памяти Вадика Винокурова. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Стихи.РУ: [сайт]. Москва – 28.06.2010. — URL: <http://www.stihi.ru/2010/06/28/5732>
16. Симанов С. Памяти Вадика Винокурова. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Литературный клуб ФЕНИКС: [сайт]. Каменск-Уральский — 12.12.2011. – URL: <http://litclub-phoenix.ru/publ/39-1-0-1272>

Каменские железорудные месторождения начала XX века

История добычи железных руд в Каменском районе началась в XVII веке. Руда была найдена на берегу реки Каменки. В дальнейшем на этом месте и построили Каменский завод. Руду брали здесь же, возле завода. В книге В.П. Шевалева [1] «Каменские пушки в истории Отечества» указаны рудники: Разгуляевский, Токаревский, Исетский, Логовской, Смолинский, Новиковский, Синарский. Всего за историю завода, как считает В.П. Шевалев, разрабатывалось 26 рудников. Самым старым, по данным В.Г. Карелина [2] считается Разгуляевский рудник.

Где находились рудники? В какое время разрабатывались?

Несмотря на то, что двадцатый век был совсем недавно, сведений о железных рудниках очень мало. В книге о Каменске–Уральском [3] упоминается дореволюционный владелец рудников Г.Р. Толшмяков, у него во владении в начале века были рудники Токаревский, Сипавский, Разгуляевский.

В 1909 году Каменскую дачу посетил известный дореволюционный фотограф С.М. Прокудин-Горский. Он сфотографировал три рудника. На фотографии хорошо виден Разгуляевский рудник, в устье реки Каменки, большие отвалы вдоль левого берега реки Исеть. Знаменитый фотограф посетил и Закаменный рудник (фото подписано Закаменский). На его месте сейчас озеро Островистое (по определению краеведа Д.М. Анчугова [4]). В 1909 году рудник уже явно не работал, его борта заплыли. Один из снимков фотографа пока не идентифицирован.

В 1920, 1921 годах в окрестностях Каменского завода работал геолог И.И. Горский [5]. Он изучал угольные месторождения и составил геологическую карту окрестностей Каменского

завода. На карте указаны и железные рудники. В частности не работающий Логовской, который находится между деревнями Ключики и Брод. На карте указана одна выработка длиной около 250 метров и несколько мелких ям. Сейчас на этом месте проходит объездная дорога Курган — Екатеринбург.

Напротив Логовского, на левом берегу реки Исеть, в километре от берега нарисовано 12 небольших выработок. Название рудника не подписано, просто указано Железный рудник, значка, что ведутся работы, нет. Сейчас это место южнее поселка Ленинский, примерно в полукилометре восточнее озера, образовавшегося на месте отработанного известнякового карьера. На схеме 1936 года рудник называется Исетским.

Без названия указан Железный рудник на левом берегу реки Каменки. Сейчас это место приблизительно на середине, между остановкой Соцгород современной железной дороги Каменск–Уральский — Екатеринбург и железнодорожным мостом через реку Каменку. На карте показана одна яма (выработка) и рядом одна гора (отвал из пустой породы). Местное название места «Бабыя Гора». Значит, этот рудник был отработан до 1921 года.

На Разгуляевском руднике стоят три знака горных работ: скрещенные молоточки. Это говорит о том, что работы ведутся в трех местах. Сам рудник никак не подписан. Один знак нарисован в самом устье реки Каменки. В настоящее время там озеро. Второй знак разработок находится возле дороги, ведущей от устья реки Каменки вверх, в старый город. На этом месте сейчас устроено стрельбище для биатлонистов в Березовой роще. Фото № 1. Третий знак раз-

работок на правом берегу реки Каменки, в лесу, метров в двухстах от устья.

На левом берегу реки Каменки, над скалой Три брата четыре мелких выработки. Это Закаменный рудник. Большая его часть не попала в границы карты. Знак ведения горных работ стоит на левом берегу реки Каменки в 500 метрах от берега, выше Майской поляны. На этом месте сейчас большой карьер в лесу. На месте современного мотодрома никаких следов горных выработок нет.

Можно сделать вывод, что в 1921 году не разрабатывались Логовской, Исетский и Барабинский рудники. Горные работы производились на Разгуляевском и Закаменном рудниках. Еще не было Мартюшевского и Токаревского рудника.

С 1923 года рудники стали активно разрабатываться. За март было добыто более 400 тыс. пудов [6]. В 1927 году было добыто 70 тысяч тонн железной руды [3]. Скорее всего, разрабатывались и старые карьеры, и многочисленные новые дудки.

В настоящее время вся Березовая роща в следах старых горных выработок.

В середине двадцатых годов были открыты Мартюшевский и Токаревский рудники. На Разгуляевском, Мартюшевском и Синарском рудниках в 1931 году было добыто уже 250 тысяч тонн руды [3].

В 1928–1933 годах железорудные месторождения на восточном склоне Урала изучались группой геологов под руководством профессора Б.П. Кротова. Итоги работы были оформлены в 1936 году в книгу «Железорудные месторождения алапаевского типа на восточном склоне Урала и их генезис» [7]. Наш район изучался геологом В.П. Рыловниковой.

В ходе работ была хорошо изучена рудоносная толща. Оруденение и промышленное накопление железных руд связано с беликовой толщей. Беликовая толща лежит на различных свитах палеозоя, главным образом она приурочена к отложениям нижнего карбона. По возрасту, она мезозойская. Толща относится к меловому периоду, нижнему отделу, аптскому ярусу, Алапаевской толще. На восточном склоне Урала она и известна под названием "беликовой".

Это грубообломочные отложения являются континентальными делювиально-аллювиальными озерно-болотными осадками. Представлена беликовая толща целой серией пород: конгломератами, песчаниками и глинами, фашиально-переходящими друг в друга. В ней встречаются гальки и щебень кремня и кварца, цементированные песчано-глинистым материалом. Толща так называется потому, что для нее характерен белый цвет.

Руда залегает в нижней части беликовой толщи. Белики не тянутся сплошным пластом. Мощность их изменяется от десятков метров до нуля, толща занимает только пониженные места рельефа. Рудные минералы Каменских руд относятся к следующим четырем видам: гидрогематит, лепидокрокит, гидрогетит, сидерит. Наибольшее распространение имели только гидрогетиты. Руды Каменского района отличались высоким качеством: содержание железа от 22,43 до 49,06 процента; окиси алюминия от 2,25 до 24,00 процентов; содержание кремнезема от 12,92 до 53,50 процентов. Руда содержала очень незначительные примеси: фосфора, серы, никеля, титана и ванадия. Руды в 1920–1930-х годах разведывались Уральским Геологоразведочным трестом. Запасы по Каменской группе рудников на 1 июня 1933 года можно увидеть в таблице № 1. Запасы по Синарской группе рудников на 1 июня 1933 года можно увидеть в таблице № 2 [7].

В книге упоминается тринадцать рудников.

Каменская группа: Разгуляевский, Закаменный. Мартюшевский, Боровской, Исетский, Барабинский, Логовской, Токаревский. Указано, что последние четыре заброшены и не отрабатываются. Боровской рудник указан на схеме (Рисунок № 1), но про него нигде не упоминается в тексте. Собачий бор в тексте отнесен к Закаменному руднику.

Отдельной главой описаны рудники на реке Синаре: Первомайский, Шайтанский, Сипаво-Новиковский, Октябрьский, Красногорняцкий. Три последних рудника в 1935 году не разрабатываются.

Разгуляевский рудник занимает все пространство между левым берегом реки Исеть и пра-

вым берегом реки Каменки. Площадь рудника покрыта старыми обвалившимися и зарастающими ямами и дудками. Последние эксплуатационные работы проводились путем больших открытых разрезов. Еще большое количество руды содержит разрез № 3 и рудник у Шлюза.

Разрез № 3. Большая выработка, вытянутая на северо-восток, длиной 120–150 метров, шириной от 20 до 60 метров, глубиной 12–20 метров. От реки Каменки к этой выработке, на плане, указана штольня. Эта же выработка отмечена и у И.И. Горского. В 1935 году не говорится, что здесь идут работы, но руда еще есть. Рудник у Шлюза — это глубокая выработка полукру-

гая, небольшая по площади. Местоположение этого рудника точно определяется — правый берег реки Каменки напротив рудника на Майской поляне. В 1935 году выработка уже отработана. Разгуляевский рудник в 1935–1936 году указывается как работающий.

Закаменный рудник занимает большую площадь к югу и юго-востоку от границы города (начала века) и тянется полосой по левому берегу реки Каменки и затем по левому берегу реки Исети, ниже устья реки Каменки. Указывается, что рудничная площадь покрыта крупными и мелкими выработками и дудками, а в настоящее время эксплуатация ведется 3 шахтами в 2,5–3 километрах от Каменска.

Таблица 1

Запасы по Каменской группе рудников на 1 июня 1933 года в тысячах тонн рудной массы. (Низель. Минеральные ресурсы Урала. Свердловск, 1934 год)

Название рудника	А	В	С	А + В + С
Логовской	2 090	1 087	3 900	7 077
Закаменный	2 317	855	17 300	20 172
Мартюшевский	2 324	2 787	8 245	13 356
Разгуляевский	—	3 210	1 160	4 370
Исетский	—	664	593	1 257
Итого	6 731	8 303	31 198	46 232

Таблица 2

Запасы по Синарской группе рудников на 1 июня 1933 года в тысячах тонн рудной массы. (Низель. Минеральные ресурсы Урала. Свердловск, 1934 год)

Название рудника	А	В	С	А + В + С
Первомайский	9 215	21 720	9 000	39 935
Октябрьский	4 403	5 015	10 388	19 806
Сипаво-Новиковский	—	4 525	1 109	2 634
Итого	13618	28 260	20 496	62 375

Разрез № 5 находился в 2,5–3 километрах от Каменска к юго-востоку, в 0,5 километра вглубь от левого берега реки Исети. Длина 130 метров, ширина 110 метров, глубина 12–15 метров. Сейчас — это следы многочисленных горных выработок у профилактория Каменный пояс. Возможно, что провал — это одна из трех шахт. Фото № 2. Местоположение шахт не указывается.

Разрез № 6. Один из самых больших. Его положение определяется очень точно. Напротив рудника у Шлюза. Фото № 3. Сейчас это место называется Майская поляна. На этой территории уже велись работы в 1920-х годах в лесу, выше Майской поляны. Рудник указан как еще недавно работающий. Значит, к 1935 году он уже был закрыт.

Мартюшевский рудник находится на правом берегу реки Исеть, площадь вытянута вдоль реки Исеть до д. Токарево, где заканчивается небольшим Токаревским рудником. Добыча руды производилась в основном шурфами и дудками, а также двумя большими разрезами. По свидетельству краеведов поселка Мартюш, рудник был закрыт в 1935 году и на его месте построен поселок.

Токаревский рудник является юго-восточным продолжением площади Мартюшевского рудника. Он занимает небольшую площадь, которая разрабатывалась старателями шурфами и дудками.

Барабинский рудник находится в 1,5 километрах к северу от города Каменска. В 1935 году — это небольшие разрезы и дудки, давно выработанные и заброшенные и одна большая выработка. Указано, что рудник давно не работает. На карте И.И. Горского была указана только одна большая выработка. Значит, в промежутке между 1921 и 1935 годами здесь велись мелкие разработки.

Логовской рудник к юго-западу от Каменска в 1935 году представлен как четыре больших разреза. (На карте И.И. Горского были лишь маленькие ямки). Скорее всего, он разрабатывался еще и в двадцатом веке. Но в 1935 году уже не работает и начал зарастать.

Исетский рудник находился в 3 километрах к западу от города, на противоположном берегу реки Исети. Отработка велась неглубокими разрезами, шурфами и дудками, которые оплыли и начали зарастать.

План расположения площадей железных рудников Каменского месторождения 1936 года представлен на Рисунке № 1.

Синарская группа рудников изучалась подробно геологом Н.А. Успенским. Рудники расположены в 36 километрах от Каменска. Они уже разрабатывались в начале века. Их было около 20. В тридцатых годах отмечается три обособленных рудных поля, на которых расположены рудники. На северном поле располагался Первомайский рудник, Сипаво — Новиковский, на южном поле — Октябрьский и Красногорняцкий, между этими полями располагался Шайтанский рудник. Рудное тело нигде не выходит на поверхность, разработки велись дудками и шахтами. В 1935 году работает только Первомайский рудник, отработка идет шахтами и штреками. Запасов железной руды в 1933 году в Синарской группе рудников было значительно больше, чем в Каменской группе рудников.

Почему же прекратилась добыча железной руды в Каменском районе? Скорее всего, была не одна причина, а несколько одновременно. Более, чем за два столетия добычи запасы железной руды все-таки, истощились. Кроме того, руды Каменского месторождения залегают неравномерно, гнездами. Это не позволяло широко применить механизацию на производстве. И конечно сыграло роль то, что Каменский завод был законсервирован в 1923 году, а в дальнейшем полностью реконструирован. До середины 30-х годов руда отправлялась на другие заводы Урала.

В 30-х годах двадцатого века закончилась история Каменских железных рудников. Больше железные руды у нас не добывали.

Список литературы:

1. Шевалев В.П. Каменские пушки в истории Отечества. — Каменск-Уральский, 2006 год.
2. Карелин В.Г. Старейший железный рудник Каменского завода. Каменские чтения, Каменск-Уральский, 2014 год. с. 69.
3. Жданов С. А. и др. Каменск-Уральский. Свердловск, Средне-Уральское книжное издательство, 1978;
4. Анчугон Д.М. Наследие С.М. Прокудина-Горского, диск «Версия № 2»;
5. Горский И.И. Детальная геологическая съемка окрестностей Каменского завода. Геологическое издательство главного геологоразведочного управления М-Л, 1931;

6. ГАСО. Ф.2411-р.ОП.1.Д.168.Л. 14.
7. Кротов Б.П., Успенский Н.А., Подситник А.А., Рыловникова В.П., Роде Е.Я.
8. Железорудные месторождения алапаевского типа на восточном склоне Среднего Урала и их генезис в 2 томах изд. Академии наук СССР, М-Л, 1936 с 153–235.

* * *

Л.А. Сарабанская
Заведующая библиотекой № 17 МБУК ЦБС,
член УИРО
г. Каменск-Уральский

Блог «Поселок имени Чкалова 1942–2017»: сохранение истории, реклама территории

Библиотеки уже более десятка лет (а некоторые и с 1990-х годов) активно используют Интернет для продвижения своих брендов и брендов территорий. Нашими блогами пользуются и школьники, и ученые, и опытные краеведы, и просто любители побродить по виртуальной реальности. Объем размещенной информации огромен, и помощь блогов неопределима. Особенно это важно для краеведов и родоведов.

Я расскажу о том, как в нашей библиотеке мы пришли к идее создания краеведческого блога. В 2013 году на областной конкурс «Неизвестный Урал» от нашей библиотеки № 17 были отправлены презентация главного библиотекаря Евгении Гусевой «В каком году, в каком году все это с нами было?» и история библиотеки под названием «Дом, где окрыляется душа», которая была собрана и написана мной. Эту историю удостоили первого места в номинации «История краеведческой деятельности, библиотек и книжного дела региона».

После этого мы все — сотрудники нашей библиотеки — задумались над тем, что время идет,

а информация постепенно исчезает из людской памяти. Именно поэтому очень важно сохранить ее для последующих поколений. Так и родилась идея блога, посвященного не просто одному какому-то учреждению или человеку, а целому поселку. К тому же 25 декабря 2017 года поселку имени Чкалова, на территории которого и расположена наша библиотека № 17, исполняется ровно 75 лет.

В июле месяце идея стала реальностью — в сети Интернет появился блог под названием «Поселок имени Чкалова 1942–2017». Для его создания задействована платформа «Blogger», предоставленная крупнейшей поисковой системой GOOGLE.

В оформлении главной страницы была использована фотография части поселка, сделанная неизвестным фотографом в середине 1940-х годов.

Для знакомства с блогом следует в любом поисковике просто набрать «Поселок имени Чкалова 1942–2017». На главной странице сразу же можно увидеть 4 вкладки: Главная страница; Приветствие; Напишите нам; Карта блога.

Главная страница открывается при первом входе на блог, и там любой пользователь может увидеть последние размещенные на блоге материалы.

Во вкладке «Приветствие» содержится приветственное слово, в котором приводится краткая история создания поселка имени Чкалова и приглашение к сотрудничеству.

Вкладка «Напишите нам» создана для обратной связи с администратором блога, которым на сегодняшний день является библиотекарь нашей библиотеки Ирина Гусева.

Вкладка «Карта блога» создана для помощи в ориентировании по сообщениям блога и отслеживанию новинок в различных темах.

Также на главной странице, в правой части блога можно увидеть скан о присвоении имени знаменитого советского летчика Валерия Павловича Чкалова небольшому уральскому рабочему поселку. Это копия решения Исполнительного комитета Каменск–Уральского городского Совета депутатов трудящихся № 798 от 25 декабря 1942 года, которую когда-то в старых документах отыскала сотрудник городского краеведческого музея имени И. Я. Стяжкина Любовь Зенкова.

Ниже данного решения располагаются два важных элемента блога — Страницы и Объекты.

«Страницы» содержат в себе ссылки на общую информацию о поселке, объединенную в отдельные темы. Например, «Ими гордится поселок» — о людях, проживавших и проживающих ныне на поселке и внесших неоценимый вклад в его развитие и становление. Здесь можно прочитать о поэте и писателе, члене Союза писателей России Николае Покидышеве, спортсменке, участнице Олимпийских игр в Сиднее Людмиле Бикташевой, ее тренере Федоре Архипове, директоре ДК «Металлург» Елене Зыряновой, художественном руководителе дворца Ларисе Моисеевой, депутате городской Думы Надежде Малаховой, композиторе и исполнителе песен Евгении Зырянове, создателе новогодних городков, Почетном гражданине нашего города Дмитрие Родкине и других.

Некоторые сообщения содержат достаточно большое количество информации, поэтому для удобства отображения они свернуты.

Для того, чтобы просмотреть в таком сообщении всю размещенную информацию, следует нажать на синюю кнопку «Читать далее», расположенную в левом нижнем углу сообщения.

«Хроника официальная» — это копии официальных документов разных рангов: от Постановлений ГКО (Государственного комитета обороны) до решений местных административных органов.

«Публикации в СМИ» отсылают к текстам, опубликованным на страницах газет, журналов, книг и сети Интернет.

«Жизнь в движении» дает возможность увидеть жизнь поселка в различных фильмах, презентациях и видеосюжетах местных телекомпаний «ГОНГ» и «Медиа-группы «Компас». К примеру, «КУМЗу — 70 лет» (КУМЗ — Каменск–Уральский металлургический завод), «50 лет выпуску школы № 7», «Анатолий Мальгин — творец КУМЗовских ТНП», «Сказочный двор» и т.д.

Большое место на главной странице занимают «Объекты». Здесь перечислены все учреждения и предприятия, которые когда-то были расположены либо в настоящее время располагаются на территории поселка имени Чкалова. К примеру, «Берендеевка». Нажав на ссылку, можно увидеть размещенные фотографии и публикации в газете о красочном детском городке «Берендеевка», расположенном у Дворца культуры «Металлург».

Ссылка «Клуб» покажет старые фотографии несуществующего ныне деревянного клуба и отчет о его работе в 1940-х годах.

Построенный вместо клуба новый красавец ДК «Металлург» предлагает увидеть не только то, каким он был в разное время, но и сотрудников этого дворца, и проводимые мероприятия, и главную гордость чкаловцев — новогодние городки, начиная с 1970 года. Кстати, этот городок и чудесная настоящая елка в нем практически каждый год занимали первые места и получали Гран-при в городском конкурсе новогодних городков. А еще чкаловский городок не раз показывали по Центральному телевидению в программе «Время».

Большой интерес у посетителей блога вызывает «Фотогалерея», где выложены фотографии из личных архивов Анатолия Мальгина, Елены Румянцевой, Татьяны Лукьяновой (Вознюк), Алексея Шипилова, Александра Потапова, Петра Зенкова, Татьяны Паластровой (Коньчевой), Тамары Мясниковой и других.

После перечня объектов есть специальное поле поиска по данному блогу. Сюда следует ввести интересующее слово и нажать «поиск». Результаты отобразятся на главной странице.

Ниже даны ссылки на страницы создателей блога и электронный адрес, по которому можно связаться с ними.

Еще ниже можно увидеть известный еще с времен гражданской войны плакат с «говорящей надписью»: «Ты записал своих предков в историю поселка?».

Далее расположен виджет, дающий возможность подписаться на новости блога. Для этого нужно ввести в поле свой электронный адрес. Тогда извещения о новых сообщениях в блоге будут приходить на электронную почту.

Предусмотрено также и поле для постоянных читателей. Вдруг кому-то захочется не разово заходить на блог, а стать его постоянным читателем.

И, конечно же, обязательный виджет под названием «Сообщить о нарушении».

В самом низу главной страницы есть цифровые клавиши, которые помогут перейти на предыдущие или последующие страницы.

Для поиска своих родовых корней можно использовать практически любую вкладку нашего блога, что, к примеру, с успехом применил студент Каменск–Уральского техникума торговли и сервиса Иван Червяков. Он составил историю своего рода, эвакуированного из Подмосковья в Каменск, и разрешил разместить ее на блоге.

А библиотекарь нашей библиотеки Ирина Гусева выставила историю своих родных, которая неразрывно связана с историей КУМЗа.

Наш блог почти ежедневно пополняется разнообразной информацией и служит не только для сохранения истории, но и для рекламы территории. Любопытно, что самым первым посетителем блога оказался пользователь из США. А на 18 ноября у нас уже было зарегистрировано 2127 посещений из 14 стран: Германии, Казахстана, Украины, Канады, Киргизии и других. Почти каждый день заходят пользователи из США и Германии. И, конечно же, больше всего просмотров бывает из России.

Проверить статистику посещений блога может любой желающий. Для этого нужно найти справа виджет с изображением земного шара и нажать на «REVOLVERMAPS». Далее следует нажать на кнопку «Locations», после чего будет отображен список стран, гости из которых посещали блог, с указанием времени посещения.

Обратная связь с посетителями постепенно налаживается. На страницах блога уже размещены фотографии Сергея Третьякова и Алексея Акулова, которые они прислали на указанную электронную почту. А Дмитрий Черноскутов любезно разрешил скачать созданные им видеофильмы и даже дополнительно сделал еще один фильм из фотографий инженера КУМЗа Анатолия Мальгина.

В настоящее время в процессе обработки находятся материалы Михаила Шипилова, Натальи Васильевой, Александра Акимова, Андрея Семянникова, Зинаиды Самылкиной и других.

Надеемся, что для всех — школьников, краеведов, родоведов — наш блог окажется своеобразной виртуальной «шкатулкой», наполненной уникальной краеведческой информацией.

* * *

С.И. Симанов

Член Союза писателей России

г. Каменск-Уральский

к 70-летию Каменск-Уральского городского литературного объединения

Каменцы в литературной энциклопедии Урала

В Екатеринбурге вышел энциклопедический словарь-справочник «Писатели Екатеринбурга и края, коему сей город приписан». Автор-составитель словаря — поэт, прозаик, публицист, библиограф Алексей Ивунин — *, который работал над этой книгой более 15 лет. В 400-страничном справочнике, вышедшем в издательстве «Квадрат» тиражом 2000 экз., систематизировано более 1,5 тыс. статей и около 1 тыс. фотографий.

Не смотря на то, что справочник «приписан» к Екатеринбургу, на самом деле он посвящён литературному процессу всего Большого Урала, т.к., под одной обложкой были собраны воедино данные всех наиболее крупных и заметных литераторов из Перми, Челябинска, Кургана, Уфы, Тюмени, Сургута, Ханты-Мансийска и других большеуральских городов. В справочнике собраны биографии даже тех писателей, кто недолгое время жил на Урале - в т.ч. в эвакуации во время войны. Таким образом, в энциклопедию Ивунина попало немало известных, знаковых для всей русской литературы имён — Борис Пастернак, Василий Каменский, Агния Барто, и уральцев — Дмитрий Мамин-Сибиряк, Павел Бажов, Людмила Татьяничева, Ксения Некрасова, Борис Рыжий.

В числе 1461 уральских литераторов, представленных в энциклопедии, 48 каменцев, почти тридцатая часть от общего количества. Это не очень много, но на фоне других городов Каменск выглядит вполне достойно. «Наших» в энциклопедии значительно больше, например, нежели ближайших соседей — писателей Богдановича, Сухого Лога, Красноуфимска, Заречного, Далматово, Катайска. «Конкурентноспособны» наши земляки и на фоне более

крупных по численности населения городов, некоторым, однако, значительно уступая. Произошло это, в основном, за счёт фактического отсутствия в городе литературного краеведения (упустившего из сферы своего внимания немало достойных литературных имён), вялотекущей литературной жизни в дореволюционном Каменске, отсутствия в городе крупных учебных заведений, дающих временную «прописку» для будущих поэтов и прозаиков из других городов. Так, например, город Нижний Тагил, ведущий бурную литературную деятельность в досоветский период и имеющий на своей территории несколько институтов, в том числе, творческой направленности, представлен в энциклопедии 102 литераторами.

В энциклопедии собраны прозаики, поэты, литературоведы, критики, библиографы, фантасты, сказочники, сказители, фольклористы. Во всех этих подразделениях есть и каменское представительство. Кроме того, в «каменском списке» есть несколько бардов, два краеведа — Иван Стяжкин и Анатолий Коровин, книгоиздатель Валерий Жуков и Александр Шалобаев.

В число каменских персоналий попали уроженцы нашего города Игорь Ляпин, Евгения Дебрянская, Георгий Ешимов, Виталий Кодолов, Николай Покидышев, Владимир Струганов, уроженцы Каменского района Иван Беспалов (с. Смолино), Владимир Мезенцев (с. Пирогово), Эрнст Портнягин (д. Старикова), Лидия Слобожанинова (д. Белоносова), Павел Соломеин (с. Сосновское), Нина Буйносова (д. Брод), Юрий Томилов (с. Покровское), Сергей Симанов (пос. Синарский), некогда временно проживающие в нашем городе Иосиф Богуславский,

Виктор Ковалёв, Олег Павлов, Раиса Стоколяс, Юрий Терехов (псевдоним Ю. Полётов), Игорь Краснов, в том числе попавшие в Каменск во время эвакуации, как, например, выдающийся русский писатель Анатолий Алексин (Гоберман), известный пушкиновед Анатолий Новиков, прозаик Екатерина Серова, организаторы городского литобъединения Александр Кузовников и Давид Лившиц, ровно 70 лет назад организовавшие в нашем городе литературное объединение, инициировавшее появление в городе оживлённого литературного процесса, продолживший дело старших товарищей по «цеху» Николай Мережников, 27 лет руководивший каменским ЛитО и заложивший основы культурного феномена «Каменская поэтическая аномалия» и нынешний руководитель «школы поэтов» Юрий Каплунов. Немало выходцев Каменского ЛитО: Владимир Андреев, Евгения Кузеванова, Виктор Белоусов, Михаил Минин, которому, кстати, в этом году исполнилось бы 85 лет, и других «литовцев», живущих ныне за пределами Каменска, но не прерывающих связей со своей поэтической «альма-матер»: Елена Игнатова, Наталия Санникова, Андрей Торопов, Михаил Четыркин. Попал в энциклопедию и нынешний литературный каменский бомонд: Иван Паздников, Владислав Устюгов, Евгений Черников, Ксения Шалобаева.

В энциклопедии немало «каменских» имён, чья известность преодолела городские и региональные границы: создатель первой версии мифа о пионере-герое Павлике Морозове Павел Соломеин, «геолог с пронзительными глазами» Эрнст Портнягин — единственный из каменских поэтов, отмеченный в антологии Евгения Евтушенко «Строфы века», Игорь Ляпин — первый секретарь Союза писателей СССР, главный редактор журнала «Знание — сила» Владимир Мезенцев, одна из основательниц (вместе с Валерией Новодворской) партии «Демократический Союз» Евгения Дебрянская, Давид Лившиц, на чьи стихи писали песни такие композиторы, как Евгений Родыгин, Вадим Биберган и пели многие известные советские и российские исполнители, например, Валентина Толкунова.

Есть в энциклопедии и по настоящему леген-

дарные личности, такие, как сын управляющего Каменским заводом Дмитрий Дягилев — родоначальник пермских Дягилевых, давших миру великого антрепренёра Сергея Дягилева («Русские сезоны» в Париже), которому Дмитрий Васильевич приходится прадедом, или священномученик отец Аркадий Боровской (Гаряев), святой русской православной церкви, убитый красноармейцами во время службы 1 июля 1918 года, служивший псаломщиком в церквях с. Покровского и Каменска с 1897 по 1907 год.

Ещё несколько цифр для любителей статистики: в «каменских списках» 18 членов Союза писателей России, пять членов Союза писателей СССР, два члена Международного Союза писателей «Новый современник», по одному члену Союза российских писателей и Союза писателей Израиля. Среди наших есть председатели региональных отделений СПР, председатель союзного Литфонда и даже первые секретари Союза писателей СССР и РСФСР. Есть академики, лауреаты Государственных премий, члены Союза кинематографистов. Четыре заслуженных работника культуры, пять кандидатов наук, два доцента. Немало журналистов, успешно совмещающих свою основную профессию с литературной деятельностью. Среди них четыре члена Союза журналистов. Попали «в переплёт» семь сотрудников медиагруппы «Компас», пятеро бывших сотрудников «Каменского рабочего», трое — из «Культпросвета», по одному — из газеты «Удача» и районной газеты «Пламя». — *

Конечно, это далеко не полный список каменских поэтов и прозаиков, достойных упоминания в литературной энциклопедии. — ***

Так, например, в энциклопедии отсутствует имя жителя Каменского завода В. Баженова, автора первого опубликованного на территории Урала в частной газете стихотворения — «Несчастный» («За муку несчастья земного...»), которое было напечатано в третьем номере газеты «Екатеринбургская неделя» в августе 1879 года и положило начало «широкого развития поэтического процесса на Урале». Отсутствие некоторых каменцев вызывает удивление: например, Вера Кузьмина, один из наиболее известных и обсуждаемых в стране и за рубежом

современных каменных поэтов. Нет в труде Ивунина и таких важных для Каменска персоналий, как «уральский Барков» Вячеслав Орехов, президент литературного клуба «Феникс» поэт и драматург Дмитрий Кочетков (вместе с его «литературными проектами» — Мэри Нетти, Борис Некрасов, Вика Солнцева, Изя Фраерман, Зой Воскресенский, Старик-Хваталыч и другие), по тщательности разработки и виртуозности исполнения не уступающих многим общеизвестным литературным мистификациям, таким как, например, Черубина де Габриак, нет в энциклопедии и другого вымышленного поэта — Словомира Дивного (каменского Козьмы Пруткова)

— плода творческих устремлений и фантазии целого коллектива авторов. Отсутствуют в энциклопедии и «реальные поэты», например, «старая гвардия» каменского ЛитО: Алексей Сиголаев, Валентина Липкина, Василий Зуев, Людмила Ватлина, Валентин Ермилов, члены Союза писателей Владимир Потоцкий, Эдуард Образцов, Алексей Ярушников.

Некоторые каменные авторы не вошли в книгу по субъективным причинам, например, недостаточной известности за пределами города, некоторые имена ещё предстоит открыть. И тут для литературных краеведов Каменска-Уральского — обширное поле деятельности.

Источники:

1. Писатели Екатеринбурга и края, коему сей город приписан: энциклопедический словарь-справочник / автор-сост. А.В.Ивунин. — Екатеринбург: Издательство КВАДРАТ, 2017. — 400 с. : ил.
2. Симанов С. Энциклопедия про нас: В Екатеринбурге вышел энциклопедический словарь... // Сергей Симанов // Каменский рабочий // Каменск-Уральский: № 92 (20401), 16.11.2017. — 9 с.
3. Симанов С. Энциклопедия про нас. [электронный ресурс] // Сергей Симанов // Литературный клуб ФЕНИКС: [сайт]. Каменск-Уральский — 25.11.2017. — URL: <http://litclub-phoenix.ru/news/2017-11-25-1929>
4. Голдин В.Н. Поэзия конца XIX – начала XX столетий в периодических изданиях Урала. Кн. первая. // Владимир Голдин // Банк культурной информации // Екатеринбург: 2006 — 200 с.(Серия Литературное наследие Урала) ISBN 5-7851-0603-5 ББК 84 (2 Рос=Рус)1

Примечания:

— * Алексей Ивунин - поэт, прозаик, публицист, библиограф, член Союза журналистов России (2002), член Союза писателей России (2008), автор около 40 книг. Родился 10 сентября 1947 г. в Нижнем Тагиле в шахтёрской семье, закончил в 1972 году агрономический факультет Свердловского сельхозинститута. Работал грузчиком в аэропорту «Кольцово» (1968), весовщиком, слесарем по сельхозмашинам, трактористом, бригадиром тракторно-полеводческой бригады, несколько лет (с 1972 по 1979) был главным агрономом совхоза им. Ворошилова, гл. агрономом Режевского района Свердловской области. С октября 1980 года – заместитель директора Режевского сельскохозяйственного училища, в котором в 1982 году основал краеведческий музей. Детский тренер по шашкам (1989–2009). Имеет высшую педагогическую категорию (1995), награждён знаком «Отличник физической культуры и спорта России» (1998), стипендиат губернаторских стипендий (2008, 2009), член федерации шашек и шахматной композиции Свердловской области, мастер спорта по шахматной композиции (1989), чемпион СССР (1990–1991), России (1992–1993) мира (1988–1992), победитель более 50 международных соревнований. С 1962 года многократно публиковался в сборниках и журналах по шахматной композиции в СССР, России и за рубежом. В 2007 году создал Клуб шашек общественно-государственного физкультурно-спортивного объединения «Юность России, с 2008 — в Уральской шахматной

академии. Принимал участие в Конгрессах шахматных композиторов мира в Словакии (Братислава, 1993), Франции (Бельфор, Париж, 1994), Швейцарии (Цюрих, 1994), Финляндии (Турку, 1995), Израиле (Тель-Авив, 1996), Хорватии (Пула, 1997), Италии (Венеция, 1997), Греции (Салоники, 2004). В качестве тренера принимал участие в чемпионате мира по шашкам среди юношей (до 18 лет) в Германии (Берлин) в 2007 г., где его воспитанник мастер спорта Сергей Пойлов стал чемпионом мира.

В 1997–1998 — штатный сотрудник, редактор отдела «Архиариус» Режевской частной районной газеты «Мой край». Публиковался в периодике со стихами, прозой, публицистикой. Первая публикация стихов – в газете «Звезда» (Невьянск) в 1971 году. Живёт в Екатеринбурге.

— ** Список каменских авторов, попавших в энциклопедический справочник «Писатели Екатеринбурга и края, коему сей город приписан»:

Анатолий Алексин, Андреев Владимир, Виктор Белоусов, Иван Беспалов, Иосиф Богуславский, Нина Буйносова, отец Аркадий Гаряев, Николай Голден, Евгения Дебрянская, Дмитрий Дягилев, Георгий Ешимов, Владимир Ермошкин, Валерий Жуков, Елена Игнатова, Юрий Каплунов, Виктор Ковалёв, Виталий Кодолов, Аркадий Коровин, Игорь Краснов, Евгения Кузеванова, Александр Кузовников, Давид Лившиц, Игорь Ляпин, Владимир Мезенцев, Николай Мережников, Михаил Минин, Иван Новиков, Олег Павлов, Иван Паздников, Николай Покидышев, Эрнст Портнягин, Наталия Санникова, Екатерина Серова, Сергей Симанов, Лидия Слобожанинова, Павел Соломеин, Раиса Стоколяс, Владимир Струганов, Иван Стяжкин, Юрий Терехов (псевдоним: Ю. Полётов), Юрий Томилов, Андрей Торопов, Владислав Устюгов, Татьяна Фёдорова, Евгений Черников, Михаил Четыркин, Александр Шалобаев, Ксения Шалобаева.

Журналисты — 19 (П. Соломеин, А. Алексин, А. Коровин, Д. Лифшиц, А. Кузовников, В. Мезенцев, И. Богуславский, Ю. Терехов, И. Беспалов, Н. Мережников, В. Белоусов, Н. Буйносова, В. Устюгов, В. Жуков, И. Краснов, К. Шалобаева, С. Симанов, Н. Санникова, Е. Черников)

Сотрудники СМИ:

«Каменский рабочий» — 5 (Д. Лифшиц, А. Кузовников, Н. Буйносова, В. Жуков, В. Устюгов)

«Новый Компас» (медиа-группа «Компас») — 7 (В. Устюгов, В. Жуков, Ю. Каплунов, С. Симанов, К. Шалобаева, Н. Санникова, Е. Черников)

«Культпросвет» - 3 (А. Шалобаев, Н. Санникова, Т. Фёдорова)

«Удача» — 1 (Е. Черников)

«Пламя» — 1 (В. Белоусов)

«Синарский трубник», «За власть Советов» («Областная газета»), «Содействие» — 1 (Н. Буйносова)

«Крепость обороны» — 1 (А. Алексин (Гоберман))

Члены творческих союзов:

Союз писателей России — 18 (И. Ляпин, Н. Голден, Г. Ешимов, Ю. Каплунов, Н. Буйносова, Т. Фёдорова, Е. Кузеванова, М. Четыркин, Н. Санникова, А. Шалобаев, О. Павлов, И. Паздников, С. Симанов, В. Устюгов, К. Шалобаева, А. Торопов, Н. Покидышев, Е. Черников)

Российский Союз писателей — 1 (Н. Мережников)

Международный Союз писателей «Новый Современник» — 2 (Игорь Краснов, Владимир Ермошкин)

Союз писателей СССР — 5 (Е. Серова, И. Новиков, И. Ляпин, Н. Мережников, Н. Голден)

Союз писателей РСФСР (А. Алексин)

Союз русскоязычных писателей Израиля — 1 (Д. Лившиц)

Союз кинематографистов СССР — 1 (И. Богуславский)

Союз журналистов — 4. (Д. Лившиц, Н. Буйносова, И. Краснов, В. Устюгов)

Руководящие должности:

Секретари Союза писателей СССР и РСФСР — 2 (И. Ляпин – первый Секретарь СПР,

А. Алексин)

Председатель Литфонда СССР — 1 (Иван Новиков)

Председатель регионального отдела Союза писателей России — 1 (О. Павлов — председатель Челябинского регионального отделения СПР)

Руководитель Уральского регионального отделения Международного Союза Писателей «Новый Современник» — 1 (Игорь Краснов)

Председатель Пушкинской комиссии Союза писателей СССР — 1 (И. Новиков)

Учёные степени и звания:

Академики — 2 (А. Алексин - член-корреспондент Академии педагогических наук СССР, И. Ляпин – член-кор. Международной славянской академии наук, культуры, искусства и образования)

Доценты — 2 (Э. Портнягин, Г. Ешимов)

Кандидаты наук — 5 (Э. Портнягин — кандидат геологических наук, В. Мезенцев — кандидат философских наук, Л. Слобожанинова – кандидат филологических наук, В. Ковалёв — кандидат технических наук, Г. Ешимов — кандидат технических наук),

Заслуженные работники культуры РФ — 4 (Д. Лившиц, В. Мезенцев, А. Коровин, И. Паздников)

Почётный член Уральского общества краеведов — 1 (А. Коровин)

Премии:

Лауреаты Государственных премий — 2 (А. Алексин: премии Ленинского комсомола, Гос. премия, Гос. Премия РСФСР им. Н.К. Крупской, И. Ляпин: премия Ленинского комсомола)

Всероссийская премия имени П.П. Бажова — 2 (Н. Мережников, Н. Буйносова)

Всероссийская литературная премия имени В.Т. Станцева — 1 (А. Шалобаев)

Всесоюзная премия Союза журналистов СССР — 1 (Н. Буйносова)

— *** В целях установления исторической справедливости и для помощи в работе при возможном последующем переиздании энциклопедии, приводим перечень тех авторов, которые по нашему мнению могли бы вполне присутствовать в данном труде...

Не попали в энциклопедию первый руководитель Каменского городского литературного объединения Василий Шендриков, автор знаменитой, неоднократно переиздававшейся книги «Землячок» Леонид Кеккелев его дочь поэт Елена Кеккелева, автор гимна Каменска–Уральского директор ДМШ №3 Ольга Абдуллаева, автор текста «лирического гимна» города («Яблонь белые купола») худрук драмтеатра Людмила Матис;

отсутствует в книге редактор журнала «Мысли вслух» переводчик и поэт Сергей Окулов, редактор журнала «Каменский завод» поэт, прозаик Олег Чебыкин;

не вошли в книгу «законодатели мод» первых городских Рождественских поэтических конкурсов Елена Ильина, Елена Киякова, Елена Изгагина, Елена Костина, Полина Сметанина, Ирина Шляпникова, Нина Котугина, Людмила Быкова, Марина Флоринская, Ольга Трещина, Леонид Суханов и молодые «рождественцы» Илья Ненко, Андрей Шалобаев, Диана Ахмедуллова, победители Рождественских конкурсов разных лет Михаил Корелин, Александра Артемьева (Осипенкова), Юлия Шаркунова, Сергей Каменев (Жбанков), Маша Гутермахер (Зырянова), Анна Сапогова, Семён Чернов;

отсутствуют поэты различных литобъединений и прочих творческих союзов:

поэты литО «Журавушка» Владимир Открытый (Мухин), Юрий Ерёмин, Сергей Досаев, Татьяна Мостон, Юрий Ковязин, Владимир Евсюков, Юрий Яковлев, Нина Абраменко, Галина Кораблёва, Владимир Заостровский, Надежда Сухих;

«ямбовцы» Александр Соловьёв, Галина Окулова, Александр Васин, Адам Исаев, Дмитрий Казанцев;

авторы литклуба «Феникс» Александр Матусов, Юрий Будаев, Дмитрий Самозванов, Татьяна Барышникова, Майя Михайлова (Маша Шалобаева);

воспитанники «Белого воробья» Ксения Андреева, Михаил Корюков, Виктория Гулякова, Денис Шадчинов, Любовь Войнакова, Екатерина Черемисинова, Анастасия Кузьмич, Арина Темник, Алиса Нагаева;

Александр Юмин из творческого объединения «Созвездие»;

барды, рокеры и поэты-песенники: одна из основателей легендарного песенного клуба «СИАМ» Ольга Александрова (Реутова), Евгений Реутов (группа «Пораженцы»), автор всероссийского хита «Заманили» Юрий Зайков и его друзья-коллеги по турклубу «Тропари» Алексей Бурилов, Елена Панова, Игорь Быков, Алексей Полуяхтов («Диофант»), Владимир Симонов («Радиомай», «Дети Дон Кихота»), Игорь Васильев (трио «Мурка»), Ольга Вихорева, Василий Муравьев, Валерий Берсенев, Виктор Казьмин, Елена Медведева («Листвицы», «Синтез»), Сергей Тушков («Синтаксис»), Сергей Жижин, Константин Евсеев, Андрей Курочкин, Нейл Прокин, Глеб Мальцев («Pichismo», г. Каунас), Всеволод Шаламов («Музей»), Антон Сарабанский («Музей»), Ольга Моденова («Галерея»), Дмитрий Костоусов, Ирина Осипова («ОНИ»), Алексей Пьянков-младший («Возрождение», «Стекло»), Константин Прокопьев, Рудольф Мокров, Виктор Хиру (В.Чемоданов), Ольга Емельянова («Амальгама»), Антон Чукреев («Джангл Бойз»), Татьяна Савина, Александр Клинов, Николай Иванчиков, Александр Болотов, Станислав Павловский, Владимир Комаров, Сергей Капцев.

«Далека» от родных пенатов и каменная «диаспора» в лице таких интересных авторов, как знаток восточной поэзии Иван Машнин (г. Крондштадт) и его сын — «последний начальник «Камчатки» — знаменитой резиденции Ленинградского рока, питерский рок-музыкант Андрей Машнин (группа «Машнин-бэнд»), иеродиакон Печёрского мужского монастыря отец Симеон (псевдоним Андрей Васильев) — в прошлом каменный поэт Андрей Вернослов, прокурор Сергей Гамаюнов (Черкесский), геофизик Павел Панов (г. Санкт-Петербург), редактор спортивных журналов по горным лыжам и фехтованию Александра Валаева (г. Жуковский), сибирячка Анна Кривицкая (Чуева), один из авторов герба столицы Киргизии, архитектор и художник Ян Мещерягин (г. Бишкек), член-корреспондент РАН Михаил Мухамеджанов (г. Москва), а также литераторы, территориально прописанные за пределами Каменска, но имеющие исключительно каменскую поэтическую прописку, такие, как, например, Антон Тагильцев (Хосе Антонио Аргуэльо, г. Манаус, Бразилия).

Не попали «в печать» лауреат и обладатель серебряной медали Всероссийской литературной премии имени легендарного разведчика Героя Советского Союза Николая Кузнецова за 2011 год, автор романа о деятельности КГБ «Ночные генералы», друг Владислава Крапивина Аркадий Шпетный, драматург, ученик «школы Коляды» Алексей Еньшин, первые каменные «авангардисты» Белла Сакутина (Топаз) и Эдуард Казаков, краевед Владимир Шевалёв, драматург и прозаик Геннадий Магдеев, философ Валентин Чистяков, автор повестей и рассказов детективного жанра Александр Ларионов, прозаики Геннадий Сотников, Владимир Мякотин, Алексей Аршинский, Юрий Пономарёв, и Галина Яровенко, журналисты Валентин Гаричев и Сергей Крысанов, актёр театра «Драма Номер Три», народный артист России Александр Иванов, поэты Семён Шумович, Геннадий Пономарёв, Михаил Шаров, Станислав Чадов, Андрей Бобровский, Елена Токарева, Клавдия Швецова, Татьяна Игнашова, Галина Рудницкая, Светлана Акберова, Юлия Михайлова, Александр Гарнага, Александр Любимов, Николай Ильенко, Татьяна Семёнова, Александр Ерёмин, Алла Вовк (Томилова), Максим Абдуллин, Сергей Дмитриев, Татьяна Коренева, Сергей Коробков, Сергей Усов, Нина Лагунова, Алексей Лесников, Нина Крайнова, Мария Елизарова, Олег Ирискин, Ирина Меньшикова, Алексей Пьянков, Андрей Логиновских и другие. Каменные «белые пятна» (некоторые наши литераторы «прошли» мимо фундаментального труда Алексея Ивунина целыми писательскими семьями) безусловно требуют особого внимания и дополнительного серьёзного изучения. Так, например, остались «вне зоны» внимания энциклопедии отец и дочь Польшгаловы — Михаил и Марина, мать и сын Ольга и Иван Худяковы, мать и дочь Гусевы — Людмила и Евгения, известный каменный художник Юрий Северухин и его дочь Белла Колбасова (Северухина), поэтическая семья Никола (Валентин и Людмила и их сын Андрей), Ангелина Хвостанцева (Токманцева) и её дочь Анастасия, Алексей Крылов с дочерью Мариной Коробейниковой (соавторы совместной книги «Крылья»), уже упоминавшиеся Кеккелевы, Машнины...

Половина из названных авторов имеет собственные книги. Конечно, многим нашим литераторам из приведённого нами списка ещё необходимо приложить немало творческих

усилий для того чтобы появились основания «эциклопедировать» эти усилия, но большинство «уже всё доказали», поэтому отсутствие их на своём заслуженном месте вызывает, как минимум, некоторое недоумение. Причём, никаких претензий к автору-составителю Алексею Ивунину просто не может быть. Претензия может быть только к самим себе: каменским краеведам, библиографам, литературоведам, критикам и т.д., не сумевшим донести информацию «до места назначения».

* * *

Т.В. Судакова
Директор филиала ГКУСО «ГАСО»
в г. Каменске-Уральском

Продразверстка в Каменском уезде в 1920–1921 гг.

Статья содержит некоторые факты проведения продовольственной разверстки на территории Верх-Теченского района Каменского уезда по архивным документам филиала Государственного архива Свердловской области в г. Каменске–Уральском.

Продовольственная разверстка или раскладка по хозяйствам определенных норм сдачи хлеба и продуктов была впервые проведена в Российской империи еще до революции. Повторно продразверстка введена советской властью в начале января 1919 года в условиях продовольственной диктатуры. Шла она поэтапно и по губерниям. Кампания по изъятию излишков сельхозпродукции на Урале началась после окончания Гражданской войны осенью 1919 года.

Каменский уезд был образован 30 октября 1920 года по постановлению Губернского исполнительного комитета. Он включал в себя 33 волости, выделенные из Камышловского, Екатеринбургского и Шадринского уездов. Таким образом, все население Каменского уезда состояло из крестьян, лишь только часть поселка Каменский Завод представляла рабочий класс.

В филиале Государственного архива Свердловской области в г. Каменске–Уральском хранятся документы Каменского уездного продовольственного комитета о проведении разверстки. В деле подшиты: доклад, свидетельские показания и протокол допроса одного из главных участников проведения продразверстки в Каменском уезде Салтыкова Ивана Никитича.

Иван Никитич 1888 г.р. уроженец Нижегородской губернии в 1919 году из Нижнеисетского завода был командирован в Шадринский уездный продовольственный комитет и назначен районным уполномоченным Далматовского района. Проводил работы по продовольственной разверстке в Шадринском и Курганском уезде, также в Челябинской губернии. С октября 1920 года был откомандирован в Каменский уездный продовольственный комитет, где назначен чрезвычайным уполномоченным на Катайский, Долматовский и Верх-Теченский районы¹.

Для объявления плана разверстки Каменский продовольственный комитет с 1 сентября 1920 г. издал приказы о проведении пробного обмолота

хлебов, но не получив все данные о количестве урожая и погибших хлебов, разослал по сельсоветам основные показатели разверстки. Далее весь план сбора хлеба сельсоветы должны были разложить по хозяйствам в зависимости от количества работников, площади, урожайности и других факторов, оставляя на каждого члена семьи определенное количество зерна и сельхозпродуктов.

Продовольственные отряды, состоящие из агентов, мобилизованных из солдат, рабочих, в 1920 году в большинстве не имевшие специального образования, должны были пройти инструктаж, как проводить агитацию среди населения, вместе с сельсоветами провести план раскладки и принимать хлеб на сыпных пунктах.

Как происходило на самом деле, писал в своем докладе Иван Салтыков: «...работа протекала не так, как она должна протекать. Продработники не инструктировались, а часто снимались из районных... (потом) арестовывались за то, что хотели самостоятельно проводить разверстку и некоторые были переведены в другие районы»².

Иван Салтыков, объезжая районы с проверкой правильного распределения агентов по сельсоветам и своевременной доставкой хлеба на сыпные пункты, выяснил следующее: «что некоторые волости не в силах выполнить полностью разверстку все 100%, в особенности Верх-Теченский район 7 волостей, как-то Лобановская, Нижепетровская, Сугоякская, Бродокалмацкая, Теренкульская и Беликульская»³. После доклада в Каменский продовольственный комитет он получил секретное распоряжение о снижении норм разверстки. Несмотря на проведенную агитацию и работу продовольственных отрядов, разверстка в районе выполнялась очень слабо.

Для ускорения работы комиссар Каменского продовольственного комитета Турбаков отправил в район телеграмму: «На основании продовольственной диктатуры приказываю последний раз принять самые решительные меры по выполнению разверсток, не останавливаясь принудительными отчуждениями продуктов, согласно моего приказа... имеющуюся

в вашем распоряжении реальную силу бросьте для выкачивания продуктов, для охраны пункта используйте милицию. Дайте определенное задание волагентам, волисполкомам и сельсоветам. Все должны выполнить к 1 ноября хлеба и овса 50%, капусты, картофеля, овощей 100%... Для выполнения приказа примите максимум энергии. Ни какой мягкотелости ни какой волости. Твердость и решимость, ни шагу отступления. Помните: за каждое отступление и ослабление будут предавать суду Воентрибунала, даже до высшей меры наказания... В течение трех дней ссыпка должна увеличиться в вашем районе в 20 раз»⁴.

С целью контроля по проведению продразверстки в уезде было созвано Каменское уездное продовольственное совещание под председательством Турантола, в присутствии Кочегуры, Пыхтина, Свердлова, Турбакова, на котором выступил с докладом чрезвычайный уполномоченный Иван Салтыков. Он доложил о положении дел следующее: «в виду сильного недорода выполнить все 100 % продразверстки нет возможности... По приезду в Верх-Теченский район и по наведенным мною справкам ссыпка не увеличилась, а уменьшилась. Граждане стали хлеб прятать, уничтожать кормлением скоту, вываливать в навоз. Некоторые сельсоветы тоже стали скрывать по спискам ... где мною установлены факты»⁵. Для выполнения плана председателем продовольственного совещания была послана телеграмма в Шадринск о вызове в Верх-Теченский район штаба продовольственной армии во главе с Корнелем.

Из доклада И. Салтыкова: «В Нижне-Петропавловскую волость 4 декабря прибыл тов. Корнель со штабом в количестве около 100 человек. В Верх-Теченское с пешим и конным отрядом привез продрработников, ответственных за Шадринский, и нашел, что сев/пункт находится не в центре района, выехал со штабом в Русскую Течу, где открыл сев/пункт, разослав продрработников по волостям. (Он) задал большое задание о выполнении всех 100 процентов разверстки»⁶.

«Я был вызван в Русскую Течу в штаб Корнеля для нового назначения и по приезду к Корнелю,

который мне отрекомендовался и показывал мандат, заявил, что он является ответственным по выполнению разверстки по Верх-Теченскому району. Мною было сообщено, что Верх-Теченский район выполнить продразверстку не в силах в виду сильного неурожая и если взять весь хлеб у граждан, не выполним все 100 процентов. На что тов. Корнелий мне сообщил, вы здесь не работали, а разгильдяйничали. Я сказал, что мы выполняли разверстку, брали излишки семенного материала на месте. На что мне было заявлено, что никаких отступлений быть не может, не считался ни с чем, разверстка должна быть выполнена все 100%, и он не уедет со штабом из района до тех пор, покуда не выполнится разверстка полностью, во что бы это ни встало. Я в свою очередь потребовал от него письменное предписание о выполнении разверстки, которую он написал, которую я прилагаю к докладу».

«Я был послан для проведения работ в Сугояжскую волость, где мне пришлось по предписанию тов. Корнелия, у кулаков и середняков, тяготеющих к кулачеству взять весь хлеб и оставить по 1,5 пуда на едока и середняков, тяготеющих к беднякам и бедняков оставить по 3 десятины семенного материала и 1,5 пуда на едока. Все продработники, получившие задание, разъехались по местам и не считались ни с чем, гнали граждан день и ночь на ссыпные пункты, и такая бешеная работа продолжалась с 6 по 11 декабря 1920 года.

В результате оказалось, что в Бродокалмакской и Теренкульской волостях взят весь хлеб. Оставлено только от 25 фунтов до 1,5 пудов на едока продовольствия и хлеба и все-таки разверстка не выполнена 100%. Я, работая в Сугояжской волости, оставлял у каждого домохозяина под расписку семенной материал. По приезду тов. Корнель со штабом приказал проверить мою работу и ссыпать весь семенной материал в общий амбар, что создал разруху посевной кампании, так как семена у граждан были отсортированы».

«Обыски и аресты производились продработниками у лиц, уклоняющихся от разверстки по заявлению волисполкомов и сельсоветов

и отдельных граждан. У лиц, находивший скрытый хлеб отбирался и укрыватель направлялся в упродком на распоряжение упродкомитета. После того, как со всех волостей был взят хлеб, то Корнель снялся со штабом из района в Шадринск по предписанию упродкомитета. По сведениям ссыпные пункты выполнили разверстку на 75% и так как 7 волостей не выполнили полностью, то в этих волостях 5% фонда не создали, и в этих волостях положение стало критическое. С января 1921 года граждане стали приезжать в сельсоветы и волисполкомы и требовать хлеба. На продовольствие по волости получили наряды в очень ограниченном количестве... Правильного распределения нигде не получилось, и поэтому нуждающиеся, действительно не смогут просуществовать на тот паек, который выдается упродкомом.

После выполнения хлебо-фуража по району разверстка на шерсть, овчину и куделю была не выполнена. Поступил циркуляр за № 1922 от 30 декабря 1920 года о выполнении разверстки. Если нет кудели, шерсти и овчин, то брать холстами, валенками и шубами у всех уклоняющихся от государственной разверстки. Этот циркуляр проводился здесь, в мое отсутствие брали холсты по усмотрению комячейки представитель от сельсовета. Бралось у тех, которые саботировали и не желали сдать. Прятали все от разверстки, и после такой работы здесь в районе положение стало весьма печальное, так как продовольствия нет, бедняки действительно стали ощущать голод. Были случаи, что наших продработников оставляли заложниками и вызывали меня, что бы я отпустил хлеба. Это было в Сугояжской волости. После этого выезжала уездная комиссия от уисполкома и компартии и политбюро и после того, как некоторых лиц контрреволюции арестовали, то положение совсем стало лучше и мне, как знающему район приходилось без разрешения на то выдавать из государственного фонда в счет будущего наряда. В те волости, где мы чувствовали, что положение очень печальное, то приходилось заменять наряды на свой риск и страх»⁷.

В деле подшиты документы — письма, отчеты, заявления разных свидетелей и участников

этих событий. Волостной агент Калугин в своей докладной записке от 31 января 1921 г. писал: «Довожу до сведения, что в Бродоколмакской волости хлеба для посева не оказалось. И прямо говорят, что у нас нечего будет сыпать дальше. По отъезду из Верхней Течи везде слышно положение и возмущение граждан, если хлеба не дадут на продовольствие, то амбары разобьем. В настоящее время приезжают мобилизованные солдаты и с таким серьезом мне говорят, почему вы так хлеб взяли? Мы, говорят, сколько проехали, везде и всюду хлеб, а наши волости сделаны все на спех. Мы разве за это воевали, что наши семьи без куска хлеба остались.

Везде слухи идут, что мы вам покажем, как выгребать хлеб до фунта. Когда я ехал в Бродоколмак и слышал, что устроим Варфоломеевскую ночь и вам покажем. Эти все слухи передают коммунисты. Теченские, Нижне-Петропавловские, на положении на таком же, как и мы, угрожают опасностью. граждане говорят возмущены, что декрет тов. Ленина не изменен. И приказ № 3. А вы продработники на местах работаете не правильно... и нет тех приказов, что производителя хлеба оставили без хлеба, и нет тех приказов, чтобы крестьянин получил 12 фунтов продовольствия... и солдаты мне определенно говорят, что мы с вами справимся, как оставляют без хлеба наши семьи»⁸.

День ото дня положение становись хуже. Тот же агент Калугин 2 февраля 1921 г. писал следующее: «заготовка семян не производится совершенно. Оказывается, нет хлеба на еду, не то что заготавливать семян. В настоящее время масса граждан Бродоколмакской волости едут лошадьми в другие волости. Целыми связками забирают скот и уезжают, чтобы прокормить, где найдут. Положение критическое, так что для посева на 1921 год едва ли смогут засеять. Совершенно к весне скот замрет»⁹.

Командир продовольственного отряда тов. Н.В., фамилия не указана, в отчете от 31 января 1921 года писал: «здесь в Русской Течи угрожает опасность волнения среди населения. Определенно заявляют, что обобрали нас, если хлеба не дадите, то разобьем ваши амба-

ры, и не при чем ваши штыки, начинают плевать в глаза продотрядникам. Говорят, если хлеба не дадите, то возьмемся за вас, только мокренько сделаем из вас. Я усрал срочно курьера в город Каменск с пакетом и прошу и прошу вас выслать мне продотрядника Шилкова и отряд в Русскую Течу, так как у меня только 17 человек на лицо и винтовок 14 штук...»¹⁰.

О том, как происходило само изъятие дает представление заявление гражданки села Беликульского Евдокии Даниловны Осолодковой: «1921 года марта 31 дня в селе Беликульском Каменского уезда в мой дом - жены красноармейца в 9 часов утра явились волагенты, фамилию которого не знаю и члены партии, которые войдя в дом предъявили мне... записку, в которой указано, что если есть прихранинный хлеб, то объяви сколько и где есть. Я, как жена красноармейца и веря всем членам партии Р.К.П. большевиков и к тому же во главе с волагентом, объяснила, что у меня есть лишек муки, который они объявляли, что зачислят в норму. Но, увы, вышло совсем противное. Когда я указала муку, то они забрали муку и унесли, а лишь оставили 30 фунтов простой муки, а около 3 пудов сеянки изъяли и оставили меня с семьей на произвол судьбы. Сын у меня 3-х лет, свекор 80-ти лет, а муж мой 2-й год в рядах бойцов на фронте. В чем прошу тов. Салтыкова вернуть мне принадлежащую муку и прошу не отказать мне в моей просьбе»¹¹.

В июне 1921 года чрезвычайный уполномоченный Салтыков Иван Никитич давал свидетельские показания об обстоятельствах проведения разверстки. Проводил допрос сотрудник особого отдела ВЧК — А. Пепеляев. Был ли арестован Иван Салтыков и какова его дальнейшая судьба неизвестно.

Несмотря на то, что проведенная в 1920–1921 годах продразвёрстка позволила большевикам решить жизненно важную проблему снабжения продовольствием Красной Армии и городского населения, в связи с запретом свободной продажи хлеба и зерна значительно сократились товарно-денежные отношения. Это стало тормозить послевоенное восстановление экономики.

«Хлебозаготовки сопровождались массой злоупотреблений, чинимых продотрядами которые оставались безнаказанными. Ценой невероятных усилий и человеческих жертв в 1920 г. продразверстка на Урале была выполнена досрочно; в центр было отправлено около 44 млн. пудов зерна, и это только усугубило положение в регионе. Следствием же стали многочисленные крестьянские восстания, участниками которых становились и дезертировавшие красноармейцы, а также солдаты и офицеры Белого движения. Подобные выступления жестоко подавлялись

чекистами, частями особого назначения (ЧОН), регулярными войсками»¹².

В Каменском уезде сельские хозяйства из-за недостатка семенного материала стали снижать посевные площади, в результате упала урожайность и валовые сборы. Крестьяне оказались не заинтересованы производить продукцию, которая у них практически отбиралась. Итогом продразверстки 1920–1921 гг. стал новый продовольственный кризис и голод. Село постепенно пустело. В 1922 году продразверстка заменена продовольственным налогом.

Источники:

1. Ф. р-57. Оп. 1 .Д. 3. Л. 50.
2. там же Л. 57.
3. там же Л. 92 об.
4. там же Л. 65.
5. там же Л. 93.
6. там же Л. 93 об.
7. там же Л. 94.
8. там же Л. 70.
9. там же Л. 75.
10. там же Л. 76.
11. там же Л. 83.
12. В.И. Старков «Гражданская война на Урале: в бою и труде»

* * *

Т.В. Судакова
 Директор филиала ГКУСО «ГАСО»
 в г. Каменске-Уральском

Именной список служащих Каменского завода в возрасте от 18 до 40 лет, подлежащих мобилизации, которых является крайняя необходимость оставить на своих местах, как незаменимых служащих

В публикации представлен объединенный список служащих Каменского завода за период с сентября 1919 года до конца 1920 года. Такие списки предоставлялись Временным управлением Каменского завода (сентябрь 1919 г. — июль 1920 г.), Управлением Каменского завода (с августа 1920 г.) в Комитет по отсрочкам при Камышловском уездном военкомате. Списки подписаны Председателем Правления Медве-

девым (с сентября 1919 г. по 10 мая 1920 г.), Кочневым (с 27 мая 1920 г.), Уполномоченным завода И. Скобелевым (с 07 августа 1920 г.). Для удобства поиска фамилии служащих расположены в алфавитном порядке. Текст передан в соответствии с основными правилами орфографии, с сохранением стилистических особенностей подлинника.

Таблица 1

Ф.И.О.	Год рожд.	Должность	С какого времени служит	Год призыв	Срок службы	Категория	Лист дела
Абрамов Александр Дмитриевич	1895	Литейщик	С 1919	1916	1917	Нижний чин	28
Абрамов Григорий Федорович	1898	Слесарь	с 1910			сапер	165
Абрамов Григорий Федорович	1898	Слесарь					175 об.
Абрамов Иван Яковлевич	1903	Чернорабочий	Более 3 лет	1923			16
Абрамов Михаил Дмитриевич	1900	Литейщик	Более 3 лет	1921	1922	рядовой	17
Абрамов Петр Васильевич	1903	Нарядчик	Более 2 лет	1923			16 об.
Антропов Дмитрий Сергеевич	1880	Бухгалтер Каменского завода	С 1905	1901	1902	Ратник II разряда	10 об.
Анциферов Петр Александрович	1879	Кровельщик	С 1918	1900	1901	Старший унтер-офицер строевой команды	33
Багрышев Павел Козьмич	1900	Литейщик	С 1919	1921	1922	рядовой	17
Байнов Александр Алексеевич	1902	Формовщик	Более 2 лет	1922			16
Байнов Александр Алексеевич 1-й	1886	Литейщик	Более 5 лет	1907	1908	Ратник 2 разряда	31
Байнов Александр Васильевич	1897	Литейщик	Более 2 лет	1918	1919	Не был	27
Байнов Александр Васильевич	1899	Литейщик	С 1913	1920	1921	На службе не был	63
Байнов Григорий Матвеевич	1894	Резчик торфа				рядовой	170 об.
Байнов Дмитрий Алексеевич	1892	Литейщик	С 1918	1913	1914	Нижний чин	29 об.
Байнов Николай Васильевич	1899	Литейщик	Более 3 лет	1920	1921	рядовой	17 об.
Байнов Николай Михайлович	1888	Секретарь временного правления	С 1918	1909	1910	На службе не был	10
Байнов Петр Алексеевич	1882	Литейщик	С 1919	1903	1904	Ратник 2 разряда	33

Продолжение таблицы 1

Байнов Петр Максимович	1888	Рудокоп	С 1917	1911	1912	Солдат ефрейтор	30
Бахарев Федор Иванович	1895	Литейщик	Более 3 лет	1916	1917	Нижний чин	28
Безсонов Николай Михайлович	1893	Литейщик	С 1919	1914	1915	Мл. унтер офицер	29 об.
Белоносков Андрей Федорович (Щербаковской волости, д. Брод)	1903	Лошкомаз	Более 1 года	1923			16 об.
Белоносков Козьма Павлович (Щербаковской волости и села)	1897	Литейщик	С 1918	1918	1919	Нижний чин	27
Белоносков Федор Васильевич (Щербаковской волости)	1881	Чернорабочий	Более 3 лет	1903	1904	На службе не был	32
Бобин Артемий Васильевич	1891	Кузнец	С 1917	1913	1914	Рядовой	29 об.
Бобин Павел Степанович	1898	Кузнец	С 1919	1919	1920	рядовой	26
Болотов Иван Андрианович	1892	Электромонтер	С 1920			рядовой	170
Брюханов Петр Васильевич	1881	Разбивка чугуна при вагранке	Более 3 лет	1902	1903	белобилетник	32 об.
Буйносов Александр Козьмин	1889	Литейщик	Более 5 лет	1910	1911	Нижний чин	30 об.
Буйносов Василий Константинович	1903	Ученик слесаря	Более 2 лет	1923			16
Буйносов Константин Григорьевич	1897	Литейщик	С 1919	1918	1919	Нижний чин	27
Буйносов Семен Сергеевич	1893	Столяр	С 1919	1914	1915	Нижний чин	29
Буйносов Яков Васильевич	1899	Литейщик	Более 2 лет	1920	1921	Не был	17 об.
Бурков Алексей Никандрович	1902	Набивщик шишек для литья	Более 2 лет	1922			15 об.
Бурков Андрей Михайлович	1888	Слесарь	Более 3 лет	1910	1911	На службе не был	30
Бурков Василий Никандрович	1893	Литейщик	Более 3 лет	1914	1915	Мл. унтер офицер	29 об.
Бурков Иван Никандрович	1889	Литейщик	Более 5 лет	1910	1911	Ратник 2 разряда	30 об.
Бурков Петр Аристархович	1903	Лошкомаз	С 1919	1923			16 об.
Бурков Федор Миронович	1902	Возка дров	Более 2 лет	1922			16
Бутаков Алексей Федорович	1901	Помощник электрот.	С 1919			Не был	128
Бутаков Егор Федорович	1895	Электротехник	Более 2 лет	1916	1917	рядовой	27 об.
Бутаков Яков Васильевич	1892	Кузнец	Более 2 лет	1913	1914	Рядовой	29 об.
Бухарев Владимир Алексеевич (гр. Клевакинской вол.)	1897	Слесарь	С 1919	1918	1919	рядовой	26 об.
Быков Григорий Николаевич	1887	Кровельщик	С 1918	1909	1910	Рядовой	30 об.
Быков Дмитрий Ефимович	1894	Засыпщик при вагранке	С 1918	1915	1916	Нижний чин	28 об.
Быков Иван Николаевич	1883	Токарь	С 1919	1904	1905	рядовой	31 об.
Васильев Виктор Алексеевич	1900	Чернорабочий	Более 3 лет	1921	1922	рядовой	17
Васильев Константин Алексеев	1893	Слесарь	С 1919	1914	1915	рядовой	29
Васильев Константин Алексеевич	1892	Слесарь	С 1919			рядовой	170
Васильев Михаил Васильевич	1891	Надзиратель литейного цеха	Более 5 лет	1912	1913	белобилетник	10
Ведерников Василий Архипович	1901	Слесарь	Более 3 лет	1922	1923	Не был	25
Воронин Иван Васильевич	1893	Литейщик	С 1918	1914	1915	Ратник 2 разряда	29
Воронин Михаил Яковлевич	1892	Чернорабочий	С 1919	1915	1916	рядовой	28 об.
Востроухов Егор Данилович	1893	Резчик торфа				рядовой	171
Востроухов Михаил Васильевич	1884	Резчик торфа				Мл. унтер- офицер	175 об.
Выходцев Александр Павлович	1902	Пилка дров	Более 2 лет	1923			16 об.
Выходцев Николай Тимофеевич	1897	Литейщик	С 1917	1918	1919	Не был	27
Гоглачев Степан Константинович	1893	Рудокоп	С 1912	1914	1915	Ратник 2 разряда	29 об.

Продолжение таблицы 1

Головин Александр Николаевич	1882	Котельщик	С 1919	1905	1906	Машинист флотский унтер-офицер	31 об.
Головин Дмитрий Михайлович	1897	Слесарь	Более 3 лет	1918	1919	Был оставлен	26 об.
Голошейкин Артемий Михайлович	1893	Литейщик	С 1919	1914	1915	Не служил	29
Голошейкин Василий Петрович	1902	Чернорабочий	1902	1922			15 об.
Голошейкин Василий Тимофеевич	1879	Литейщик	Более 5 лет	1900	1901	Ратник 1 разряда	33
Голошейкин Леонид Сергеевич	1902	Мельчитель угля	С 1919	1922			15 об.
Голошейкин Леонид Сергеевич	1901	Чернорабочий	С 1918			Не был	129
Голошейкин Михаил Васильевич	1903	Водоотливщик	Более 3 лет	1923			16 об.
Голошейкин Николай Егорович	1883	Литейщик	С 1919	1904	1905	Белобилетник	33
Голошейкин Николай Петрович	1900	Литейщик	Более 3 лет	1921	1922	Рядовой	63
Голошейкин Петр Михайлович	1879	Литейщик	Более 5 лет	1900	1901	Ратник 2 разряда	33
Голошейкин Федор Егорович	1902	Лошкотмаз	Более 2 лет	1922			16
Голубцов Иван Степанович	1892	Резчик торфа				рядовой	171
Гребнев Василий Васильевич	1891	кладовщик	С 1919	1912	1913	Не был	30
Григорьев Александр Егорович	1892	Литейщик	С 1919	1913	1914	Ратник 2 разряда	29 об.
Григорьев Павел Еремеевич	1903	Нарядчик	Более 2 лет	1923			16 об.
Грознов Александр Иванович	1880	Каменщик	С 1918	1902	1903	Рядовой	32 об.
Грознов Александр Михайлович	1894	Аппаратчик	С 1918	1915	1916	рядовой	28
Грознов Алексей Михайлович	1901	Разбивка чугуна при вагранке	Более 3 лет	1922	1923	Не был	25
Грознов Валентин Алексеевич	1902	Пилка дров	С 1919	1922			15 об.
Грознов Николай Алексеевич	1900	Литейщик	Более 3 лет	1921	1922	рядовой	17
Грознов Николай Иванович	1896	Столяр	С 1917	1917	1918	Нестреловой старший унтер-офицер	27
Грозной Николай Алексеевич	1900	Литейщик	Более 3 лет	1921	1922	Нижний чин	33
Гурьев Федор Михайлович	1894	Резчик торфа				Мл. унтер-офицер	175 об.
Дмитриев Александр Иванович	1898	Литейщик	С 1918	1919	1920	нижний чин	26 об.
Дмитриев Алексей Данилович	1882	Чернорабочий	Более 3 лет	1903	1904	На службе не был	32
Дмитриев Иван Степанович	1902	Лошкотмаз	Более 3 лет	1922			15 об.
Дмитриев Михаил Андреевич	1902	Помощник электромонтера	С 1919	1922			15 об.
Дмитриев Николай Прокопьевич	1902	Подвозка чугуна к вагранке	С 1919	1922			15 об.
Дмитриев Осип Васильевич	1887	Литейщик	С 1920			рядовой	165 об.
Елфимов Егор Федорович	1895	Разбивка чугуна при вагранке	Более 3 лет	1916	1917	Не служил	28
Елфимов Михаил Иванович	1896	Литейщик	Более 3 лет	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Елфимов Петр Иванович	1899	Чернорабочий	Более 3 лет	1920	1921		17 об.
Ельцов Михаил Николаевич	1883	Электромонтер	С 1919			Унтер-офицер пехоты	175
Еремин Василий Николаевич	1884	Член временного правления	С 1898	1905	1906	Ратник 1 разряда	10 об.
Еремин Григорий Иванович	1895	Литейщик	С 1919	1916	1917	Ратник 2 разряда	28
Ерышев Федор Егорович	1897	Слесарь	Более 3 лет	1918	1919	Не был	26 об.
Жирных Григорий Егорович	1900	Литейщик	Более 2 лет	1921	1922	рядовой	17
Забродин Василий Иванович	1894	Литейщик	С 1912	1915	1916	ефрейтор	28 об.

Продолжение таблицы 1

Забродин Михаил Васильевич	1893	Рудокоп	С 1912	1914	1915	Не служил	29 об.
Заложный Константин Николаевич	1902	Слесарь	Более 3 лет	1922			15 об.
Заложных Иван Николаевич	1888	Каменщик	С 1919	1909	1910	Не служил	30 об.
Заложных Николай Николаевич	1891	Слесарь	С 1919	1912	1913	Ратник 2 разряда	29 об.
Занадворов Петр Вонифатьевич	1881	Конюшенный староста	1900	1903	1904	Ратник 1 разряда	32
Засыпкин Алексей Макарович	1902	Лошкомаз	Более 2 лет	1922			15 об.
Засыпкин Василий Дмитриевич	1884	Старший фельдшер	С 1899	1906	1907	Ротный писарь	10 об.
Засыпкин Иван Алексеевич	1899	Литейщик	С 1919	1920	1921	рядовой	17 об.
Зыков Григорий Павлович	1903	Нарядчик	С 1919	1923			16 об.
Зыков Михаил Артемьевич	1885	Литейщик	Более 5 лет	1906	1907	Старший унтер-офицер	31
Зыков Николай Петрович	1902	Помощник при вагранке	Более 2 лет	1922			16
Зыков Петр Павлович	1881	Литейщик	Более 5 лет	1902	1903	Нижний чин	32 об.
Зырянов Александр Васильевич	1895	Литейщик	С 1912	1916	1917	Нижний чин	28
Зырянов Василий Васильевич	1893	Слесарь		1915	1916	рядовой	2 об
Зырянов Василий Васильевич	1893	Слесарь	Более 2 лет	1915	1916	рядовой	28
Зырянов Павел Алексеевич	1900	Табельщик	Более 3 лет	1921	1922	рядовой	10, 17
Игнашев Владимир Иванович	1884	Литейщик	С 1918	1905	1906	Нижний чин	33
Казанцев Василий Николаевич	1880	Старший рабочий	С 1918	1901	1902	На службе не был	32 об.
Каширин Алексей Павлович	1893	Секретарь	С 1911			Не служил	170 об.
Кесарев Александр Павлович	1887	Литейщик	Более 5 лет	1908	1909	Ратник 2 разряда	31
Кесарев Григорий Павлович	1897	Литейщик	С 1919	1918	1919	Матрос 2-й статьи	33 об.
Козлов Андрей Егорович (с Ревдинского завода)	1895	Литейщик	С 1919	1916	1917	Нижний чин	28
Козлов Григорий Федотович	1902	Слесарь	Более 3 лет	1922	1923	Был в Красной армии	25
Козлов Петр Егорович	1880	Молотобоец	С 1919	1901	1902	Старший унтер-офицер	32 об.
Кознов Михаил Алексеевич (Владимирской губ. Вязниковского уезда дер. Сергеевой)	1885	Засыпщик при вагранке	Более 3 лет	1906	1907	Белобилетник	31 об.
Колмогорцев Николай Иванович (Зырянской волости)	1881	Столяр	Более 3 лет	1902	1903	На службе не был	32
Корелин Александр Захарович	1882	Слесарь	Более 3 лет	1902	1903	На службе не был	33
Корелин Петр Захарович	1898	Слесарь	Более 3 лет	1919	1920	Не был	26
Корелин Петр Захарович	1899	Слесарь	Более 3 лет	1920	1921	На службе не был	63
Корюков Александр Иванович	1891	Токарь	С 1919	1912	1913	Старший унтер-офицер	30
Корюков Петр Иванович	1894	Каменщик	С 1916			Не служил	170
Косых Петр Васильевич	1892	Модельщик	С 1920			рядовой	165 об.
Косяков Александр Александрович	1893	Столяр	С 1917	1914	1915	Мл. унтер офицер	29
Косяков Леонид Викторович	1894	Электротехник	Более 3 лет	1915	1916	Не служил	28 об.
Косяков Николай Иванович	1896	Временный надзиратель	С 1913	1917	1918	Красной армии помощник делопроизв.	10
Кочнев Александр Григорьевич	1902	Счетовод при бухгалтерии	С 1902			Не призывался	10 об.
Кочнев Григорий Матвеевич	1883	Член временного правления	С 1894	1905	1906	Ратник I разряда	10 об.
Кротов Николай Васильевич	1895	Литейщик	С 1919			Нижний чин	164 об.
Кругликов Александр Прокопьевич	1896	Кузнец	С 1919	1916	1917	рядовой	27 об.

Продолжение таблицы 1

Кругликов Петр Алексеевич	1901	Токарь	С 1920			Не был	128
Крутиков Артемий Петрович	1900	Литейщик	Более 2 лет	1921	1922	рядовой	17
Крутиков Порфирий Иванович	1894	Резчик торфа				рядовой	171
Кузнецов 2-й Алексей Иванович	1897	Слесарь	Более 3 лет	1918	1919	Не был	26 об.
Кузнецов Иван Иванович	1889	Модельщик	С 1920			На службе не был	165 об.
Лесунов Александр Васильевич	1897	Надзиратель цехов	С 1918			рядовой	163 об.
Лесунов Артемий Иванович	1896	Литейщик	С 1919	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Лесунов Егор Иванович	1894	Литейщик	С 1919	1915	1916	Мл. унтер офицер	28 об.
Лесунов Иван Иванович	1900	Литейщик	С 1919	1921		Нижний чин	15
Леушин Василий Алексеевич	1903	Столяр	Более 2 лет	1923			16 об.
Литвак Иван Николаевич	1903	Пилка дров	С 1919	1923			16 об.
Мальцев Александр Андреевич	1899	Кузнец	Более 3 лет	1920	1921	рядовой	17 об.
Мальцев Александр Федорович	1885	Литейщик	С 1918	1906	1907	Ратник 2 разряда	31
Мальцев Василий Иванович	1900	Кузнец	Более 3 лет	1921	1922	рядовой	17
Мальцев Владимир Григорьевич	1880	Литейщик	Более 5 лет	1901	1902	Ратник 1 разряда	32 об.
Мальцев Григорий Иванович	1898	Литейщик	С 1919	1919	1920	нижний чин	26 об.
Мальцев Иван Васильев	1898	Возчик угля	более 5 лет	1919	1920	На службе не был	8
Мальцев Николай Давыдович	1881	Литейщик	Более 5 лет	1902	1903	Ратник 2 разряда	32 об.
Мальцев Николай Иванович	1893	Литейщик	С 1919	1914	1915	Ратник 2 разряда	29
Мальцев Петр Гаврилович	1883	Кузнец	С 1915	1904	1905	На службе не был	31 об.
Медведев Василий Артемьевич	1884	Слесарь	Более 3 лет	1905	1906	На службе не был	31 об.
Медведев Василий Степанович	1879	Литейщик	С 1919	1900	1901	Ратник 2 разряда	33
Медведев Иван Павлович	1890	Литейщик	С 1919	1911	1912	Ратник 2 разряда	30
Медяков Николай Яковлевич	1892	Чернорабочий	С 1919	1915	1916	рядовой	28 об.
Микитюк Григорий Максимович (Холмской губ.)	1897	Чернорабочий	С 1919	1918	1919	Не служил	27
Мухин Иван Дмитриевич	1902	Литейщик	Более 2 лет	1922			15 об.
Надеин Василий Николаевич	1902	Лошкотмаз	Более 3 лет				16 об.
Надеин Иван Васильевич	1902	Разломка чугуна	Более 3 лет	1922			16
Надеин Константин Васильев	1896	Литейщик	Более 3 лет	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Назаров Роман Петрович	1893	Младший фельдшер	С 1919	1914	1915	Старший медиц. воен. фельдшер	10 об.
Немтинов Александр Андреевич	1897	Плотник	С 1918	1918	1919	рядовой	26 об.
Немтинов Всеволод Андреевич	1890	Слесарь	С 1918	1911	1912	Машинист унтер-офицер I статьи	30
Овсянников Андрей Егорович	1881	Пильщик	Более 10 лет	1902	1903	На службе не был	32 об.
Овсянников Егор Александрович (Щербаковской волости и села)	1889	Литейщик	С 1919	1910	1911	Старший унтер-офицер	30 об.
Озол Мартин Бертолев	1893	Чернорабочий	С 1918	1914	1915	рядовой	29
Олесов Александр Степанов	1901	Чернорабочий	С 1918	1922	1923	Не был	25
Олесов Александр Степанович	1901	Чернорабочий	С 1915			Не был	129
Олесов Валентин Васильевич	1879	Помощник бухгалтера Каменского завода	1904	1900	1901	Младший унтер офицер	10 об.
Олесов Василий Павлович	1901	Счетовод при бухгалтерии	1901			Не призывался	10 об.

Продолжение таблицы 1

Олесов Иван Алексеевич	1898	Чернорабочий	более 3 лет	1919	1920	Был в Красной армии	26
Осипов Александр Дмитриевич	1894	Литейщик	Более 3 лет	1914	1915	Нижний чин	29
Осипов Петр Алексеевич	1899	Табельщик	С 9 августа 1919	1920	1921	Нижний чин	10, 17
Пахомов Владимир Иванович	1903	Возка разных материалов	Более 3 лет	1923			16 об.
Пейзак Андрей Иванович (Ярославской губ.)	1888	Чернорабочий	Более 3 лет	1910	1911	Рядовой	30 об.
Петухов Гаврил Николаевич	1893	Резчик торфа				рядовой	171
Петухов Матвей Петрович	1887	Литейщик	Более 5 лет	1908	1909	Ратник 2 разряда	31
Петухов Сергей Михайлович	1893	Резчик торфа				рядовой	170 об.
Попов Александр Алексеев	1894	Литейщик	Более 2 лет	1914	1915	Нижний чин	29
Портнягин Александр Титович	1894	Литейщик	С 1919	1915	1916	Нижний чин	28 об.
Портнягин Козьма Титов	1897	Литейщик	С 1919	1918	1919	Нижний чин	27
Прямыков Александр Максимович	1895	Литейщик	Более 3 лет	1916	1917	Нижний чин	28
Прямыков Иван Евлампиевич	1897	Литейщик	С 1919	1918	1919	Нижний чин	27
Пупышев Василий Дмитриевич (Травянской вол.)	1888	Слесарь	С 1915	1908	1909	Не служил	30 об.
Решетов Василий Прокопьевич	1897	Рудокоп	с 1911	1919	1920	артиллерист	26 об.
Решетов Василий Прокопьевич	1899	Рабочий рудного цеха	С 1917	1920	1921	Бомбардир	63
Родионов Козьма Николаевич	1893	Резчик торфа				рядовой	171
Родионов Петр Иванович	1894	Резчик торфа				рядовой	171
Садовников Василий Ефимович	1903	Лошкомаз	Более 2 лет	1923			16
Семенов Василий Павлович	1883	Плавильщик при вагранке	С 1919	1904	1905	Ратник 1 разряда	32
Семенов Иван Васильев	1902	Набивщик шишек для литья	Более 1 года	1922			15 об.
Семенов Николай Васильевич	1885	Литейщик	Более 3 лет	1906	1907	Ратник 1 разряда	31
Семенов Петр Васильевич	1896	Литейщик	С 1919	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Сенотаев Александр Семенович (Некрасовской волости)	1883	Чернорабочий	Более 9 лет	1904	1905	На службе не был	32
Степанов Александр Афонасьевич	1896	Помощник плавильщика при вагранке	С 1919	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Степанов Александр Васильевич	1896	Литейщик	Более 2 лет	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Степанов Василий Андреевич	1879	Конный возчик	С 1919	1900	1901	Старший унтер-офицер	33
Степанов Василий Афонасьевич	1903	Разбивка камня	С 1919	1923			16 об.
Сугоняев Петр Козьмин	1885	Каменщик	С 1919	1906	1907	белобилетник	31
Сухогузов Александр Васильевич	1899	Чернорабочий	С 1919	1920	1920	рядовой	26
Сухогузов Алексей Васильевич	1899	Чернорабочий	С 1919	1920	1921	рядовой	17 об.
Тетерин Степан Михайлович	1892	Резчик торфа				рядовой	171
Тимачев Виктор Федорович	1899	Кузнец	С 1919	1920	1921	Не был	17 об.
Токарев Василий Михайлович	1903	Чернорабочий	С 1919	1923			16
Токарев Иван Михайлович	1896	Токарь	Более 3 лет	1917	1918	рядовой	27
Токарев Петр Михайлович	1889	Токарь	С 1919	1909	1910	Не служил	30 об.
Трапезников Василий Савельевич	1899	Чернорабочий	С 1918	1920	1921		17 об.
Третьяков Петр Николаевич	1887	Резчик торфа				Нестроевой унтер-офицер	175 об.
Трусов Владимир Васильевич	1890	Слесарь	С 1918	1911	1912	Медицинский фельдшер	30
Трусов Константин Васильевич	1894	Слесарь	Более 3 лет	1915	1916	моторист	28 об.

Продолжение таблицы 1

Трусов Петр Васильевич	1886	Машинист	С 1919	1907	1908	рядовой	31
Тупикин Василий Иванович	1901	Чернорабочий	С 1919	1922			15
Тупикин Ефим Никитич	1885	Литейщик	С 1919	1906	1907	Нижний чин	31 об.
Тупикин Константин Никитич	1882	Литейщик	С 1918	1903	1904	Нижний чин	32
Устинов Алексей Осипович	1903	Пилка дров	Более 3 лет	1923			16
Устинов Афонасий Иванович	1884	Возчик угля при вагранке	С 1915	1905	1906	Нижний чин	31 об.
Устинов Константин Артемьевич	1890	Литейщик	Более 5 лет	1911	1912	Ратник 2 разряда	30
Устьянцев Иван Степанов	1893	Токарь		1914	1915	рядовой	2 об.
Устьянцев Иван Степанович	1893	Токарь	С 1919	1914	1915	рядовой	29
Устьянцев Константин Иванович	1889	Плавильщик	Более 5 лет	1910	1911	Нижний чин	30 об.
Устьянцев Петр Александрович	1896	Разбивка чугуна при вагранке	Более 3 лет	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Федоров 2-й Василий Константинович	1901	Чернорабочий	С 1919	1922			15
Федоров Александр Петрович	1894	Литейщик	С 1918	1915	1916	Нижний чин	28 об.
Федоров Андрей Николаевич	1882	Литейщик	Более 5 лет	1903	1904	Ратник 2 разряда	32
Федоров Василий Петрович 2-й	1901	Чернорабочий	С 1917	1922			15
Федоров Григорий Андреев	1902	Конный возчик	С 1919	1922	1923	Не был	25
Федоров Дмитрий Васильевич	1895	Кочегар	С 1919	1916	1917	Нестроеквой рядовой	27 об.
Федоров Леонид Михайлович	1902	Токарь	Более 3 лет	1922			15
Федоров Николай Иванович	1882	Литейщик	Более 5 лет	1903	1904	Белобилетник	32
Федоров Николай Максимович	1896	Литейщик	С 1914	1917	1918	Нижний чин	27 об.
Федоров Николай Яковлев	1898	Возчик угля	более 3 лет	1919	1920	рядовой	8
Федоров Петр Афонасьевич	1900	Литейщик	Более 3 лет	1921	1922	рядовой	17
Федоров Петр Васильевич	1889	Слесарь	Более 3 лет	1911	1912	Унтер-офицер	30
Федоров Петр Николаевич	1894	Литейщик	С 1919	1915	1916	Нижний чин	28 об.
Фотеев Петр Николаевич	1895	Разбивка чугуна при вагранке				Нижний чин	164 об.
Цыкарев Егор Андреевич	1881	Литейщик	Более 5 лет	1902	1903	Ратник 2 разряда	32 об.
Чадов Александр Петрович	1901	Чернорабочий	С 1918	1920	1923	Не был	25
Чемезов Александр Григорьевич	1896	Чернорабочий	С 1918	1917		рядовой	15
Чемезов Александр Николаевич	1896	Столяр	С 1919	1917	1918	фельдфебель	27
Чемезов Василий Егорович	1895	Литейщик	Более 3 лет	1916	1917	Не служил	28
Чемезов Василий Николаевич	1897	Слесарь	Более 3 лет	1918	1919	рядовой	26 об.
Чемезов Мартемьян Никифоров (Травянской волости)	1885	Литейщик	Более 3 лет	1906	1907	Нижний чин	33
Чемезов Николай Николаевич	1903	Рассылный	Более 3 лет	1923			16
Чемезов Петр Михайлович 1-й	1895	Литейщик	С 1919	1916	1917	ефрейтор	28
Чемезов Федор Егорович	1900	Чернорабочий	С 1919	1921			15
Черемухин Павел Андроник (Черемховской волости)	1880	Литейщик	Более 3 лет	1901	1902	Нижний чин	33
Черемухин Федор Иванович	1901	Чернорабочий	С 1919	1922			15
Черепанов Николай Иванович	1882	Секретарь фабрично-заводского комитета	Более 5 лет	1904	1905		10 об.

Продолжение таблицы 1

Шарнин Александр Алексеевич	1887	Литейщик	Более 5 лет	1908	1909	Ратник 1 разряда	31
Шарнин Александр Григорьевич	1891	Плотник	2 мес	1912	1913	ефрейтор	29 об.
Шарнин Сергей Григорьевич	1884	Плотник	С 1919	1905	1906	Рядовой	31 об.
Шелудяков Александр Николаевич	1881	Возчик угля	Более 3 лет	1902	1903	Белобилетник	32 об.
Шелудяков Апполон Владимирович	1882	Слесарь	С 1915	1903	1904	На службе не был	32

Примечания:

1. ГАСО (ф.) Ф. р-57. Оп. 1. Д. 2.

* * *

Т.В. Судакова
 Директор филиала ГКУСО «ГАСО»
 в г. Каменске-Уральском

Список получаемого содержания служащими Каменского казенного завода на 24 декабря 1917 г.

В публикации представлен список, содержащий сведения о служащих Каменского завода с их должностями по отделам и цехам, а также некоторые сведения об имущественном и семейном положении для предоставления в Уральские казенные горные заводы. Список подписан Председателем Правления Д. Харчевниковым. Текст передан в соответствии с основными правилами орфографии, с сохранением стилистических особенностей подлинника.

Таблица 1

Фамилия Имя Отчество	Сколько времени служит на заводе	Получ. вознагра.	Обязанности по службе	Число членов семьи на содерж.	Имеет ли собств. недвиж.
При бухгалтерии:					
Путилин Николай Николаевич	6 мес.	375 руб.	Бухгалтер	3	Не имеет
Черноскутов Александр Сергеевич	14 ½ лет	204 руб.	Старший счетовод	3	Имеет
Мурдасов Александр Павлович	5 лет	156 руб.	Счетовод	4	Не имеет
Толмачев Николай Егорович	1 ½ г.	90 руб.	Счетовод	—	Не имеет
Партин Николай Иванович	3 г.	156 руб.	Счетовод	—	Не имеет

Продолжение таблицы 1

Абрамов Иван Иванович	3 г.	138 руб.	Счетовод	3	Не имеет
Дмитриев Яков Петрович	1 г.	60 руб.	Счетовод	2	Имеет
Васильев Михаил Васильевич	4 г.	156 руб.	Счетовод	2	Не имеет
Черепанов Николай Иванович	6 л.	156 руб.	Счетовод	2	Не имеет
Зырянов Николай Петрович	1 ½ г.	84 руб.	Счетовод	—	Имеет
Косяков Николай Иванович	4 г.	138 руб.	Счетовод	4	Имеет
Абрамов Сергей Иванович	1 г.	36 руб.	Переписчик	—	Не имеет
Шамарина Мария Мироновна	2 ½ г.	100 руб.	Машинистка	Состоит при муже	
При казначействе:					
Гаряев Василий Павлович	43 г.	200 руб.	Казначей	5	Имеет
Косякова Мария Николаевна	2 ½ л.	90 руб.	Машинистка	Состоит при муже	
При телефоне:					
Харчевникова Людмила Петровна	2 г.	51 руб.	Телефонистка	Состоит при муже	
Григорьева Александра Степановна	2 г.	51 руб.	Телефонистка	6	Имеет
Евтифеева Ан. Ивановна	1 г.	42 руб.	Телефонистка	При отце	
При канцелярии:					
Харчевников Дмитрий Ал.	22 г.	246 р.	И.о. письмоводителя	7	Имеет
Прямыков Алек. Евлампиевич	7 ½ лет	156 р.	Писарь	—	Не имеет
Каширин Ал. Павлович	7 лет	156 р.	Писарь	—	Не имеет
Сенокосов Иван Александрович	22 г.	132 р.	Регистратор он же архивариус	6	Не имеет
Зырянов Александр Иванович	3 ½ м.	30 р.	Переписчик	—	Не имеет
Прямыкова Клавдия Евлампиевна	1 ½ г.	72 р.	Машинистка	—	Не имеет
При цехах:					
Чернобородов Василий Петрович	50 лет	204 р.	Доменный литейный цех надзиратель	—	Имеет
Олесов Николай Александрович	22 г.	240	Рудничный, конюшен надзиратель	8	Имеет
Воронин Константин Алекс.	25 л.	204 р.	Вспомогательный цех надзиратель	7	Не имеет
Метелев Николай Николаевич	1 ½ г.	204 р.	Снарядный цех надзиратель	—	Не имеет
Родионов Анатолий Андреевич	32г.	166 р.	Помощник надзирателя	11	Имеет
Воротникова Серафима Яковлевна	1 г.	60 р.	Табельщик при надзирателе	2	Имеет
Кобякова Антонина Алекс.	1 г. 10 м.	60 р.	Табельщик при надзирателе	—	Имеет
Флягин Константин Петрович	½ г.	60 р.	Табельщик при надзирателе	—	Не имеет
Дерябин Иван Николаевич	1 г.	84 р.	Табельщик при надзирателе	5	Не имеет
Еремина Елизавета Михайловна	3 г	90 р.	Табельщик при надзирателе	3	Не имеет
Родионов Алекс. Анатольевич	1 ½ г.	50 р.	Табельщик при надзирателе	—	Не имеет
Косяков Виктор Николаевич	37	360 р.	Заведующий цехами	6	Имеет
Тележников Владимир Константинович	8 м.	375 р.	Заведующий механическим цехом	8	Не имеет
Набережнов Ал. Константинович	1 ½ г.	240	Зав. Уставщ.	3	Не имеет
Шишкин Василий Пантелеймонович	50	204	Мастер механического цеха	2	Имеет
Ожгibesов Сергей Михайлович	1 ½ г.	276 р.	Мастер снарядного цеха	6	Не имеет
Косяков Борис Иванович	2 ½ г.	204	Мастер снарядного цеха	3	Имеется

Продолжение таблицы 1

Зайченко Николай Михайлович	1 г.	276 р.	Мастер кузнечно-слесарного цеха	4	Не имеется
Ерышев Егор Матвеевич	20 л.	204 р.	Мастер кузнечно-слесарного цеха	11	Имеется
Заостровский Константин Федорович	22 г.	168 р.	Литейный мастер	6	Имеется
Медведев Федор Степанович	21 г.	156 р.	Доменно-литейный мастер	8	Имеет
Елфимов Николай Прокопьевич	24 г.	156 р.	Доменно-литейный мастер	7	Имеет
Кузнецов Ал. Иванович	30 л.	168	Мастер строительного цеха	6	Имеет
Осипов Ал. Петрович	36 л.	156	Штейгер (практик)	9	Имеет
Голошейкин С.О.	5 ½ л.	144	Штейгер (практик)	6	Имеет
Лямин Егор Егорович	6 ½ л.	144	Штейгер (практик)	6	Имеет
Петухов Порфирий Игнатьевич	25 л.	160	Старший браковщик снарядов	5	Имеет
Надеин Василий Дмитриевич	1 ½	156	Младший браковщик снарядов		Имеет
Еремин Константин Андреевич	4 г.	120 р.	Приемщик черн. Снарядов и изделий	5	Не имеет
Невзоров Алек. Константинович	10 м.	84 р.		—	Не имеет
Зыков Константин Артемьевич	1 м.	132 р.		2	имеет
Буркова Анна Егоровна	3 м.	84 р.		5	Имеет
Зырянов Владимир Иванович	1 м.	84 р.		—	Не имеет
Метелев Иван Николаевич	2 м.	80 р.	Кладовщик кузнечно-слесарного цеха		
Черноскутов Василий Мар.	13 л.	180 р.	Машинист при электростанции	5	Имеет
При конюшне:					
Чемезов Петр Андреевич	4	120 р.	Конюшенный староста	5	Имеет
Занадворов Петр Васильевич	1 ½	120 р.	брандмейстер	6	Имеет
При магазинах и складах:					
Шамарин Константин Иванович (штатный)	20 л.	170 р.	Смотритель магазина чугуна, каз. изделий, провианта и фуража	5	Имеет
Сатин Кронид Анфиногенович (вольнонаемный)	2 ½ г.	204	Смотритель магазина сырых продуктов	6	Имеет
Шатохин Виктор Яковлев	23 г.	140 р.	Счетовод при магазине	2	Не имеет
Козлова Ал. Федотовна	3 ½ г.	100 р.	Счетовод при магазине	—	Не имеет
Воронина Мария Дмитриевна	10 м.	42 р.	Переписчица	—	Не имеет
Ткачев Василий Иванович	5 м.	36 р.	Табельщик при магазинах	—	Не имеет
Бурков Константин Михайлович	6 л.	120 р.	Вахтер при выкупке разных грузов со ст. ж/д	6	Имеет
Ляпин Павел Степанович	3 м.	100 р.	Вахтер при приемке угля и др. материалов	4	Имеет
Мальцев Савелий Козьмин	3 г.	100 р.	Вахтер при приемке угля и др. материалов	2	Имеет
Воденников Я. Васильевич	2 г.	42 р.	Вахтер при приемке руды и флюсов	—	Не имеет
Корюков Петр Иванович	1г.	120 р.	Рудоразборщик	2	Имеет
Заостровский Анатолий Никитич	21 г.	134р.	Вахтер при отправке чугуна и годных изделий	4	Имеет
Кобяков Николай Алекс.	2 м.	60 р.	Весовщик при отпуске муки и овса	2	Имеет
Абрамов Иван Григорьевич	10 м.	100 р.	Весовщик при отпуске муки и овса	7	Имеет
Байнов Михаил Ар.	1 м.	80 р.	Весовщик при отпуске муки и овса	8	Имеет
Олесов Степан Григорьевич	1 г.	90 р.	Сортировщик чугуна	5	Имеет

Продолжение таблицы 1

При аптеке:					
Носков Вс. Иванович	20 л.	250 р.	Заводской врач	4	Квартира
Попов Александр Павлович	25 л.	200 р.	Старший фельдшер он же Комиссар госпиталя	5	Имеет
Зыков Алексей Егорович	1 г. 3 м.	156 р.	И.о. аптекаря	7	Имеет
Засыпкина Мария Дмитриевна	2 ½ г.	84 р.	Счетовод при аптеке	4	Имеет
Бобина Екатерина Кир.	4 м.	50 р.	Практикант при аптеке	—	Не имеет
Заостровская ...	2 м.	50 р.	Практикант при аптеке	—	Не имеет
При каменноугольных копиях:					
Карасев Дмитрий Федорович	1 м.	450 р.	Заведующий копиями	4	Не имеет
Черновский Михаил Никифорович	1 м.	200 р.	штейгер	5	Не имеет
Кузнецов Василий Ал.	1 м.	120 р.	Десятник	—	Не имеет
Гоглачев Алек. Данилович	2 м.	120 р.	Десятник	7	Имеет
Медведев Григорий Ем.	2 м.	150 р.	Кладовщик	9	Имеет
При куренной операции:					
Подкорытов Ал. Никифорович	3 г.	291 р. 67 к.	Заведующий куренной операцией		
Думинов Алекс. Ст.	1 г.	234 р.	Помощник зав. куренной операцией		
Федоров Константин Васильевич	1 ½ г.	192 р.	Конторщик		
Чечелимов Алек. Иванович	3 г.	195 р.	Мастер – надзиратель		
Осинцев Ал. Мак.	2 м.	180р.	Кассир		
Кунников Павел Алек.		148/80	Письмоводитель		
Ляпустин Павел Матвеевич		156 р.	Счетовод по куренной операции		
Шилов Константин Андреевич		120 р.	Счетовод по куренной операции		
Топорков Ал. Петрович		72 р.	Переписчик		
Кожевникова Фил. Михайловна		60 р.	Машинистка		
Климов Василий Лукич		133/20	Куренный мастер		
Топорков Абрам Поликарпович		126 р.	Куренный мастер		
Топорков Павел Семенович		120 р.	Куренный мастер		
Антонов Николай Маркович		148/80	Куренный мастер		
Топорков Андрей Степанович		148/80	Куренный мастер		
Ляпустин Николай Егорович		133/20	Куренный мастер		
Измоденов Поликарп Николаевич		133/20	Куренный мастер		
Грехнев Василий Платонович		148/80	Вахтер		
Осинцев Евгений Антонович		114 р.	Вахтер		
Климова Людмила Петровна		31/20	Вахтер		
Рубцов Дмитрий Михайлович		114 р.	Вахтер		
Козицин Василий Андреевич		90 р.	Вахтер		
Смирнов Иван Иванович		90 р.	Вахтер		
Семенов Николай Николаевич		114 р.	Вахтер		
Панов Василий Николаевич		114 р.	Вахтер		
Грехнева Анна Васильевна		48 р.	Вахтер		
Заплатин Ал. Афонасьевич		80 р.	Вахтер		

Продолжение таблицы 1

Прокин Степан Михайлович		100 р.	Вахтер		
Костромин Петр Константинович		80 р.	Вахтер		
Топорков Василий Степанович		29 р.	Вахтер		
Бирючев Иван Павлович		50 р.	Вахтер		

Примечания:

1. ГАСО (ф.) Ф. р-155. Оп. 1. Д. 3. Л. 15 – 18.

* * *

И. Уфимцева

Ученица 10 класса, лицей № 10

г. Каменск-Уральский

Моя бабушка представитель удмуртского народа

26 мая в Удмуртии отмечают День бабушки. Зародился этот замечательный праздник 5 лет назад, в 2012 году, благодаря знаменитым певуньям — бабушкам из Буранова, которые стали победительницами «Евровидения — 2012», проходившего в Баку.

В Удмуртской республике проходят множество межнациональных и региональных фестивалей-конкурсов, посвященных удмуртским бабушкам. Бабушки с внуками представляют семейные традиции и обычаи своего народа. Победителей определяют по номинациям: «Бабушка — хозяйка», «Бабушка — забавушка», «Бабушка — берегиня семейного очага», «Бабушка — берегиня традиций» и т.д.

Я хочу рассказать о своей бабушке Уфимцевой (дев Шкляева) Алевтине Николаевне. Она родилась 9 марта 1959 года в деревне Сюрсовайчик, Иргинского района Удмуртской республики. Тогда в деревне было всего 33 двора, дом семьи Шкляевых находился на самом краю деревни возле большого пруда. Бабушка росла в неболь-

шой (по тогдашним понятиям) семье: родители Гия Александровна и Николай Григорьевич и трое детей. В родительской любви и ласке росли две дочери Алевтина и Екатерина и сын Николай.

Детского садика в деревне не было, поэтому дети воспитывались в своей семье среди постоянных хозяйственных забот. С малых лет дети помогали родителям по хозяйству, пасли гусей, пололи грядки в огороде.

В семь лет моя бабушка пошла в первый класс. В школу приходилось ходить за 4 км, летом до нее добирались пешком, а зимой — находишься — детей возили в школу на тракторе или на лошадях, усаживая их в сани. Домашние задания выполняли при керосиновых лампах, так как электричества в домах не было.

Бабушка училась хорошо. За отличную и хорошую учебу учащиеся школы поощряли экскурсионными поездками по городам Советского Союза. Так за годы учебы моя бабушка побывала в городах Ленинграде, Волгограде и Москве.

Любимыми предметами в школе для бабушки были уроки труда и физкультуры. Самые яркие воспоминания школьных лет — новогодние праздники и тимуровские отряды. Аля вместе с другими ребятами — тимуровцами помогали по хозяйству пожилым людям в деревне. Осенью учащиеся школы помогали колхозу в уборке урожая.

После окончания восьми классов бабушка поступила в Техническое училище № 5 г. Сысерти Свердловской области по специальности «Топография». Здесь в Сысерти, она познакомилась со своим будущим мужем Уфимцевым Анатолием Николаевичем, здесь и сыграли студенческую свадьбу. После окончания училища молодые специалисты работали в Средне-Уральской комплексной геологоразведочной экспедиции, в строительном управлении города Асбеста. В 1981 году Уфимцева Анатолия Николаевича пригласили в Каменский район геодезистом в ПМК -1 пос. Мартюш, где и поныне живут.

Несмотря на огромную занятость на работе, бабушка все успевала. Видимо, сказывалось деревенское, наполненное трудом детство, да и природные активность и жизнелюбие. Вставала очень рано, чтобы приготовить обед на всю семью, отправить детей в школу и детский сад, накормить скотину (в годы перестройки семья Уфимцевых держала корову и коз), поработать в саду.

Бабушка моя была обучена всяким рукоделиям: и сейчас она вяжет носки и рукавички детям и внукам, плетет красивые коврики, шьет и вышивает. Ко всем этим делам относится с любовью и художественной выдумкой.

Все эти годы Алевтина Николаевна — хранительница очага и домашнего уюта в большой семье Уфимцевых. Она с мужем и отцом успевала дарить много тепла детям, внукам и другим окружающим их людям. Благодаря бабушке и дедушке семья крепла, находила свои семейные традиции.

Выросли сыновья, трое имеют свои семьи. Бабушка вышла на пенсию, но не сидится ей на месте. Совместно с удмуртами п. Мартюш Алевтина Николаевна создали Центр Удмуртской культуры «Оскон» (в переводе на русский язык «Вера»), а при нем фольклорный ансамбль

«Зангари» (в переводе «Васильки»). Сшили своими руками костюмы, используя цвета национальной одежды северных удмуртов — белый, красный, черный и зеленый, подобрали репертуар из народных удмуртских и русских песен. Ансамбль «Зангари» много выступает на фестивалях народного творчества в Свердловской области, так и за её пределами.

У центра удмуртской культуры «Оскон» много друзей, с которыми они обмениваются опытом и ездят с творческими концертами друг к другу.

Гостей всегда встречают хлебосольным столом. На столе перепечи, табани, жукомилыым (блинчики с фаршем) и другие удмуртские блюда. Бабушка с удовольствием делится секретами приготовления удмуртских блюд.

У моей бабушки шестеро внуков, которым она дарит много материнского тепла, любви и внимания. Она со спокойным характером, простая и терпеливая учит нас любить друг друга, сохраняя верность и преданность семейным традициям. Не забывает прививать любовь к обычаям и традициям удмуртского народа.

Летом 2017 года я с младшим братом, бабушкой и дедушкой были в Удмуртии на национальной празднике Матушки-земли «Гербер». Национальный праздник удмуртов Гербер, символизирующий конец весенних работ в поле, состоялся 17 июня. около деревни Малая Сюга Можгинского района. На Гербер собирались жители окрестных деревень и городов, многие зрители и участники праздника приехали из других регионов нашей страны. Это был действительно общенародный праздник, объединяющий людей. Прошли народные гуляния, выступали народные и самодеятельные удмуртские коллективы, все угощались освященной жрецами национальной кашей. Я так благодарна своей бабушке что она привезла нас на самый яркий праздник, в котором проявляется дух народа, его самобытность и культура.

Мама, бабушка! Как красиво, тепло звучат эти слова. И как к лицу эти слова Алевтине Николаевне, матери четверых сыновей и бабушке шестерых внуков.

М.Д. Черняк

Член Общества уральских краеведов
и Уральского историко-родословного общества

г. Екатеринбург

Русско-японская война 1904–1905 гг. в судьбах людей

Для деревенских мужиков Камышловского уезда Щербаковской волости русско-японская война началась в марте 1904 года. Точнее, на второй неделе Масленицы. Именно такую дату назвала старая женщина из деревни Новый Завод Чертовикова Анна Петровна. Интересная она была рассказчица. В 1904 году ей было пять лет. Жила она с отцом и матерью в деревне Пирогово. Пишу по её воспоминаниям: «Наших мужиков, моего отца Петра и его друга Григория, взяли на японскую войну на второй неделе Масленки. Дали клятву, если одного убьют, то второй, кто в живых останется, должен помочь вырастить осиротевших детей. Пока отец был на японской войне, моя мать загуляла с мельником. Григория убили, а отец вернулся живой. Но жизнь не пошла. И вспомнил отец, что клятву надо держать. Развёлся с матерью и женился на вдове друга. Так с малых лет пришлось мне жить с мачехой. Плохо она меня держала. Сердитая была. Бучником по голове била. В шестнадцать лет меня замуж выдали». И много интересного она рассказывала о своей жизни, но к теме о русско-японской войне не имеет отношения.

Пришла к логическому выводу: всех мужиков в окружающих деревнях Камышловского уезда призвали на японскую войну в марте 1904 года. Относится это не только к Пирогово, но и к деревням Брод и Новый Завод, где проживали мои родственники.

В это же время, 11 марта 1904 года, отправляется на войну из Иркутска полярный исследователь, лейтенант Александр Васильевич Колчак. По его просьбе он был отчислен из Академии для участия в военных действиях. Накануне, 05 марта 1904 года, он сочетался браком со своей невестой Софьей Фёдоровной Омировой.

Она с его отцом приезжала из Санкт-Петербурга в Иркутск. А затем на оленях и собаках добиралась до Устьянска, к Ледовитому океану. Затем вместе вернулись в Иркутск. Война набирала обороты. Проведя с молодой женой только несколько дней, А.В. Колчак незамедлительно отправился на фронт (1).

Фактически русско-японская война началась 27 января (09 февраля) 1904 года.

Началась она именно в Порт-Артуре ещё до официального объявления. 26 января (февраля) 1904 года легендарный крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец», вступили в неравный бой с японской эскадрой. Утром японская эскадра в полном составе появилась у Порт-Артура и атаковала стоявшие на рейде русские корабли и крепость Порт-Артур (2).

Краткая информация: город Порт-Артур по договору с царским правительством России был арендован у Китая в 1898 году на 25 лет. Находится Порт-Артур на южном мысу Ляодунского полуострова, на берегу тогдашней Маньчжурии. Современное название Порт-Артура Льюшунь. С трёх сторон его омывает тёплое Жёлтое море. В настоящее время в этой местности располагаются всемирно известные курорты. Благодатный климат способствуют выздоровлению больных.

Это сейчас. Но что было тогда, в далёком 1904 году?

Японскому правительству не понравилось соседство русского военного флота.

Так развязалась война за контроль над Маньчжурией, Кореей, за морскими портами Порт-Артур и Дальний. Россия не ожидала нападения со стороны Японии. Война проходила в четыре этапа и закончилась 23 августа (05 сентября) 1905 года.

Россия потерпела поражение. Русские моряки на крейсере «Варяг» проявляли чудеса мужества и стойкости. И в последний момент, чтобы не сдаться живыми в плен японцам, добровольно затопили крейсер, совершив последний парад. О гибели легендарного крейсера написана песня. В ней гордый вызов: «Врагу не сдаётся наш гордый «Варяг», пощады никто не желает». На палубу подняты якоря, а рядом с крейсером рвутся японские снаряды. Но надежда на победу оставалась до конца войны. Не зря говорят, что надежда умирает последней.

Береговые батареи Порт-Артура поддерживали огнём своих орудий русские корабли, которые вели артиллерийскую дуэль с японской эскадрой.

Между тем по всей России шёл призыв на японскую войну. Из городов и деревень записывали в рекруты здоровых крепких парней и мужиков. Путь до Маньчжурии, к месту боевых действий, занимал много времени. На дорогу солдатам выдавали сухой паёк: сухари, чай, сахар, а также махорку. На языке военного снабжения она называется «табачное довольствие». Под махорку шили специально кисеты из плотной ткани. Именно такой кисет из плотной цветной с рисунком фланели сохранился у моих родственников Плешковых из деревни Брод.

Этому кисету исполнилось 110 лет. От крепкой махорки одна сторона кисета частично изъедена до дыры. Сохранился кисет благодаря тому, что использовали его по другому назначению: в нём хранились документы. Принадлежал кисет Плешкову Ивану Семёновичу из деревни Брод. Годы его жизни с 1879 по 1946. В марте 1904 года он был призван на японскую войну. Долго пришлось добираться до Порт-Артура. Именно туда, в самое пекло войны угодил бродовской парень.

Русская пехота разными способами добиралась до Порт-Артура: по железной дороге, пешком и на лошадях. Движение полкового обоза проходило по льду озера

Байкал. До самого Порт-Артура от пограничного города Маньчжурия в Читинской области, с севера на юг действовала железная дорога. Она проходила через Харбин и Чанчунь. Солдат

доставляли по железной дороге, не всегда пешком шли. Оставались позади сотни километров китайской земли с заснеженными, поросшими редкими соснами, высокими сопками. На солдатах военное обмундирование: шинель, сапоги, меховая чёрная папаха. У каждого за спиной вещмешок, котелок и ружьё.

Казачи верхом на лошадях с саблями и длинными пиками. Крупное обозно-вещевое имущество в широких телегах перевозили на лошадях.

Действовала тогда ещё конно-железная дорога. По ней на платформах перевозили тяжёлые артиллерийские орудия. Рельсы с пройденного пути разбирали вручную и укладывали на передний участок. И таким образом, медленно, но верно конная упряжка продвигалась вперёд.

В январе 1904 года в крепость Порт-Артур прибыл вице-адмирал С.О. Макаров. Он принял энергичные меры для подготовки флота к активным боевым действиям.

В период с января по март 1904 года основные действия японцев сводились к блокированию Порт-Артура и уничтожению находящейся там русской эскадры.

Но самое продолжительное сражение отмечено историками с 30 июля по 23 декабря 1904 года. Во время осады Порт-Артура широко применялись такие новые виды оружия, как 11-ти дюймовые мортиры, скорострельные гаубицы, пулемёты Максим, ручные гранаты и заграждения из колючей проволоки.

Следует сказать, что в то время царское правительство оснащало все свои военные крепости, в том числе и Порт-Артур, в целях обороны мощными мортирами, гаубицами, пушками и артиллерийскими снарядами. Большую роль в этом деле играл Каменский чугунолитейный завод. Вплоть до 1867 года он был главным изготовителем артиллерийских орудий для армии и флота России. Артиллерийские снаряды завод производил до 1917 года. Крепость Порт-Артур была оснащена артиллерийским вооружением только на 25 процентов. Распределялись снаряды главным артиллерийским управлением, находящимся в Москве. Неизвестно, какой именно завод поставил в Порт-Артур 11-ти дюймовые мортиры. Такого калибра мортиры использова-

лись для обороны крепости Порт-Артур Волчьей мортирной батареей. Однако солдат Иван Плешков, находясь за тысячи вёрст от родного Каменска в осаждённом Порт-Артуре, как-то интуитивно ощутил связь со своим Каменским чугунолитейным заводом. Самым подходящим для литья мортир и пушек считался мягкий каменский чугун ввиду малого содержания в нём вредных примесей.

Известно, что 11-ти дюймовые мортиры отличались на Пермском пушечном казённом заводе. Каменский казённый завод поставлял туда свой чугун (3).

В фондах Каменск-Уральского краеведческого музея хранятся подлинные артиллерийские чертежи и муляжи бомб. Один из них изображает 11-ти дюймовую бомбу, диаметр которой 270 мм. Это мощный снаряд образца 1877 года (4).

02 (15) декабря 1904 года погиб организатор и вдохновитель обороны Порт-Артурского генерал Роман Кондратенко со своими ближайшими помощниками. Так закончился последний четвёртый штурм обороны Порт-Артурского.

20 декабря 1904 года (02 января) 1905 года Порт-Артур сдан японцам.

Блокирование крепости с трёх сторон неприятелем привело к нехватке продовольствия. Хотя русские полки до конца сохраняли высокий патриотизм и дух героизма. Война продолжалась в других бухтах и пристанях Ляодунского полуострова. И окончательно закончилась только 23 августа 1905 года.

Подписание мирного договора состоялось в американском городе Портсмут. Россия, как проигравшая сторона, по условиям договора уступила Японии: аренду Ляодунского полуострова, южную половину острова Сахалин, ветку железной дороги от Порт-Артурского до Чанчуня, часть островов Курильской гряды, о чём спор идёт до сих пор. Японские рыбаки получили право рыбной ловли вдоль русских берегов.

Многие русские моряки и солдаты береговой обороны крепости Порт-Артур сложили свои головы. Погибших хоронили в братские могилы. Полковой священник проводил отпевание убиенных. Памяти погибшего 214 го резервного полка И.А. Шатров написал текст и музыку

к вальсу «На сопках Маньчжурии». Очень красиво его исполнял Иван Козловский в сопровождении духового оркестра. Затем Людмила Зыкина. Мне довелось побывать на её концерте. В молодости мы танцевали вальс «На сопках Маньчжурии» в сопровождении духового оркестра. Не задумывались, какую трагедию пережили матери и жёны, потерявшие на войне своих сыновей и мужей. Но и тех, кто остался в живых или вернулся больным или калекой, ничего хорошего не ждало на родине.

Иван Семёнович Плешков в одном из боёв получил ранение в руку и ногу. Лежал в походном госпитале. Можно представить, какое могло быть лечение в Порт-Артуре, отрезанном от материка? Лекарств не хватало. Лошадей нечем было кормить. Сено было большим дефицитом. Голодные лошади падали. Ивана Семёновича признали инвалидом. Кисть руки плохо сгибалась. Так и осталась в расплюсненном состоянии. Нога срослась неправильно и на всю жизнь осталась кривой. Вернулся в деревню Брод в 1905 году. В то время ему уже было 26 лет. Надо было как-то налаживать жизнь. А какая девушка пойдёт замуж за калеку? С ним в одном полку служил Илья Ерыкалов из соседней деревни Рыбниково. У него была незамужняя сестра Евдокия Васильевна Ерыкалова.

В тот год ей было 19 лет. Понравилась девушка Ивану. Сомневался и терзал себя мыслями, что девушка откажет ему. А потому уговорил своего младшего брата, чтобы он поехал свататься. Евдокия согласилась. На свадьбе оказалось, что жених не тот, который сватался. Однако прожили они долгую жизнь в мире и согласии. Восемь детей вырастили и воспитали порядочными людьми. Первая дочь Екатерина с 1906 года, последний сын Иван с 1929 года. В 1953 году Иван Иванович Плешков женился на моей двоюродной сестре Матвеевой Нине Георгиевне (1930 г. р.), проживающей так же в деревне Брод. В 1957 году у них родилась дочь Катя.

Последние двадцать пять лет семья Плешковых жила в Екатеринбурге. Мы общались. Мне стали известны подробности из жизни семьи и о главе семейства Плешкове Иване Семё-

новиче. После смерти родителей внука Катя (Попова Екатерина Ивановна) бережно хранила у себя старый кисет своего дедушки Ивана Семёновича. Как будто знала, что он может пригодиться. Кисет передан мною в Каменск-Уральский краеведческий музей, а также две фотографии Ивана Семёновича.

Последствия страшной русско-японской войны стали основой для изменения социальной политики со стороны государства и общества (5).

Необходимо было позаботиться о военнослужащих-инвалидах, о детях и сиротах, оставшихся без отцов. Непосредственное руководство мерами общественного призрения со стороны государства было возложено на местные земские и городские органы самоуправления. В сельской местности призрением заведовали местные сельские и волостные управления; в пределах церковных приходов — приходские попечительства при церквях.

Государственные учреждения и благотворительные организации всероссийского и регионального уровня на территории России и Урала активно включились в дело оказания помощи. Оказывалась социальная помощь и материальное обеспечение вдовам и сиротам, а также всем ближайшим родственникам, которые до войны жили за счёт труда погибшего.

В 1906 году было образовано «Общество повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям». Оно было призвано помогать в получении положенных по закону пенсий и пособий, оказывать материальную помощь, содействовать восстановлению трудоспособности, организовывать обучение инвалидов подходящему для них ремеслу и т.п. Деятельность общества должна была укрепить в народном сознании представления о святости и чести выполнения долга при защите Веры, Царя и Отечества от врага. Общество взяло на себя заботу и о детях воинов-инвалидов.

С 1909 года это Общество (на примере Екатеринбургского уезда Пермской губернии), имевшее 879 местных отделений и издававшего собственный журнал, состояло под покровительством

императора Николая Второго. К 1912 году капитал общества превысил 270 тысяч рублей.

Принятие социальных законов на государственном уровне коснулось многих.

По возвращении с русско-японской войны в 1905 году инвалиду Ивану Семёновичу Плешкову была назначена минимальная пенсия в размере два рубля десять копеек. Вот такие были деньги в те времена. За пенсией он ездил в уездный город Камышлов. С 1907 года дополнительно к пенсии стали выдавать зерно и соль. Однако при такой незначительной пенсии глава семейства заботился о детях. Из Камышлова привозил подарки: маленькой Кате куклу и печатные пряники (так раньше называли печенье с рифлёным рисунком). Семья увеличивалась. Земские власти добавили земельный надел, выделили покосы. Для большой семьи построил большой дом. Жена Евдокия Васильевна оказалась трудолюбивой и спокойной женщиной, заботливой матерью и бабушкой. Но тон в семье задавал глава семейства. Он любил петь. К этому занятию приучил всех детей. И как бы ни было трудно в жизни, а такое в нашей стране случалось довольно часто, Иван Семёнович не поддавался унынию, а говорил дочерям: «Девки, пойте». Постепенно в доме Плешковых на Броду образовался семейный хор. Красиво пели народные и старинные песни. Особенно выделялась Дуся. Она с коллективом подруг ездила даже в Москву на смотр художественной самодеятельности. Ей предлагали остаться в хоре им. Пятницкого. Вернулась обратно. Работала она тогда на Вагранке.

Император Николай Второй помимо материальной помощи воинам-инвалидам решил компенсировать потери здоровья моральными поощрениями и наградами.

В 1914 году был учреждён нагрудный памятный крест к 10-летию обороны крепости Порт-Артур. Крест предназначался для нижних чинов и участников обороны Порт-Артура. Выглядит он так: На фоне двух скрещенных мечей бронзовый крест с расширенными краями, на левой лопасти написано крупными буквами ПОРТЪ, а на правой — АРТУРЪ. В центре

круглый овал, на фоне белой эмали и голубой волны изображён крейсер с дымящимися трубами. Это очень красивый памятный крест. В списке награждённых оказался и солдат-инвалид Плешков Иван Семёнович, участник обороны крепости Порт-Артур. Однако памятный крест следовало заказывать на свои средства, что и было сделано.

Он не предназначался для ношения. Дети иногда просили памятный знак у отца, чтобы дал им поиграть. В конце концов, дети все выросли, а награда отца за оборону Порт-Артура куда-то потерялась. Но каждый в семье знал, что такой крест был. Даже бабушка Евдокия Васильевна рассказывала внучке Кате про далёкий Порт-Артур. Видимо, сохранила в памяти рассказы мужа о русско-японской войне 1904–1905 годы. Остаётся принять всё, изложенное мною, за историческую правду.

В годы НЭПа, 1921–1928 годы, И. С. Плешков работал на Каменском кожсиндикате. Он располагался в старом Каменске по ул. Красных орлов, ближе к Броду.

Работники занимались покупкой кожевенного сырья у сельхозартелей и частных лиц: овчин, шкур домашних животных. На лошадях ездили по деревням и скупали шкуры. Дальнейшая их обработка и выделка, предполагаю, осуществлялась на кожевенном заводе предпринимателя Шамарина. Он же, известно, занимался пошивом кожаной обуви. В 1946 году Иван Семёнович Плешков умер. В деревне Брод его знали все. Относились к нему уважительно и называли всегда по имени и отчеству. Светлая память воину и добропорядочному семьянину.

Морской офицер Колчак Александр Васильевич (1873–1920 годы жизни) по прибытию в Порт-Артур был определён на канонерскую военную лодку «Кореец». В тяжёлом завершающем бою был ранен. 22 января 1905 года Колчак был взят японцами в плен. Пробыл в плену до апреля 1905 года. После поправки, вывезен с другими офицерами из Порт-Артура в Японию, в Нагасаки. Японское правительство в отношении Колчака строило свои планы. Врачи признали его полным инвалидом. Ему был предоставлен четырёхмесячный отпуск и лечение

на водах. Колчаку предложили вернуться домой в Россию. Он вернулся с группой раненых офицеров через Америку в Петроград, где его ждали отец и жена (6).

За проявленный героизм в боях за Порт-Артур он награждён золотой саблей «За храбрость». 15 ноября 1904 года был награждён орденом Святой Анны 4-ой степени с надписью «За храбрость». По возвращению из плена — орденом Святого Станислава 2-ой степени с мечами. В 1906 году Колчаку вручили серебряную медаль в память о русско-японской войне. А в 1914 году вручили памятный крест — нагрудный знак участника обороны Порт-Артура в 1904 году.

На фоне двух скрещенных мечей крест с расширенными краями, на левой лопасти написано крупными буквами ПОРТЪ, а на правой — АРТУРЪ. В центре круглый овал, на фоне белой эмали и голубой волны изображён крейсер с дымящимися трубами. Именно так выглядели все памятные кресты участников обороны Порт-Артура. Отличались только по цвету, т.к. выполнялись из разного металла, из тёмной бронзы и серебра.

Так, два совершенно разных человека своему статусу и положению: простой солдат из деревни Брод Плешков Иван Семёнович и блестящий морской офицер, будущий адмирал Верховный правитель России, Колчак Александр Васильевич, в 1914 году получили за ранения и увечья в русско-японской войне одинаковую награду за участие в боях — нагрудный памятный крест к 10-летию обороны крепости Порт-Артур.

В марте 1904 года из моей деревни Новый Завод был призван на русско-японскую войну Яковлев Иван Федулович (1871–1935 годы жизни). Иван Федулович был призван на действительную службу в 1895 году, задолго до начала японской войны. Служил он в Красноярске в драгунском полку.

Интересна судьба этого человека. Он трёх царей пережил. Родился в 1871 году, когда Россией управлял Александр Второй Освободитель (1855–1881 годы). Такое название он получил за отмену крепостного права в 1861 году. Служил Иван Федулович в царской армии при царе

Александре Третьем (1881–1894 годы). Участвовал в русско-японской войне в 1904 году при последнем императоре России — Николае Втором (1894–1917 годы). Жил, воспитывал дочерей и вёл своё хозяйство при Ленине. Раскулачен при Сталине в мае 1931 года.

В деревне Новый завод особо выделялись большие семьи Яковлевых и Родионовых. У Яковлева Ивана Федуловича было шесть дочерей. У Родионова Ивана Степановича (1862–1922 годы) было шесть сыновей и две дочери.

Один из его сыновей Родионов Пётр Иванович (1895–1974 годы) женился на дочери Яковлева Ивана Федуловича — на Таисьи. От Петра и Таисьи родились сын Иван и дочь Анастасия Родионовы. Дети Анастасии Петровны Родионовой — Ирина и Владимир. Информация о родах Яковлевых и Родионовых передана мне, как краеведу, занимающейся историей деревни Новый завод, Гижевским Борисом Александровичем. Документ составлен ещё при жизни Анастасии Петровны и её дочери Ирины Игоревны Косицыной. На момент написания информации в живых никого не осталось, кроме Владимира Игоревича Родионова.

В родословной информации написано, что Яковлев Иван Федулович имел царские награды. Написано, что он в 1895 году призван на действительную военную службу. Служил в Красноярске. Участвовал в 1904 году в русско-японской войне. Георгиевский кавалер. Внук В.И. Родионов пояснил, что дед награждался Георгиевским крестом за участие в боях на русско-японской войне. Вполне возможно. Поскольку все умерли, то и спросить наградные документы не у кого. Не думаю, что родственники преувеличивают военные заслуги Яковлева Ивана Федуловича. Какой смысл?! Возможно, наградной крест назывался иначе.

Мною, при работе с архивными документами в Музее сельского быта в п. Мартюш 17 марта 2016 года установлено, что в мае 1931 года Яковлев И.Ф. был раскулачен и отправлен на поселение в п. Большой Исток (7).

Наверное, вместе с хозяйством отобрали и наградные документы. Время было дурное. Лично я отношусь с большим уважением к героям войны.

Примечания:

1. И.Ф. Плотников. След в истории. Колчак. Изд. «Феникс», Ростов-на-Дону. 1998 г.
2. А.И. Сорокин. Оборона Порт-Артура. Четвёртый штурм крепости. М. 1952 г.
3. Д.И. Менделеев. Уральская железная промышленность в 1899 г.
4. Каменск-Уральский краеведческий музей. 8. Арсенал России. Екатеринбург — Каменск-Уральский. Изд. «Академкнига», 2002 г.
5. В.В. Семячкова. ИИ и А Ур О РАН. Социальная помощь семьям военнослужащих в 1905–1914 гг. Седьмые Татищевские чтения. Екатеринбург, 17–18 апреля 2008 г.
6. И.Ф. Плотников. След в истории. Колчак. Изд. «Феникс», Ростов-на-Дону. 1998 г.
7. Архив Н.Г. Шестерниной, автора двухтомника «Каменск. 1917–1950 годы». Книга памяти, г. Каменск-Уральский, 2006 г. Воспоминания Г.И. Яковлевой (Пьянковой), 1922 г. р. об отце и раскулачивании.

* * *

М.Д. Черняк

Член Общества уральских краеведов
и Уральского историко-родословного общества
г. Екатеринбург

Участь военнопленных в годы Первой мировой войны

В августе 1914 года некоторых мужиков из деревни Новый завод Камышловского уезда по жребию призвали в действующую армию воевать «с германцами» за Бога, Царя и Отечество. (С 1935 года деревня Новый Завод входит в состав города Каменск–Уральского). Находясь на формировании в Москве, они собрали деньги и купили икону Христа Спасителя. По почте выслали икону домой, в Петропавловскую часовню, чтобы за них молились (01).

В числе призванных был Родионов Пётр Иванович. Возможно, читатель спросит, где была Петропавловская часовня в деревне Новый Завод? По рассказам моей мамы Матвеевой Анны Герасимовны (1909–2001 годы жизни) она располагалась между тремя тополями на нынешней остановке автобуса 12-го маршрута «Московская — Новый завод». Называется остановка Кленовая. Как памятное место о действующей в те времена часовне напоминают три тополя. Им примерно сто пятьдесят лет. Напротив часовни, где в настоящее время по улице Большевиков расположены дома номера 38 и 40, находились монашеские конюшни. На этом же месте, ближе к часовне, жили монахи. Перед началом работы деревенские мужики и бабы, прежде чем идти в поле на посевную или жатву, заходили в часовню помолиться, чтобы Господь дал силы на труды. Большое праздничное богослужение было в Петров день, 12 июля. В честь памяти Святым Апостолам Петру и Павлу часовня называлась Петропавловской. А Петров День в деревне Новый Завод считается престольным праздником. Из Каменска приезжал батюшка и проводил богослужение. Не зря призывники выслали икону Христа Спасителя, знали, что в часовне молятся люди.

В советское время, в тридцатые годы, часовню снесли. Но верующие люди всё равно приходили к этому месту. Ещё молились в поле у ключика. Там стоял поклонный крест. В настоящее время земельный участок занимает коллективный сад номер два, у начала деревни. Ключик на спуске к реке Каменке. В сторону деревни Черемхово тянулись поля новозаводских крестьян. Раньше люди были все верующие христиане. Богу молились и почитали Святых.

Примерно в это же время был призван на Германскую войну Мухлынин Устин Миронович из деревни Мухлынино, годы жизни 1887–1959. Однажды, 19 июля 2002 года, приехав из Екатеринбурга к родственникам на Новый Завод, стала я спрашивать, что они помнят или знают про Гражданскую войну? Дочь Устина Мироновича, Голубцова Ксения Устиновна (1911–2005 годы), она же супруга моего дяди Голубцова Михаила Ивановича, поведала мне следующее: «Мне было три года, когда тятю взяли на Германскую войну. Я воспитывалась у маминих братьев. Один из них воевал в Белой армии, у Колчака. Тятя долго был в плену. Вернулся, когда мне исполнилось десять лет, в 1921 году. В Гражданскую войну, когда в деревню вошли белые, то девок и молодых баб прятали в амбары. Дурное было время. Белые ни с чем не считались. Пока стояли в деревне дойных коров у крестьян забирали и закалывали на пропитание. На степи за Мухлынино и Черноусово был бой между белыми и красными. Из пулемётов стреляли. Одного красного бойца убили. Затем красная кавалерия выгнала белых из деревни».

А в прошлом 2015 году узнала я от моих троюродных братьев Голубцовых Василия и Виктора подробности о нахождении в Германском плену

их деда Мухлынина Устина Мироновича. Тяжёлая выпала ему участь. В плену он пробыл пять лет. Был в то время Устин молодым и крепким мужиком, что и стало для него спасением. Над пленными был усиленный надзор. За малейшую попытку к побегу предусматривалась пытка с издевательствами. Устин сбежал из плена только с третьей попытки. Первый раз его поймали. В наказание немцы придумали изощрённую пытку. Пленному выкручивали за спину руки, связывали их верёвкой, верёвки закрепляли подмышками и вешали пленного на столб. Ноги до земли не доставали всего 20 см. Сколько выдержит. Устин выдержал и остался живой. Второй раз, когда поймали, то издевательства были ещё хуже: живого заколотили в гроб-ящик. Ящик ставили вертикально, оставляли маленькое отверстие для дыхания. При таком положении заколоченный постепенно съезжал вниз. Доступ воздуха ко рту прекращался, человек задыхался, и гроб падал.

Но Устин, слава Богу, выдержал и эту пытку. Такие изощрённые пытки применялись немцами только к тем пленным, которые пытались убежать. Остальных не трогали. Мятежная душа Устина никак не могла смириться с положением пленного. Немцам была нужна дешёвая рабочая сила.

Прошло много исторических событий. Первая мировая война закончилась 26 ноября 1918 года. По ряду политических проблем, возвращение и обмен пленными задерживались. Военнопленных было несколько миллионов. Практически было невозможно сразу всех отправить. Тогда Устин снова решил бежать. На сей раз не один, с товарищем. Самое главное — пробраться через Германию.

На германско-польской границе познакомились с одной женщиной. Упросили её выследить, когда происходит смена караула. Женщина согласилась помочь. Уличив момент, когда внимание пограничников было сосредоточено на другом, они пересекли границу и оказались в Польше. Через Польшу домой, в Россию.

Вернувшись в 1921 году из германского плена в свою деревню Мухлынино, Устин стал свидетелем репрессий и разбирательств после

окончания Гражданской войны. Кто-то служил в Белой армии, к тому же не по своей воле. Кто-то в партизанском отряде. Другие служили в Красной рабоче-крестьянской армии.

Брат Устина Данило Миронович служил в Белой армии. Данила повели на расстрел. Устин вернулся из Германии другим человеком. Испытав издевательства плена, Устин стал смелее никого не боялся. А его боялись. Увидел, как его брата повели на расстрел, он его буквально выдернул от конвоира и грудью встал на его защиту. Конвоир не посмел стрелять в Устина. Вскоре Данило покинул деревню и поселился в одном охотничьем кордоне под Талицей. Он был охотник.

После возвращения из плена Устин занялся хозяйством. За время его отсутствия дом оказался без крыши и требовал большого ремонта. А потому Устин купил по соседству другой небольшой дом. С женой Акулиной завели корову, затем лошадь. В семье появились ещё две дочери. Затем завели вторую корову. Жизнь налаживалась. Когда началась коллективизация, у Устина Мухлынина было крепкое хозяйство: две коровы и две лошади. Жеребца Коурка сдали в колхоз. Устина признали кулаком.

В Мухлынино полдеревни раскулачили. Через много лет, будучи глубокой старушкой, тётя Ксения с сожалением вспоминала, что у них отобрали красивое зеркало и «Глобовскую» швейную машину с качающимся челноком. «Одежду раскулаченных продавали. Устроили торги. Жалко своё добро, но нам не разрешили его выкупить. Наше красивое зеркало, в резной раме, отдали в правление колхоза. Пришлось смириться».

Устин работал в полеводческой бригаде. Иногда приезжали с женой Акулиной к старшей дочери Ксении на Новый Завод. Рассказывал внукам, повзрослевшим к тому времени, об издевательствах в германском плену. Не мог терпеть также глупость и вредность своих односельчан. Внук Василий вспомнил один эпизод из жизни деда. Однажды Устин возвращался домой с Нового Завода. До Мухлынино идти пешком 15 км. Далекое. Смотрит, по дороге кто-то едет на лошади. Оказалось, свой мужик, из Каменска об-

ратно в Мухлынино едет. Подвези, попросил его Устин. Но тот, что очень удивительно, отказался. Тогда Устин, недолго думая, схватил его и сбросил с телеги. Сам сел и поехал дальше. Приехав в Мухлынино, распряг лошадь на конном дворе, упряжь повесил на место, напоил и накормил лошадь. Через некоторое время явился и вредный мужик. Пешком дошёл до Мухлынино. А могли бы вместе доехать, места на телеге было достаточно.

Умер Устин при необычных обстоятельствах в 1959 году. Роковая смерть настигла дома, в своей ограде. Не на войне, не в плену, а в своей ограде. Стадо коров обычно возвращалось с пастбища вечером. Коров хозяйки встречали. А если по каким-то причинам корову не встретили, то она сама шла к своему дому. Стук рогами в ворота означал, что корова вернулась с пастбища. Надо запускать. Именно так поступил Устин, когда услышал стук рогами в закрытые ворота. Он открыл ворота. Но вместо коровы оказался колхозный бык-производитель. Страшный, разъярённый, с пеною у рта и металлической цепью. Он сразу накинулся на старика, пригвоздил его к воротам. Рогами проколол лёгкие и печень. Врачи не смогли спасти Устина. Старший внук Василий Михайлович Голубцов (1932 года рождения) выкопал могилу для своего дедушки. Устина анатомировали. Врачи с удивлением отметили, что сердце у деда оказалось здоровое, как у молодого. Вероятно, он мог бы жить долго.

О других мужиках из деревни Новый Завод не имею информации. Кто же из них погиб или вернулся домой? Мне стало известно лишь про одного Родионова Петра Ивановича (1895–1974 годы). К сожалению, во время Первой мировой войны он тоже, как Устин Мухлынин, попал в плен. Три года пробыл в плену в Австро–Венгрии. Вернувшись домой, занялся своим хозяйством. Во-первых: Пётр Иванович женился на Яковлевой Таисьи Ивановне (1901–1989 годы). Большой дом Родионова П.И. находился на углу улицы Садовой. В семье родились дети: в 1923 году Иван, в 1925 – Анастасия. Недолго длилась спокойная жизнь после войны. В 1931 году семья Родионова Петра Ивановича была раскулачена. Его родные братья Григорий,

Павел, Константин, Василий и Егор, а также отец Родионов Иван Степанович тоже признаны кулаками и также подверглись «зачистке кулаков». Рухнула экономическая опора деревни, которую составляли работающие предприимчивые Родионовы (1).

Недавно внук Родионова Петра Ивановича Владимир Игоревич Родионов, (1958 год рождения), рассказал мне подробности раскулачивания его деда, бабушки и матери Анастасии, которой в то время было пять лет. Семью принудительно вывезли в Преображенский монастырь. Он находится в старом Каменске, на Калухе. Местные жители знают то место, где был хлебозавод на горе. Власти отвели монастырь под сборный пункт для раскулаченных, огородили деревянным забором. Любопытные люди смотрели через щели, кого же привезли ночью? Бабушка Таисья была грамотная. Ей предлагали на Новом Заводе работу - заведовать избой-читальней. Она отказалась. Дети были тогда ещё маленькие. Проведя ночь в ужасных условиях монастыря, утром Таисья обратилась с жалобой к начальнику сборного пункта, что детей вывезли из дома голыми, ничего не дали с собой взять.

Начальник порекомендовал ей написать заявление. На заявление отреагировали положительно. В тот же день привезли из дома Родионова Петра Ивановича одежду для детей, ватное одеяло и самовар. Семью отправили на поселение в Ирбит. Таисью посылали в командировку на Уралмаш, кирпичи разгружала.

Пётр Иванович использовался на тяжёлых работах. В 1946 году семья вернулась обратно в свою деревню Новый Завод. Анастасия Петровна поступила учиться в медицинский институт, после окончания которого, работала невропатологом в поликлинике на Ленинском посёлке. Однажды мы с ней встретились на остановке автобуса. Разговорились. Она показала мне дом, в котором они жили.

Участник Первой мировой войны Родионов Пётр Иванович умер в феврале 1974 года. Похоронен в Каменске на старом кладбище. Внук Владимир Игоревич с нескрываемым огорчением рассказал мне, что на кладбище современ-

ные власти построили котельную, на могиле деда поставили трубу. Рассматриваю данный факт, как знак неуважения к участнику Первой мировой войны.

Поводом к началу Первой мировой войны в 1914 году послужило убийство наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараево 28 июня 1914 года (2). Убийство совершено сербскими националистами, членами тайного общества. Австро-Венгрия объявила войну Сербии. Сердобольный император России Николай Второй Романов решил заступиться за православную Сербию.

Его стратегия заключалась в помощи и спасении союзников (3).

А 01 августа 1914 года, видимо в отместку, Германия объявила войну Российской империи. Эта опасная непродуманная политика привела к огромным потерям личного состава. За годы Первой мировой войны число убитых из России составило 1 670 000 человек, раненых — 3 749 000, взято в плен — 3 342 900 человек. Общие потери составили около девяти млн. человек (4).

Стоило ли за одного убитого ввязываться в войну, когда на Россию никто не нападал?!

Забыл, видимо, наш царь-батюшка заповеди Господа Бога: «по совещании веди войну», «с обдуманностью веди войну», «для войны нужны совет и сила».

«Или какой царь, идя на войну против другого царя, не сядет и не посоветуется прежде, силён ли он с десятью тысячами противостать идущему на него с двадцатью тысячами? Иначе пока тот ещё далеко, он пошлёт к нему посольство — просить о мире». (5).

Забыл через десять лет уроки русско-японской войны, забыл об искалеченных и сиротах. Наверное, рассчитывал на то, что деревенские бабы ещё народят много сыновей, для каждой войны хватит. Плач и горе охватили Россию.

Русский фронт спас союзников России от разгрома. Энергичное наступление русской армии сразу поставило противника перед необходимостью войны на два фронта и по нескольким военным операциям (6).

К зиме 1915 года стало понятно, что война будет затяжной. С каждым годом число мобилизованных возрастало. За годы войны Россия мобилизовала 15,5 млн. человек. Великая Европейская война охватила 38 стран с населением свыше 1,5 млрд. человек. Участники войны государства Антанты: Франция, Российская империя, Великобритания, Италия, Бельгия, Сербия и Черногория. Участники страны Тройственного союза: Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария.

Наряду с безвозвратными потерями, война сопровождалась захватом военнопленных как с той, так и с другой стороны. В 1914–1915 годах Россия в результате боевых действий захватила большое количество военнопленных австро-венгерской армии. Они были направлены вглубь страны на север европейской части России, на Урал, в Сибирь и Среднюю Азию.

Так, на 01 января 1917 года в Екатеринбургском уезде насчитывалось военнопленных 19 332 человека, в Камышловском уезде (Каменский район) — 3 316 человек. В результате: наши деревенские мужики оказались в плену в Германии и Австро-Венгрии, а их военнопленные австрийки оказались в нашем Каменске.

Они использовались на строительстве железной дороги Синарская-Багаряк, с апреля 1916 года по ноябрь 1917 года. (Доклад краеведа Лыскова Антона Павловича на Каменских чтениях).

В нашей деревне Новый Завод оказался один военнопленный австриец Редькин. Наверное, его фамилия была по-австрийски Редки. Переделали на русский лад, и стал Редькин. Женился на местной девушке, завёл семью. Остался жить на Новом Заводе. Работал он в колхозе пчеловодом. Занимался также строительством домов на продажу. Последнее время жил на Горе, по улице Нагорной. Эти дома стоят до сих пор.

Самое губительное для экономики любой страны - это войны. Военные историки называли Первую мировую войну окопной. Окопы укреплялись брёвнами и настилами. Немцы применяли отравляющие газы.

Из письма медсестры Ольги Сергеевны Беэр от 15 мая 1915 года: «Ночью немцы выставили везде, где наши окопы к ним близко, баллоны с кранами, направленными к нам с газами, и утром

рано пустили их в ход. Действие газа ужасно. Артиллерия и пулемёты продолжают отстреливаться, и немцы не могли сами отступить, т.к. ветер повернул к нам. У нас умерло в мучениях около 80 человек. Мы не успевали звать санитаров, уносить мёртвых. Ничего не успевали делать. Подумай только, что такое наше войско: без всяких предохранительных мер полузадохнувшиеся люди. Солдаты и офицеры не допустили немцев ни на шаг. Даже ни в один окоп их не пустили, в окоп, где наши лежали грудями без сознания».

Сами же немцы-отравители были в противогазах. Наверное, об этой медсестре, или ей подобной на войне, сложена песня «Милосердная сестра». Сама на грани смерти, а морально поддерживала раненых солдат, вытаскивала из боя, перевязывала, утешала, писала письма родным. Известен случай (представлен на стенде в областном краеведческом музее), когда медсестра-женщина повела в бой солдат.

Таблица 1

	Великобритания	Германия	Австро-Венгрия	Россия
Погибло солдат	702 410	2 036 897	1 496 200	1 670 000
Ранено солдат	1 662 625	4 216 058	2 600 000	3 749 000
Взято в плен	170 389	993 109	2 220 000	3 342 900

Большие потери понесли также Франция, Чехия. В Сарыкомышской операции с 09 декабря 1914 года по 04 января 1915 года погибла одна из трёх турецких армий.

Неудивительно, что в Россию попали пленные из Австрии и Чехии.

После Октябрьской революции в 1917 году мировые державы вскоре, в декабре 1917 года, фактически разделили Россию на зоны интересов. Чтобы предотвратить кровопролития на фронтах, В. И. Ленин 03 марта 1918 года подписал невыгодный Брестский мир. Три миллиона контрибуции Россия обязана выплатить Германии.

Земля 780 тыс. кв. км. отошла от России. Несмотря на это, Германия и Австро-Венгрия к лету 1918 года оккупировали Прибалтику, Украину, ряд губерний Белоруссии и России общей площадью 1 млн. кв. км. В войну вступила Турция, захватила Закавказье, а затем

Война потребовала больших материальных затрат. Урал стал крупным поставщиком военной продукции. На войну работало восемь казённых и двадцать восемь частных заводов. Работали круглосуточно. Делали снаряды, станки, оборудование для выпуска военной продукции, ящики для снарядов, колёса для конной тяги. Берёзовское золотопромышленное товарищество изготавливало ручные гранаты, продолговатые и круглые лимонки (4).

Каменский казённый завод поставлял снаряды для гладкоствольной артиллерии разного калибра: картечь, ядра, гранаты (5).

В целом по России, только с Урала для нужд войны уходило 30 процентов военной продукции. 47 процентов всех винтовок были изготовлены из уральской стали. Более 27 миллионов пудов разных снарядов отгружены с Урала.

О потерях в Первой мировой войне говорят цифры в таблице (6):

в этот регион были введены германские войска. В марте-апреле 1918 года произошла высадка английских подразделений в Мурманске, американских и японских – на Дальнем Востоке.

В июле 1918 года войска Японии и США высадились в Золотой Рог (бухту Владивостока). Американский оркестр прошёл по улицам Владивостока. В августе англичане вытеснили из Закавказья немецкие войска. Англо-американский десант занял Архангельск. Со всех сторон обложили Советскую Россию.

Второй этап Первой мировой войны (май-ноябрь 1918 года) отмечен в истории расширением интервенции. В мае-июне 1918 года вооружённая борьба приобрела общенациональные масштабы. В конце мая началось вооружённое выступление в Сибири 45-тысячного Чехословацкого корпуса. Он был сформирован в 1914–1917 годах из чехов и словаков-военнопленных

австро-венгерской армии и российских подданных, выступающих за независимость Чехословакии. По договорённости с чехословацким правительством в Париже, корпус начал эвакуацию в Европу через Владивосток.

В Казани чехословаки захватили золотой запас России — свыше 30 тыс. пудов золота и серебра общей стоимостью 650 млн. руб.

Составной частью интервенции явилась военно-экономическая блокада России, установленная странами Антанты после окончания Первой мировой войны в ноябре 1918 года (7).

Каждая страна хотела получить от молодой Советской России свой интерес, разделить её на сферы влияния. Но Господь не допустил до такой беды.

Примечания:

1. И.Ф. Плотников. След в истории. Колчак. Изд. «Феникс», Ростов-на-Дону. 1998 г.
2. А.И. Сорокин. Оборона Порт-Артура. Четвёртый штурм крепости. М. 1952 г.
3. Д.И. Менделеев. Уральская железная промышленность в 1899 г.
4. Каменск-Уральский краеведческий музей. 8. Арсенал России. Екатеринбург — Каменск-Уральский. Изд. «Академкнига», 2002 г.
5. В.В. Семячкова. ИИ и А Ур О РАН. Социальная помощь семьям военнослужащих в 1905–1914 г. Седьмые Татищевские чтения. Екатеринбург, 17-18 апреля 2008 г.
6. И.Ф. Плотников. След в истории. Колчак. Изд. «Феникс», Ростов-на-Дону. 1998 г.
7. Архив Н.Г. Шестерниной, автора двухтомника «Каменск. 1917–1950 годы». Книга памяти, г. Каменск-Уральский, 2006 г. Воспоминания Г.И. Яковлевой (Пьянковой), 1922 г.р. об отце и раскулачивании.

* * *

М.Д. Черняк

Действительный член Уральского историко-родословного общества
член Уральского генеалогического общества,
Уральского Общества краеведов
г. Екатеринбург

В.И. Геннин — основоположник нормирования и планирования затрат в чугунолитейном и железоделательном производствах. (Экономический анализ на примере работы Каменского завода)

Зарождение и бурное развитие горнозаводской промышленности на Урале в первой четверти XVIII века для феодальной России можно назвать эффектом неожиданности.

Небольшие сыродутные горны, главным образом крестьянские, ни качеством, ни количеством не могли обеспечить потребности страны, её внешнего и внутреннего спроса в металле. Железо и медь покупали за границей. При феодальном строе и частном предпринимательстве, когда каждый думал, как бы получить себе выгоду, не могло быть речи о развитии государственной промышленности. Эффект неожиданности, как гром, разорвался над Уралом. В некогда бывшей колонии, как называли Урал в XI-XII веках, вдруг в начале XVIII века зарождается первая фабрично-заводская мануфактура. К числу таковой можно отнести казённые Каменские заводы. 15 октября 1701 года Каменский чугунолитейный завод выдал первый доменный чугун и стал называться родоначальником

металлургии на Урале. Несколько позднее, на Невьянском заводе Никиты Демидова, в декабре того же года, также был получен первый чугун из домны. Так началось негласное соревнование двух крупных структур металлургического производства: казённого и частного. Соперники были достойные: Демидов и Геннин. Но верховодил горнозаводской промышленностью на Урале и за его пределами с конца 1722 года по 1734 год новый управляющий горных заводов генерал Вилим Иванович Геннин.

По приезду на Урал Геннин неоднократно удивлялся его природным богатствам, сравнивал «здешнюю страну» с теми, что видел в Европе и в России, называл Урал благословенным краем, которому Бог дал всё необходимое для жизни и процветания. По наличию разных руд и минералов Урал превосходит едва не все российские страны.

Так он называл другие регионы России [1].

С момента открытия местонахождения железной руды (лимонита) и опробования плавки его в железо, началась новая эра в истории Каменского края. Но эффект неожиданности и здесь проявил себя в полной силе: хлебороб-крестьянин стал одновременно заводским рабочим.

Такой статус заводского рабочего, проживающего в деревне недалеко от завода, закрепился на века с начала XVIII века. Именно такие рабочие, волей-неволей, стали основными местными заводскими кадрами, обладающими природной смекалкой и перенявшими опыт иностранных и других мастеров России. Именно на их плечи легла вся тяжёлая заводская работа и ручной труд. Народ сплошь был неграмотный.

Метод нормирования и планирования затрат в чугунолитейном и железоделательном производствах, который ввёл В.И.Геннин, на фоне крестьянских изб и окон, обтянутых бычьим пузырём, усиливает контраст между отсталостью и вырвавшимся наперёд научным открытием в экономике. Это — самый большой

эффект неожиданности. Мне довелось лично самой увидеть то и другое.

Так летом 2016 года мною была организована археологическая экспедиция на место расположения Каменского верхнего железодельного завода в пос. Новый Завод, пригороде города Каменска–Уральского. Найденные артефакты являются вещественным доказательством тяжелейшего труда на заводе. Например, трёхгранная чугунная отливка, или «чугун в штыках» оказалась длиной 90 см. Её вес составил примерно 5-6 пудов, или 80–96 кг. Двое здоровых мужчин еле сдвинули её из реки. А рабочим молотовой фабрики приходилось ежедневно ворочать и подтаскивать такие чугунные штыки к орну, затем – на наковальню.

Мне довелось 10 лет поработать экономистом в планово-экономическом отделе на Свердловском заводе «Электроавтоматика», или УПО «Вектор» в Екатеринбурге. Занималась я планированием себестоимости выпускаемой продукции и накладных расходов. Поэтому со знанием дела заявляю, что метод планирования затрат основного производства, основных цехов, путём переноса затрат вспомогательного производства на статьи затрат основного производства в виде услуг на единицу продукции, основанный Генниным 294 года тому назад, применяется до настоящего времени на всех промышленных предприятиях России, где одновременно действуют основное и вспомогательное производство. За 300 лет много царей и правителей сменилось в России, несколько раз менялся социально – экономический строй, менялась оплата труда, внедрялась новая техника, менялись нормы, цены и деньги, а метод планирования затрат, основанный Генниным, остаётся неизменным до сих пор. Никто другого не изобрёл.

Это одна из многих заслуг В.И. Геннина. В исторической литературе писали больше о недостатках. У меня сложилось иное мнение, когда его вековые заслуги перекрывают недостатки отсталой эпохи. С именем Геннина начался прогресс в экономике и в промышленности Урала и России, а он предстаёт перед нами крупным учёным-экономистом. Более подробно написано в III разделе статьи.

Считаю необходимым написать о В.И. Геннине, каким образом он оказался в России и на Урале, его знакомстве с Петром, реформатором России.

1. Двенадцать лет работы на Урале

Значение трудов Георга Вильгельма де Геннина для России XVIII века следует рассматривать в динамике и поэтапно, начиная с юношеских лет, и заканчивая его служением при Дворе Анны Иоанновны.

Георг Вильгельм де Геннин родился 11 октября 1676 года в небольшом западногерманском княжестве Нассау, в городе Зиген. В настоящее время эти земли называются в ФРГ Вестфалией. Его отец был артиллерийский офицер из старинного голландского дворянского рода [2]. В молодые годы Геннин работал формовщиком на металлургическом заводе в Зигене и отливал артиллерийские припасы, не зная о том, что его опыт пригодится на заводах Урала, неизвестной ему тогда России.

Единодержавие Петра I началось с 1696 года [3]. Молодой царь намеревался наладить дружеские отношения с западноевропейскими государствами. Причин было к тому две: первая – склонить на сторону России в борьбе с Турцией западные страны. Вторая – подобрать на морскую службу добрых опытных капитанов из матросов, а также мастеров артиллерийского дела.

С этой целью он задумал снарядить «Великое посольство». В марте 1697 года из Москвы выехало 250 человек. Сам же Пётр предпочёл остаться неизвестным под именем Петра Михайлова. Несколько городов и стран проехал Пётр. Во всё вникал, наблюдал и делал своими руками.

В 1697 году, возможно, в Амстердаме состоялось его знакомство с де Генниным. В то время Петру I было 25 лет [4], а Геннину — 21 год. Пётр увидел в нём того человека, которого он искал. Геннин был принят на русскую артиллерийскую службу. С этого времени его стали называть Вилим Иванович. Он обучал военному искусству молодых дворян, привлекался также к военному строительству. Ему присваивались воин-

ские звания. Он участвовал в Северной войне со Швецией. В 1712 году В.И. Геннин командовал достройкой пороховых заводов и пушечного литейного двора в Петербурге.

В 1713 году Геннин получил должность коменданта Олонецкого края и начальника Олонецких горных заводов. Пётр не ошибся в выборе Геннина. Он проявил себя как квалифицированный заводской организатор и инженер, перестроил Олонецкие заводы.

При участии Геннина была освоена новая технология плавки железных руд при смешивании разных сортов. Впоследствии свой опыт Геннин применит на Каменских казённых заводах, когда в добротные руды, предназначенные по своей мягкости для литья пушек, будет добавляться часть железных руд более низкого качества из других рудников.

Под руководством В.И. Геннина сформировалась большая группа европейских железоделательных мастеров. В основном, из шведов, немцев и англичан. В 1716 году он учредил первую в России заводскую школу и был произведён в полковники. Среди его помощников особо выделялись молодые новгородские дворяне Никифор Герасимович Клеопин и Константин Артемьевич Гордеев. Имена этих людей нам будут известны в дальнейшей работе Геннина на Урале.

В 1716 и в 1719 годах Геннин выезжал в страны Западной Европы — в Германию, Голландию, Англию и Францию. Знакомился с западным горным делом и одновременно привлекал на работу в Россию новых мастеров разных специальностей. Известно из его дневника, что Геннин израсходовал все свои личные деньги для казённых надобностей.

Следует сказать несколько слов о личной жизни де Геннина. Его первая жена умерла в 1716 году. Вилим Иванович тяжело пережил смерть жены. В тот же год Геннин вывез в Россию отца. Во время второй поездки в Европу 1719 году, т.е. через три года, Геннин познакомился со второй супругой Фредерикой Луизой. В 1722 году на Урал он приедет с женой, сыном и дочкой. На Урале его супругу станут называть на русский манер — матушка Федо-

ра Ивановна. Геннин по вероисповеданию был христианин-лютеранин. Спиртного не употреблял и взятки сам не брал и другим строго запретил собирать с народа лишнее под страхом смертной казни, как это произошло в Кунгуре. На другом Ягушихинском заводе (Пермь) в августе 1731 года Геннин строго пресек попытку подарить ему двух буланых коней. И впредь запретил делать подарки горным командирам. Он думал о будущих рабочих, чтобы их не озлоблять поборами.

В 1720 году Геннин наладил на Олонце производство ружейных стволов, затем руководил постройкой оружейного завода на реке Сестре под Петербургом.

Геннин был человек разносторонних способностей не только в военном деле и строительстве. Из истории его жизни известны такие факты, как разработка проекта по устройству канала между реками Москвой и Волгой, который не осуществился, а также открытие на Олонце минеральной марциальной (железистой) воды и устройство курорта.

В начале марта 1722 года на этом курорте побывал Пётр I. Похвалил Геннина за полезное для здоровья дело. И в сей же час произвёл его в генералы [5].

Геннин предстал перед Петром редким типом руководителя, способным восстановить и перестроить старое. Например, домны «по английской пропорции», построить новые заводы и гигантские плотины. Кроме того государь разглядел в нём мудрого психолога в подборе кадров. Следовательно, способным разобраться с доносами Демидова на Татищева. Оба эти человека были также важны для государя: один — крупный заводчик, другой — родственник Петра, дворянин, стольник при императорском Дворе.

В марте 1722 года Берг-коллегию перевели Петербурга в Москву.

В апреле 1722 года Пётр принимает решение об отправке де Геннина в Сибирь.

Инструкция носила объективный характер, ничего конкретного. Геннин обратился за разъяснениями к Петру. Геннин запрашивает о предоставлении властных полномочий перед местными воеводами, дабы не чинили всяких

препятствий в его деле на Урале. Кроме того он спрашивает о деньгах, об охране, ставит в известность, что у него семья, жена, дети. Ехать за тысячи вёрст без денег бессмысленно, что вызовет затягивание строительства крепости-завода в Екатеринбурге и в других местах. Рапорты де Геннина были рассмотрены. Так в п VI Инструкции после этого появилось уточнение: «На дачу жалованья мастеровым людям, которых велено тебе с собою взять, отпускается с вами денег на два года две тысячи восемьсот шестьдесят два рубля сорок восемь копеек да сверх того на чрезвычайные расходы тысяча рублёв» [6].

Помощники Геннина выехали раньше, каждый по своему назначению. Принимается решение плыть по рекам на коломенке под охраной солдат. В то время действовали «лихие люди», шайки нападали и грабили. Демидов одолжил для Геннина коломенку у своего приказчика Петра Матвеева. Через две недели коломенку законопатили, отремонтировали, подготовили для безопасного плавания по воде. Вся команда де Геннина, около пятидесяти человек, 22 июля 1722 года отплыла из Москвы. Плыли до Кунгура 72 дня. Прибыли уже осенью 2-го октября. (В сравнении с 2017 годом: скорый поезд из Москвы прибывает в Кунгур через 20 часов).

Геннин принимает решение — попутно осмотреть все заводы, начиная с Кунгура до Соли Камской и заканчивая Нижним Тагилом. На Невьянский завод Демидова Геннин добрался 1 декабря 1722 года. На Уктус прибыл зимой декабря 1722 года.

Геннина восхитил завод Демидова на Нейве-реке. Самолюбие и решительность овладели де Генниным. Он твёрдо решил, что плотина с падающими каскадами воды в Екатеринбурге будет выше, чем у Демидова, а завод будет оборудован более совершенными машинами и оборудованием. Демидов не смел отказать де Геннину в его просьбе относительно командировки плотинного мастера Леонтия Степановича Злобина в Екатеринбург. С апреля 1723 года Злобин был техническим руководителем сооружения плотины и ряда фабрик казённого Екатеринбургского завода. Было время, когда Геннин помогал Демидову. Так, в 1716 году из Олонца

с Петровских заводов на Невьянский завод Демидова прибыл подштурман Фёдор Казанцев «для доменного дела и пушечного литья».

Этот мастер построил там домну «по английской пропорции» и «меха устави и в ход пустил». Другой специалист дощатый мастер Плечов, направленный Генниным, обучил демидовских рабочих своему искусству [7].

Там же, на Невьянском заводе, в декабре 1722 года в присутствии начальников, мастеров и В.Н. Татищева, Геннин провёл испытание пруткового железа по адмиралтейскому регламенту. Результат для хозяина завода получился неутешительным: при бросании связки железа на наковальню, оно расколосось пополам. Из этого Геннин сделал вывод, что от неважной руды получилось ломкое железо. Новому начальнику намекнули мастера, что самая лучшая руда залегает близ Каменных заводов. В то время они находились в губернском управлении. Геннин, не дожидаясь своего приезда на Каменные заводы, тут же пишет Сибирскому губернатору Черкасскому, что Каменные заводы переходят в горное ведомство под его управление [9].

Геннин руководствовал тем, что чугун из каменных руд отличался мягкостью и был наиболее подходящим для отливки пушек. Одновременно он заказал на Каменский завод 2000 штук топоров для строительства Екатеринбургского завода. Сто отставников с Каменки были отправлены на строительство Екатеринбургского завода. В Каменске сменился начальник. Престарелого Ивана Арсеньева сменил сын боярский из Тобольска заводской комиссар Иван Аврамов.

В ведении нового начальника горных заводов В.И. Геннина оказалось четыре казённых завода: Уктусский, Алапаевский, Каменский нижний чугунолитейный и пушечный завод и Каменский верхний железоделательный завод, который находился на той же реке Каменке, выше нижнего завода в пяти верстах. Нынче территория посёлка Новый Завод, получившего такое название от Каменского верхнего завода. Мне было суждено родиться в этом посёлке, бывшей деревне. Мои далёкие предки Алаторцевы и Голубцовы жили и работали на верхнем заводе,

пока его не снесло. Каменные казённые заводы за 22 года работы требовали ремонта и усовершенствования технологических процессов.

2. Экономическая эффективность от внедрения новой техники и соблюдения технологии производства

Конечный экономический результат (прибыль) складывался из многих взаимозависимых факторов, начиная от строения горна или домны, изготовления мехов, качества древесного угля, состава железных руд, температуры плавления, оснащения производства более современными техникой и оборудованием, даже трудовой дисциплины, квалификации мастеров и подмастерьев, опыта их работы.

Поскольку уральские заводы занимались производством пушек, то особое внимание уделялось методам литья, точения и сверления пушечных стволов. Ещё в период работы на Олонецких заводах в 1714 году Геннин изобрёл сверлильную машину. Экономическая эффективность от такого изобретения в несколько раз превысила прежний ручной метод обработки пушек: обработкой трёх пушек занимались около сорока человек, после изобретения оказалось, что достаточно трёх человек [7].

Чертеж 1714 года не сохранился, но по такому принципу Геннин построил сверлильную машину вместе со строительством доменных печей при Екатеринбургском казённом заводе. Заливка горячего чугуна в пушечные формы происходила в вертикальном положении. Раньше пушки точили также в вертикальном положении, когда пушка наезжает на вращающееся сверло, то стержень сверла изгибается. При такой схеме сверления трудно было получить прямой канал пушечного ствола: сверло «уводило». Суть нового метода в том, что при горизонтальной схеме сверления, когда вращалась сама пушка, а сверло, закреплённое жёстко в тележке, осуществляло движение подачи, то результат оказывался совершенно другим: сверло «не уводило».

Схема «горизонтального сверления» при рассверливании глубоких отверстий оказалась удачной настолько, что использовалась при проектировании и строительстве не только

пушечно-сверлильных станков в XVIII, XIX веках, но и дожила до наших дней. В дальнейшем таким методом происходила обработка до 5-ти пушек одновременно [11].

Построенный Генниным в ноябре 1723 года Екатеринбургский комплекс, в то время самый крупный в России, насчитывал 50 верхнебойных колёс, приводящих в движение 22 молота, 107 воздуходушных мехов, 10 проволочных станков, пильную мельницу, пушечно-сверлильный стан и резной стан [8].

До наших дней сохранилась плотина заводского пруда, имевшая в длину 209 м при 42,5 м ширины и 6,5 м высоты. При строительстве Екатеринбурга применялись технологии и методы, которые использовались в Санкт-Петербурге, городе, отразившем европейские идеи планировки. В Западной Европе в связи с увеличением мощности артиллерийского оружия средневековые крепости с башнями оказались малоэффективными. Екатеринбург строился по-другому. Главное заключалось в геометрически правильных формах, прямых улицах и широких площадях, с церквями и представительными зданиями гражданского назначения. Центральным ядром в городе был огромный по тем временам металлургический завод. Такое уникальное соединение индустриального и городского в одном поселении даёт возможность с полным правом назвать Екатеринбург одним из первых промышленных городов в истории мировой культуры, что делает честь основателям Екатеринбурга В.И. Геннину и В.Н. Татищеву [10].

На качество железа влияли правильная установка воздуходушных средств — фурм и мехов, а также их наличие. Установка фурмы выше или ниже на 1–2 дюйма нормативного уровня приводила к недоплавке руды или наоборот — к её пережжению. При соблюдении установленного регламента крицы получались «добрые» и железо мягкое и проварное.

Соответственно, за такое железо была достойная цена.

В развитии чёрной металлургии на Урале шёл постоянный поиск оптимального состава руд. Дабы не создавать затоваривания железной руды низкого качества, её добавляли к доброй

руде. Наши мастера как-то без лабораторных исследований умудрялись выплавлять качественный чугун для литья пушек, твёрдый и мягкий одновременно.

Применялся также метод смешивания доброго чугуна с худым. Штыковой чугун разделялся на 2 сорта: на краю штыка пробивались одна или две полоски. В зависимости от сорта чугунные штыки хранились в разных амбарах.

Генниным был усовершенствован технологический процесс на молотовых фабриках.

Экономия выразилась в расходе древесного угля и уменьшения угаров до 30%. Крицы нагревали в горне не до красна, а до появления «синего знака». Этого оказалось достаточно при проковке в железо.

В разработанных регламентах по нормированию трудозатрат в норму времени, рабочий день 14 час, вошло подготовительно-заготовительное время перед основной работой по подготовке и доставке к рабочему месту необходимых материалов, инструментов, приведению рабочего места в надлежащий порядок. Так молотовым мастерам предписывалось собирать металлическую треску из чугунных обрамлений и на полу возле наковальни.

Геннин рассчитал, что железо, делаемое из бросовой железной трески, обходится почти в 10 раз дешевле обычного. Из трески и железных обрезков делали крицы и проковывали полосовое железо [12]. Такой рачительный хозяйственный подход к повторному переделу

вторичного сырья давал значительную экономию. Переделу подлежал также брак.

Генниным разработаны регламенты на изготовление, установку и работу боевого молота, пятников и наковален. Предусмотрены меры наказания за повреждение оборудования и инструментов, выразившиеся в виде штрафа или отработки на ремонт во время говения в великий пост или драгоценное сенокосное время. Известно, что на сенокос давалось 10 дней. Соответственно и оплата труда во время ремонта была значительно меньше, нежели при сдельном заработке.

Соблюдение технологии производства и трудовой дисциплины обеспечивали стабильный

рост экономики на чугунолитейных и железоделательных заводах.

Однако в практической жизни существовала зависимость не только от норм и штатов. Часто случались наводнения, пожары, голод и засуха. Выпуск продукции и работа заводов напрямую зависели от стихийных обстоятельств. В этом отношении Геннину не повезло.

Известно из истории, что в 1722–1723 годы на Урале был голод. В 1724 году — засуха.

22 апреля 1723 года вешним половодьем и льдинами снесло высокую плотину Каменского верхнего завода, поломало и разрушило обе молотовые фабрики и другие строения. Причиной такого бедствия кроме бурного половодья стала «мужицкая» мельница, которая находилась в двух верстах выше завода. Мною установлено, что упомянутая мельница находилась у Белого камня в Наволоках. Её тоже снесло, плотину мельницы прорвало, вешняя вода вместе со льдом, досками и брёвнами забила вешнячный прорез плотины завода. Вода пошла поверху плотины и разрушила её до подошвы. После этого Геннин дал распоряжение «впредь выше казённых заводов мужицкие мельницы не ставить» [13]. На другой день стихия настигла нижний завод, плотину разбило и лес разнесло. Генерал распорядился Каменский верхний завод не восстанавливать, а что уцелело использовать для починки плотины и строений на Каменском нижнем заводе. Поэтому всех привлёк для восстановления нижнего завода, включая мастеровых жён и детей. Так, Каменский верхний завод, заложенный в 1703 году, через 20 лет прекратил своё существование. Каменский нижний чугунолитейный завод, заложенный в 1700 году, проработал вплоть до 1917 года. Неоднократно перестраивался, расширялся, менял номенклатуру выпускаемых изделий, руководителей, нормативы по трудовым и материальным затратам.

3. Экономический анализ работы Каменских казённых заводов за 1723-1733 годы

Прежде чем приступить к экономическому анализу, мне пришлось досконально изучить плановые калькуляции В.И. Геннина, «Табель-отчёт

о расходе денег, о зачёте за крестьянские работы, о приходе и о расходе и об остатке денег и припасов по Каменскому заводу за 1723–1733 гг.» [15].

Работа оказалась намного сложнее, чем могло показаться на первый взгляд. Во первых: другая метрическая система длины и веса (аршины, четверти, вершки, пуды, фунты). Поэтому пришлось переводить применительно к современной метрической системе. Суммы показаны в целых и дробных величинах, пришлось переводить в десятые и сотые доли рубля и копейки. Мною осмыслена каждая цифра, какое место занимает она в экономике Каменского завода. Сгруппированы затраты по экономическим элементам в основном производстве для определения себестоимости 1 пуда чугуна и железа, и всего годового выпуска, а также для определения процента накладных расходов в калькуляции цены на чугун и железо. За этими цифрами я увидела людей, их жизнь и труд.

Работа казённых заводов на Урале проводилась по двум заводским штатам. В 1723 году Геннин ввёл штаты и нормы, какие применялись им на Олонецком заводе. Оказалось, что они не совсем подходят к местным условиям, дают большой расход древесного угля, что удорожает стоимость чугуна и железа. За время его работы шло постоянное опробование норм на заводах. В результате нормы были скорректированы.

«Новый горный и заводской штат», утверждённый Гениным 10 мая 1734 года, на основании уральского опыта, устанавливает более рациональные нормы: на 1 единицу чугуна — расход руды не более 2-х частей, а угля — около 1,6 части. Особое внимание было уделено работникам на сдельной оплате труда. Каждая заводская работа была пронормирована. Многими пробами за несколько лет, на разных заводах была рассчитана производительность труда мастеров и подмастерьев по наименованиям производственных процессов. В наше время процедура такого нормирования называется хронометраж.

Принявший дела новый начальник горных заводов Урала капитан артиллерии Василий Никитич Татищев в 1734 году был избавлен от необходимости заниматься штатами и нормами.

Он их только одобрил в 1737 году.

Изменение штатов и норм за 12 лет работы Геннина на Урале можно увидеть по разработанной мною таблице, в частности, по Каменскому заводу.

Из приведённой таблицы видно, что нормы расхода стали более рациональными и экономически выгодными.

Мною выведено соотношение норм расхода основных материалов на 1 ед (пуд) чугуна и железа на Каменском заводе до 1734 г. Так на выплавку 1 пуда чугуна в домне необходимо 2,5 ед (пуд) железной руды. (164250 пуд руды разделить на годовой выпуск чугуна 65700 пуд). Также на выплавку 1 пуда чугуна в домне необходимо 2,3 ед (пуд) древесного угля. (7665 коробов в год по 20 пуд в каждом составляет 153300 пуд разделить на годовой выпуск чугуна 65700 пуд). На проковку 1 пуда железа в молотовой фабрике необходимо 1,5 ед (пуд) чугуна (12000 пуд чугуна разделить на годовой выпуск железа 8000 пуд). На проковку 1 пуда железа в молотовой фабрике необходимо 4,5 ед (пуд) древесного угля (годовую потребность в угле 36000 пуд разделить на годовой выпуск железа разных образцов 8000 пуд). Из приведённого расчёта видно, что на Каменском заводе не применялись завышенные нормы расхода основных материалов Олонецких заводов. Геннин разработал для Каменского завода нормы расхода значительно в меньшем размере по сравнению со штатами и нормами на Олонецких заводах. Данный факт повлиял на уменьшение себестоимости и цены выпускаемой продукции.

В.И. Геннин создал и успешно применил на Урале «регламент» по всем видам производства, основным и вспомогательным технологическим операциям, связанных единым технологическим циклом – от рудодобычи до готовой продукции.

Он начал нормирование и планирование затрат прежде всего со вспомогательного производства. Таковым на Каменском заводе стал выжиг древесного угля, как самого дорогостоящего вида топлива, обеспечивающего работу основного производства, т.е. домну и молотовую фабрику.

Таблица 1

Соотношение норм расхода угля и железной руды на 1 ед* чугуна и железа

	По штатам и нормам 1723 г	По Каменскому заводу	По новому штату и нормам 1734 г
1. На 1 ед чугуна норма расхода железной руды	3,0 ед	2,5 ед	не более 2 ед
2. На 1 ед чугуна норма расхода древесного угля	3,42 ед	2,3 ед	около 1,6 ед
3. На 1 ед железа норма расхода чугуна	2,14 ед	1,5 ед	
4. На 1 ед железа норма расхода древесного угля	6,42 ед	4,5 ед	

* За 1 ед принят 1 пуд. В одном коробе древесного угля 20 пудов.

Так для выжига 12320 коробов угля, при условии, что в 1 короб умещалось 20 пудов, все затраты составили 3180 руб. 12 коп. Сюда вошла стоимость дров, годовое жалование надзирателя лесов, приёмщиков дров и готового угля, копеистов, рассыльщиков, а также углежогов и привлечённых крестьян в зависимости от количества вывезенных с куреней коробов. Плановая себестоимость 1 короба составила 25,8 коп. Вокруг Каменских заводов, в основном, были берёзовые леса. Выжиг угля из берёзовых дров из одной кучи получался меньше, чем из сосновых. В связи с этим цена короба колебалась.

При планировании затрат в доменном производстве и в молотовой фабрике Геннин применил среднюю цену за 1 короб угля 23 коп.

Так годовая плановая потребность угля на выплавку чугуна в одной домне на 365 дней в году в количестве 65700 пудов чугуна составила 7665 коробов угля. В суммовом выражении 1762 руб 95 коп. (23 коп. × 7665 кор.)

Годовая потребность угля на ковку железа в молотовой фабрике при одном молоте на 200 дней в году в количестве 8000 пудов железа составила 1800 коробов угля. В суммовом выражении 414 руб 00 коп. (23 коп. × 1800 кор.)

Всего годовая потребность в древесном угле на основное производство составила 9465 коробов, в суммовом выражении 2176 руб 95 коп.

Остаток угля на следующий год составил 2855 кор (12320 — 9465).

Плановые затраты на выпуск чугуна в домне составили 3258 руб 69 коп.

Плановые затраты на ковку железа в молотовой фабрике составили 1488 руб 02 коп.

Транспортно-заготовительные расходы (за провоз железа к Уткинской пристани на реке Чусовой для отправки в караванах)	274 руб 56 коп.
Всего затраты на основное производство, включая уголь, составили	5021 руб 27 коп.
в т.ч. затраты на древесный уголь	2176 руб 95 коп.
В процентах составили	43,3 %

Это ещё раз доказывает высокую стоимость угля в целом по заводу, а также в цене на чугун и железо.

Плановая цена 1 пуда чугуна в штыках по калькуляциям составляла	4,90 коп.
в т.ч. в цене чугуна доля древесного угля составила (23 коп:20 пуд)	1,15 коп.
или в процентах (1,15×100:4,90)	23,5 %
Плановая цена 1 пуда железа разных образцов составляла	20,2 коп.
в т.ч. в цене железа доля древесного угля составила (23 коп:20 пуд)	1,15 коп.
или в процентах (1,15×100:20,2)	5,7 %

Все плановые затраты на основное и вспомогательное производство по калькуляциям составили 8201 руб. 39 коп. (5021 руб 27 коп + 3180 руб 12 коп.)

На этих конкретных расчётах чётко прослеживается перенос услуг вспомогательного производства (углежжения) на затраты основного

производства (домну и молотовую фабрику), доля стоимости угля отразилась в цене, общем объёме, стоимости выпуска чугуна и железа разных образцов в сумме 5021 руб. 27 коп. Списывать все затраты по углежжению на себестоимость выпуска чугуна и железа было бы ошибкой, т.к. они уже нашли своё отражение в цене 1 пуда чугуна и железа. Такой метод планирования, разработанный Генниным, оказался правильным, поскольку проверен временем и применяется до сих пор на всех промышленных предприятиях России, где услуги вспомогательного производства отражаются на затратах основного производства. Именно так составляются сметы по цеховым и общезаводским расходам. Для расчёта процента накладных расходов в сводный расчёт по заводу учитываются только плановые затраты основных цехов. Сметы вспомогательных цехов в расчёт не входят, т.к. уже нашли своё отражение в виде услуг в сметах основных цехов. Например, услуги по отоплению, электроэнергии, водоснабжению и т.п.

В.И. Геннин был не просто талантливый инженер-изобретатель, он оказался не менее талантливым учёным-нормировщиком, плановиком и экономистом. Он начал, прежде всего, с технологии производственных процессов в металлургической отрасли. Геннин обобщил лучший практический опыт европейских стран, центральной и северной части металлургических предприятий России

Им же были разработаны регламенты на образцы основного и вспомогательного оборудования, машины, инструменты и оплату труда. Были чётко сформулированы требования к мастерам по профессиям, а также порядок обучения и профессиональной преемственности, заложены основы к дальнейшей специализации производства [14].

Особо обращаю внимание на такой факт, что де Геннина на Каменских заводах не было должного учёта. Заводы были в ведении Сибирской губернии, и цена их была неизвестна. При передаче Каменских заводов в ведение берг-коллегии в Сибирском обербергамте их стоимость записали в сумме 6447 руб. 28 коп. по аналогу цены подобных заводов.

Фактические расходы на восстановление и пристройку заводских строений Каменского чугунолитейного завода после бурного половодья в 1723 г. составили 2594 руб. 90 коп., включая крестьянские зачёты в сумме 2038 руб. 11 коп. В 1724 г. стоимость завода составила 9042 руб. 18 коп.

Форма книги бухгалтерского учёта была утверждена Генниным в 1729 г. Подьячие вели учёт по дебету и по кредиту основных счетов. Первичный учёт отпуска материалов со склада осуществлялся целовальниками в амбарных книгах. Причём, выдача проводилась только по документу и в присутствии мастера.

При проведении экономического анализа работы Каменского завода большое затруднение у меня вызвали крестьянские зачёты, ибо такие расходы не поддаются никакому планированию и находят своё отражение только в фактических затратах.

К Каменским заводам было приписано три слободы и два острога. Число крестьян, приписанных к этим заводам по переписи 1722 года, составило 7051 чел. мужского пола, включая младенцев. Подушный налог на взрослого человека составлял 1 руб 20 коп в год.

Рабочих не хватало. Поэтому на заводские работы привлекались приписные крестьяне. Они за подушный налог работали на заводе, а сверх того, видимо, получали деньгами.

В «Табеле-отчёте» де Геннина крестьянские зачёты за 11 лет составили 14952 руб.

Используя исходные данные из плановых калькуляций, мною сделан расчёт накладных расходов. Такого показателя в экономике горнозаводского производства во время работы Геннина на Урале вообще не существовало. Также не было таких терминов, как «план», «плановая себестоимость». Де Геннин писал: «надобно быть» или «надлежит быть». В современном планировании все заводские затраты подразделяются на прямые и косвенные, или по-другому на основные и накладные расходы. Мне пришлось из многочисленного перечня всех затрат «вылавливать» затраты по их экономическим элементам, которые по смыслу относятся к основным или накладным расходам, затем группировать по статьям.

Так годовая плановая себестоимость только по двум основным производственным объектам Каменских заводов в домне и молотовой фабрике по экономическим элементам составила:

Таблица 2

1	Основная заработная плата (далее - ОЗП) основных рабочих в доменном производстве, на молотовой фабрике и расточной кузнице	832-00 руб.
2	Основные и вспомогательные материалы (уголь, руда и др.)	832-00 руб.
3	Заработная плата работников управления и других рабочих, не причастных к основному производству, канцелярские расходы	471-72 руб.
4	Транспортно-заготовительные расходы, за провоз железа к Уткинской пристани на реке Чусовой для отправки в караванах	274-56 руб.
Итого		5021-27 руб.

Сумма накладных расходов (далее — НР) составит: 471-72 руб + 274-56 руб = 746-28 руб. Процент НР выразится как отношение суммы НР к ОЗП основных производственных рабочих, умноженной на 100.

Процент НР = 746-28:832-00 x 100 = 89,7%.

Это довольно низкий процент накладных расходов, что создало невысокую себестоимость и необоснованно завышенную прибыль относительно продажной цены в 2-3 раза.

Такой вывод объясняется тем, что де Геннин не включил в состав накладных:

расходы сверлильной фабрики, которые фактически были. Не указаны расходы на изготовление форм для отливки пушечных болванов, другой оснастки и материалов в технологическом процессе изготовления пушек, мортир и боеприпасов. Не имеется данных о содержании казённых лошадей. Не учтены амортизационные отчисления на основные средства. А их было довольно много: здания и сооружения, силовые машины и оборудование, станки и дорогостоящие инструменты. Такое сооружение, как плотина, требовало ежегодного ремонта и подновления, а потому срок службы мог быть значительно короче по сравнению, например, с конторой завода. Дело в том, что амортизация, как бухгалтерский термин, появилась у нас в России только в середине XIX века при строительстве железных дорог. Поэтому Геннина нельзя обвинять в том, чего при его жизни не было. Например, не был открыт кислород, а теория горения была создана через 45 лет после написания им книги «Описание уральских

и сибирских заводов». Геннин своими делами опережал науку. Первая лаборатория на Каменском заводе была создана в 1899 году под руководством Д.И. Менделеева.

В наше время процент накладных расходов зависит от трудоёмкости и специфики производства. Мне довелось побывать в командировке на Ижевском литейном заводе по заданию главного технолога Свердловского завода «Электроавтоматика». В плановых калькуляциях процент накладных расходов на литейном заводе определён 437%, фактически оказался меньше. В литейном производстве накладные расходы доходят даже до 700%, очень затратное и трудоёмкое дело.

Мною сделан экономический анализ работы Каменского завода с 1723 по 1733 гг.

Более конкретно сделать вывод о работе Каменского завода можно по моим приложениям:

- Таблица производства чугуна в штыках по Каменскому заводу за 1723–1733 гг. [Приложение 1].
- Сравнительный анализ цены чугунных припасов и пушек, литых в формы и в песок по Каменскому заводу за 1723–1733 гг. [Приложение 2].
- Расчёт фактической себестоимости 1 пуда железа разных образцов и прибыли по Каменскому заводу за 1723-1733 гг. [Приложение 3].

Из «Таблицы производства чугуна в штыках» мною сделан вывод, что завод работал нестабильно, план по выплавке чугуна не выполнялся. Объясняется это следующими причинами. С 1726 по 1729 гг. и в 1731 г. чугун вообще

не выплавлялся ввиду отсутствия древесного угля. Лес вблизи завода был весь вырублен. Древесный уголь приберегали для литья пушек. В 1732–1733 гг. железо делалось из остатков древесного угля и привезённого чугуна с Алапаевского завода в количестве 15000 пуд. В 1732 г. был обнаружен берёзовый лес в 16 верстах от Каменского завода, который велено крестьянам выжечь на древесный уголь. По расчётам его хватило бы примерно на семь лет для работы одной домны и двух молотов в молотовой фабрике. Ввиду того, что из каменных руд железо получалось жильное и доброе, а к пушечному литью чугун самый лучший по сравнению с другими, то по распоряжению Геннина каменский чугун смешивали в определённой пропорции с другими. Например, с алапаевским чугуном в 1732–1733 гг, а затем отправляли на завод императрицы Анны, т.е. на достройку завода-крепости в Сысерти.

С 1723–1733 гг. выплавлено чугуна в доменной печи 56167 пуд по заводским ценам на сумму 3652 руб 24 коп. Цена за 1 пуд составила 6,5 коп.

В другом приложении № 17 «Сравнительный анализ цены чугунных припасов и пушек, литых в фурмы и в песок» также видно, что пушки и мортиры отливались не каждый год. Каменский завод работал по государственному заказу Берг-коллегии. Она решала, сколько отправить пушек, какого калибра и куда. В караванах с Уткинской пристани шли пушки и мортиры в Астрахань, в Москву, в Казань. В приложении более подробно. Так за 1723–1733 гг. было отлито 23840 пуд пушек разных калибров и мортир, отпущено в караванах 18053 пуд. Средняя цена 1 пуд литья пушек по заводской цене составила 18,3 коп. Продажная цена соответственно 35,1 коп. Вывод: продажная цена за 1 пуд при отпуске в караванах в 1,9 раза выше заводской цены, что обеспечивало прибыль при производстве пушек. К сожалению, в «Табеле-отчёте» Геннина отсутствуют сведения об отливке пушек для экспедиции Беринга в 1733 г. В начале пушки для Беринга были отлиты на Уктусском заводе, т.к. плотина была не восстановлена. Не выдержали испытания, разорвались. Жёсток оказался екатеринбургский чугун. Геннин установил вто-

рую причину, по которой разрываются пушки. Это тонкие стенки пушечного ствола. Он сделал другие чертежи. По ним на Каменском заводе были отлиты 48 пушек. При испытании ни одна из них не разорвалась. Пушки были доставлены командору Берингу. Однако в «Табеле-отчёте» за 1733 г. такой факт отливки пушек не нашёл отражения по каким-то неведомым причинам. Геннин был очень ответственным человеком, любой ценой добивался выполнения приказов Берг-коллегии. В 1733 году снова большим ледоходом смыло плотину Каменского завода. На восстановление привлекались приписные крестьяне. Пристройки и ремонт плотины обошлись в 2078 руб.

В третьем приложении № 18 «Расчёт фактической себестоимости 1 пуда железа разных образцов и прибыли» видно, что Каменский завод работал нестабильно, ни в одном году план (8000 пуд в год) по проковке железа не выполнялся. Фактическая себестоимость 1 пуда железа в среднем составила 31,30 коп, что в 1,5 раза выше запланированной (20,20 коп). За период с 1723–1733 гг проковано железа на заводе 64123 пуд, отпущено по продажным ценам в караванах 53948 пуд. Средняя продажная цена за 1 пуд железа составила 68,50 коп, или в 2 раза больше заводской цены. Это обстоятельство повлияло на получение сверхплановой прибыли. С 1 пуда отпущенного железа получено 37,20 коп прибыли, или 54%. Это, несомненно, положительно характеризует работу Каменского завода.

Главным фактором получения прибыли стал основной экономический закон — закон спроса и предложения, закон рынка. При наличии острой потребности в железе, т.е. спроса, и недостаточности производства железа, естественно возрастала его рыночная цена. Вторым фактором получения прибыли явилось качество каменных железных руд, обладающих мягкостью. Только из каменных руд получалось добротное жильное железо и уклад (малоуглеродистая сталь).

На сокращение выпуска железа разных образцов с 1723 по 1733 гг. повлияли обстоятельства непреодолимой силы, или фарс-мажор, как бы

назвал современный законодатель. Таковым стал небывалый бурный ледоход на Каменке в апреле 1723 г., который снёс плотину, обе молотовые фабрики и строения Каменского верхнего железодельного завода. После этого верхний завод прекратил своё существование. Прекратилась проковка из штыкового чугуна полосового и дощатого железа, основным производителем которого был именно Каменский верхний завод. По тем временам это был довольно большой завод, в штате которого насчитывалось 13 молотовых мастеров, 19 молотовых подмастерьев и 28 молотовых работников [15а]. Завод выполнял помимо основной работы функции передельного завода. Мастера ещё занимались переделом металла, исправлением брака, повторной проковкой железа из чугуна трески и обрезков железа. Вывод об экономической значимости Каменского верхнего завода мною сделан на основании «Табеля-отчёта» Геннина. Так остаток на 01.01.1723 г. составил: железо разных образцов 27987 пуд, уклад 1400 пуд, досок кованых железных 976 пуд, проволоки разных номеров 1 пуд. Всего с учётом перевода фунтов в пуды остаток в размере 30366 пуд.

Проковано железа на Каменском нижнем заводе в 1723 г. 2925 пуд, в 1724 г. 2649 пуд,

в 1725 г 5606 пуд, в 1726 г 10396 пуд, в 1727 г. 12508 пуд. За 5 лет всего 34084 пуд. При сравнении остатка железа на 01.01.1723 г, в котором отражена работа Каменского верхнего завода, с выпуском железа только одним Каменским нижним заводом, то видно, что почти такого же объёма выпуска железа завод достиг только через 5 лет.

Почти весь остаток накопленного металла на 01.01.1723 г в количестве 26879 пуд по распоряжению Геннина в 1723 г был отправлен караванами в Санкт-Петербург. Видимо, новый начальник горных заводов побоялся, как бы железо не унесло следующим половодьем, в котором нуждалось Адмиралтейское ведомство. Стоимость не указана.

Расчёт фактической себестоимости сделан мною в сопоставимых условиях, по тем объёмам, где указаны количество пудов железа и

его стоимость. Остаток на 01.01.1723 г. в расчёте не участвовал.

В «Табеле-отчёте», на обороте в конце листа, Геннин на 01.01.1734 г приводит остаток денег на припасы: по настоящей цене 12197 руб 72 коп, по продажной цене 12845 руб 64 коп. Если перевести на экономические понятия XXI века, то он определил предельную сумму расхода по заводской цене относительно рыночной и рассчитал, что она должна составлять 95 копеек на 1 рубль товарной продукции. Следовательно, прибыль завода не должна быть ниже 5% к полной заводской себестоимости. Видимо, Геннин на основании опыта знал, что фактическая цена будет отличаться от запланированной им в калькуляциях, т.к. в них нашли отражение, в основном, только прямые затраты, без накладных расходов.

Главным тормозом в экономике Каменского завода являлась оплата труда мастеров, подмастерьев и рабочих, низкая производительность труда, отсутствие более совершенного оборудования и техники. Тяжёлый ручной труд не мог обеспечить выполнение запланированных объёмов выпуска продукции завода. Мною проанализированы все виды работ и перечень расходных материалов. Например, засыпщик шихты (железной руды и известняка) в домну пользовался главным орудием труда — деревянным корытом. Для засыпки древесного угля использовали черёмуховые решётки. Меха располагали на кривом дереве.

Геннин, насколько было в его силах и возможностях, внедрял новую технику и совершенствовал технологические процессы, но этого было не достаточно. Особенно просматриваются нововведения по Екатеринбургскому заводу. На Каменском заводе была подправлена домна и внедрён горизонтальный способ сверления пушечных стволов.

Существует два способа повышения экономики производства. Экстенсивный способ предусматривает выполнение объёмов производства за счёт набора рабочей силы на старом оборудовании с использованием несовершенных материалов. Такой способ применялся на Каменском заводе, когда к работе на заводе

привлекались приписные крестьяне для перевозки руды, известняка, угля; железа и пушек на Уткинскую пристань, а также использовались на тяжёлых заводских работах.

Второй способ, называемый интенсивным, предусматривает прогрессивные методы улучшения экономики предприятий. Сюда относятся внедрение новой техники, совершенствование технологии производства, повышение квалификации инженерного состава и обслуживающего персонала, что в свою очередь приводит к сокращению излишней численности работающих. Внедрение электронных программ и вычислительной техники может привести к сокращению аппарата управления. Изобретения и рациона-

лизаторские предложения также способствуют повышению эффективности производства и её экономики. Например, порошковая металлургия. Замена тяжёлых деталей на более облегчённые из современных испытанных материалов. Однако различные усовершенствования в области металлургии не умаляют значения трудов В.И. Геннина в тридцатые годы XVIII века. В начале декабря 1734 г. на 26 подводах Геннин двинулся со своим «штабом» с Урала. Он вёз с собой железо по полосе с каждого завода, медные пушки, образцы руд, горные и заводские ведомости, книги, дела. Геннин на Урале построил 9 казённых заводов. На его место заступил В.Н. Татищев.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 3

Таблица производства чугуна в штыках по Каменскому заводу за 1723-1733 годы

Год	Выплавлено в доменной печи			Плановая цена
	по заводским ценам (руб)	вес (пуд)	цена за 1пуд (коп)	по калькуляции за 1 пуд (коп)
1	2	3	4	5
Остаток на 01.01. 1723 г.	3746,01	57631	6,5	4,9
1723	201,43	3099	6,5	4,9
1724	1028,43	15822	6,5	4,9
1725	790,53	12162	6,5	4,9
1726	—	—	—	—
1727	—	—	—	—
1728	—	—	—	—
1729	—	—	—	—
1730	66,30	1020	6,5	4,9
1731	—	—	—	—
1732	167,86	2561	6,6	4,9
1733	1397,69	21503	6,5	4,9
Итого с 1723 по 1733 гг.	3652,24	56167	6,5	4,9

Пояснение к таблице:

За весь анализируемый период с 1723 по 1733 годы при планируемом годовом объёме производства чугуна из одной домны в количестве 65700 пуд. чугуна в штыках (трёхгранной формы) в год плановые затраты по калькуляции составили 3258,69 руб. Плановая себестоимость 1 пуда чугуна в штыках составила 4,9 коп.(3258,69:65700). Фактическая заводская себестоимость 1 пуда чугуна в штыках 6,5 коп. сформировалась при производстве за прошлые годы из остатка на 01.01.1723 г. в количестве 57631 пуд.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 4

Сравнительный анализ цены чугунных припасов и пушек, литых в фурмы и в песок по Каменскому заводу за 1723-1733 годы

Год	Произведено на заводе			Отпущено в караванах			Куда и что отпущено
	Стоимость всего	Вес	Цена за 1 пуд	по продажной цене	Вес	Цена за 1 пуд	
	(руб)	(пуд)	(коп)	(руб)	(пуд)	(коп)	
1	2	3	4	5	6	7	8
1723	—	—	—	—	—	—	—
1724	1570,71	8331	18,9	320,07	1341	23,9	В Астрахань: мортиры 2-3 пудовые, станки мортирные
				271,26	1144	23,7	Бомбы 2-3 пудовые
1725	1385,93	8825	15,7	2563,21	7992	32,07	В Москву: пушки разных калибров
1726	—	—	—	—	—	—	
1727	241,9	827	29,3	3174,81	7576	41,91	Казань: пушки чугунные
1728	—	—	—	—	—	—	
1729	—	—	—	—	—	—	
1730	127,86	811	15,8	—	—	—	
1731	—	—	—	—	—	—	
1732	6,58	94	7,0	—	—	—	
1733	1019,81	4952	20,6	—	—	—	
Всего	4352,83	23840	18,3	6329,35	18053	35,1	

Вывод:

Продажная цена за 1 пуд чугунных пушек, мортир и бомб при отпуске в караванах с Уткинской пристани в 1,9 раза выше заводской цены. С увеличением заводской цены пропорционально возрастала и продажная цена на артиллерийское орудие и снаряды.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 5

Расчёт фактической себестоимости 1 пуда железа разных образцов и прибыли по Каменскому заводу за 1723-1733 годы

Год	Проковано по заводским ценам:			Отпущено по продажным ценам:			Прибыль (коп / %)
	Стоимость железа (руб)	Вес железа (пуд)	Цена за 1 пуд (коп)	Стоимость железа (руб)	Вес железа (пуд)	Цена за 1 пуд (коп)	
1	2	3	4	5	6	7	8
1723	991,91	2925	33,91	Не указана	1723	Не определена	
				Из остатка на 01.01.1723 г. в С. Петербург			
1724	1561,89	2649	58,96	308,70	1526	67,70	08,74 / 13 %
1725	2495,04	5606	44,51	1065,57	1526	69,83	25,32 / 35 %
1726	2628,54	10396	25,28	5648,45	8073	69,97	44,69 / 64 %
1727	3726,28	12508	29,79	6935,95	9916	69,95	40,16 / 57 %

Продолжение таблицы 5

1728	3095,88	9745	31,77	7509,39	10738	69,93	38,16 / 55 %
1729	1702,04	7819	21,77	—	—	—	—
1730	428,06	1696	25,24	10898,79	15572	69,99	44,75 / 64 %
1731	995,87	995,87	27,72	2148,27	3587	59,89	32,17 / 54 %
1732	1354,06	3887	34,84	2278,42	3803	59,91	25,07 / 42 %
1733	1087,65	3300	32,96	162,82	277	58,78	25,82 / 44 %
Итого	20067,22	64123	31,30	36956,36	53948	68,50	37,20 / 54 %
	(с 1723 по 1733 гг.)	(с 1723 по 1733 гг.)	(с 1723 по 1733 гг.) средняя	(с 1724 по 1733 гг.)	(с 1724 по 1733 гг.)	(с 1724 по 1733 гг.) средняя цена и прибыль	
(+) 26879 пуд. из остатка на 01.01.1723 г.							
Всего	20067,22	64123	31,30	36956,36	80827	68,50	37,20 / 54 %

Примечания:

1. Корепанов Н.С. Геннин на Урале. // Институт истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург, 2006. — С. 25.
2. Корепанов Н.С. Геннин на Урале. // Институт истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург, 2006. — С. 7–9.
3. Триста лет царствования Дома Романовых. // Москва: Ассоциация «Информ — эко», 1990. — С. 48–53.
4. Корепанов Н.С. Геннин на Урале. // Институт истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург, 2006. — С. 8.
5. Корепанов Н.С. Геннин на Урале. // Институт истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург, 2006. — С. 11.
6. Геннин В.И. Описание уральских и сибирских заводов. // Москва, 1937. — С. 27.
7. Геннин В.И. Описание уральских и сибирских заводов. // Москва, 1937. — С. 15–16.
8. Рябов Б.Г. Уникальные «машины» горнозаводского Урала и Сибири. (XVIII — середина XIX веков). // Екатеринбург: Демидовский институт, 2016. — С. 33.
9. Корепанов Н.С. Геннин на Урале. // Институт истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург, 2006. — С. 24–25.
10. Стариков А.А., Звагельская В.Е., Токменинова Л.И., Черняк Е.В., Мамаев В.С. — Екатеринбург. История города в архитектуре. // Сократ. Екатеринбург, 1998. — С. 12.
11. Рябов Б.Г. Уникальные «машины» горнозаводского Урала и Сибири. (XVIII — середина XIX веков). // Екатеринбург: Демидовский институт, 2016. — С. 65.
12. Геннин В.И. Описание уральских и сибирских заводов. // Москва, 1937. — С. 193–194.
13. Корепанов Н.С. Геннин на Урале. // Институт истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург, 2006. — С. 47–48.
14. Рябов Б.Г. Уникальные «машины» горнозаводского Урала и Сибири. (XVIII — середина XIX веков). — Екатеринбург: Демидовский институт, 2016. — С. 10–33.
15. Геннин В.И. Описание уральских и сибирских заводов. // Москва, 1937. — С. 475–486 и «Табель-отчёт» большого формата в конце книги.
16. Шевалёв В.П. Каменские пушки в истории отечества. // Каменск-Уральский, 2006. — С. 199–200.

Приложения:

Приложение 1. Черняк М.Д. Таблица производства чугуна в штыках по Каменскому заводу за 1723–1733 гг. на 1 л.

Приложение 2. Черняк М.Д. Сравнительный анализ цены чугунных припасов и пушек, литых в фурмы и в песок по Каменскому заводу за 1723–1733 гг. на 1 л.

Приложение 3. Черняк М.Д. Расчёт фактической себестоимости 1 пуда железа разных образцов и прибыли по Каменскому заводу за 1723–1733 гг. на 1 л.

* * *

К материалу Т.А. Белоусовой



Гусев В.А. руководитель музея школы № 16

Юные посетители геологического музея



Музей школы-интерната № 27

К материалу Б.А. Гижевского и Л.В. Зенковой



Верхний (Новый) завод 19 в.

К материалу Т.М. Герасимовой



Юные модели



Обложка журнала «Юнона и Авоська»



Обложка мужского журнала «Арт-рестлинг»

К материалу М.С. Дементьева



Рис. 1. Черемисский вал. Вид из космоса. Вал обведен линией белого цвета, а ров — коричневого цвета

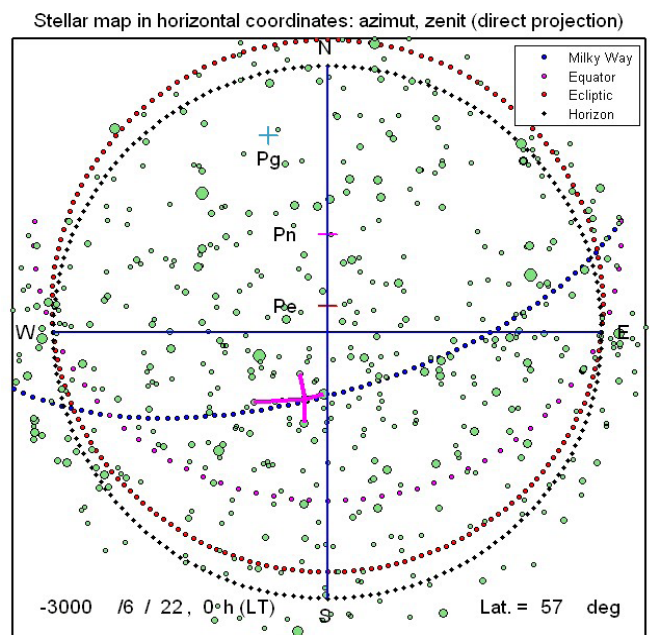


Рис. 2. Карта звездного неба, построенная в горизонтальной системе координат (A и z) в полярной (прямой) проекции для эпохи 3000 лет до н.э., летнего солнцестояния, полуночи



Рис. 3. Совмещение созвездия Лебедя-Креста с Черемисским валом. Созвездие выделено линиями розового цвета, а вал – белого цвета. Вертикальная линия — Небесный меридиан

К материалу Л.В. Зенковой



Мужское училище



Мужское училище. Восточный фасад. 1970-е гг.



Мужское училище на ул. Б. Московской. Нач. XX в.



Фрагмент карты А.Кичигина 1734-36 гг.

К материалу С.А. Корвяковой



Дом по ул. Карла Маркса. 1950 г.



Здание молококомбината по ул Уральской. 1949 г.



Дом по ул. Исетской. 1950 г.

К материалу Т.Н. Липиной



Церковь Космы и Дамиана, с. Ключевское. 1924 г.

К материалу Е.Г. Птициной и В. Птицына



Хор п. Новый Быт



ВИА «Сюрприз»



Бушланов с иконой

К материалу М.В. Рублевой

ПЛАН РАСПОЛОЖЕНИЯ ЖЕЛЕЗНЫХ РУДНИКОВ КАМЕНСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ.

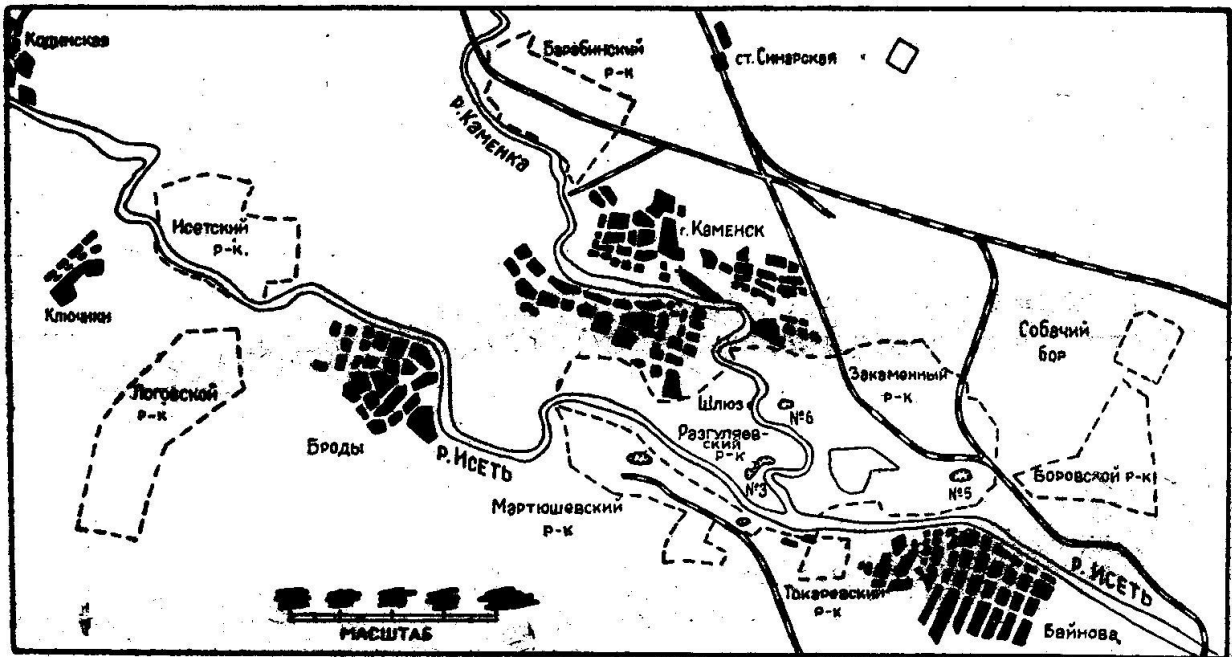


Рисунок 1



Разработки Разгуляевского рудника

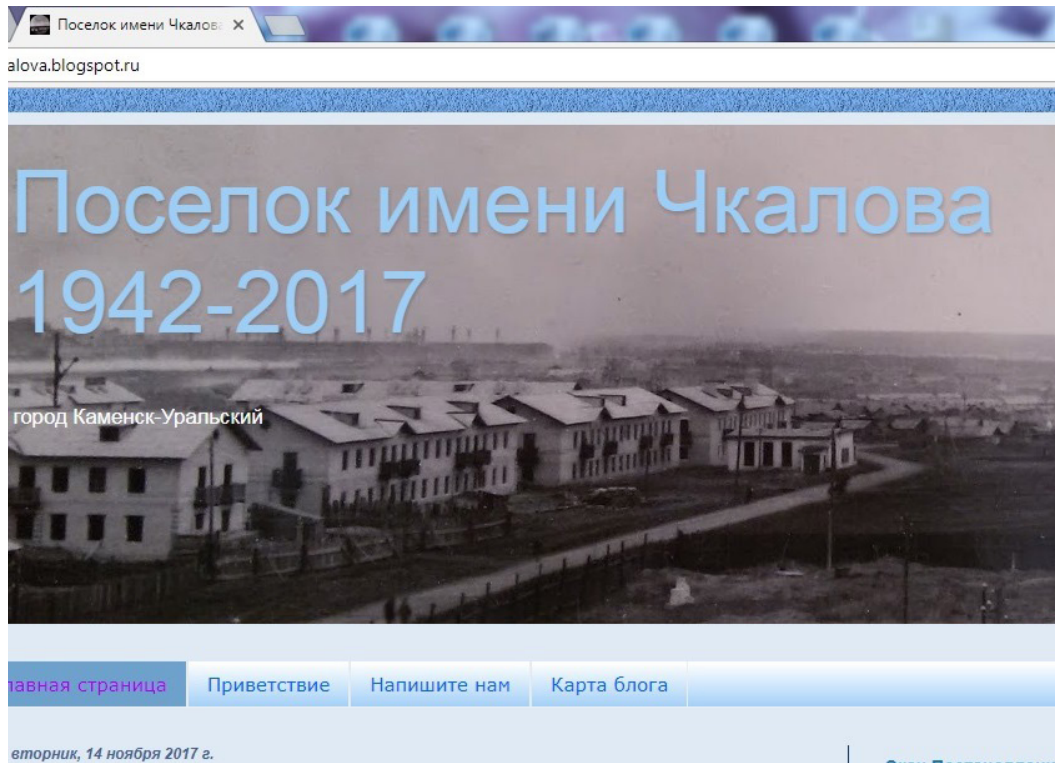


Шахта Закаменного рудника



Разрез № 6.
Закаменный рудник

К материалу Л.А. Сарабанской

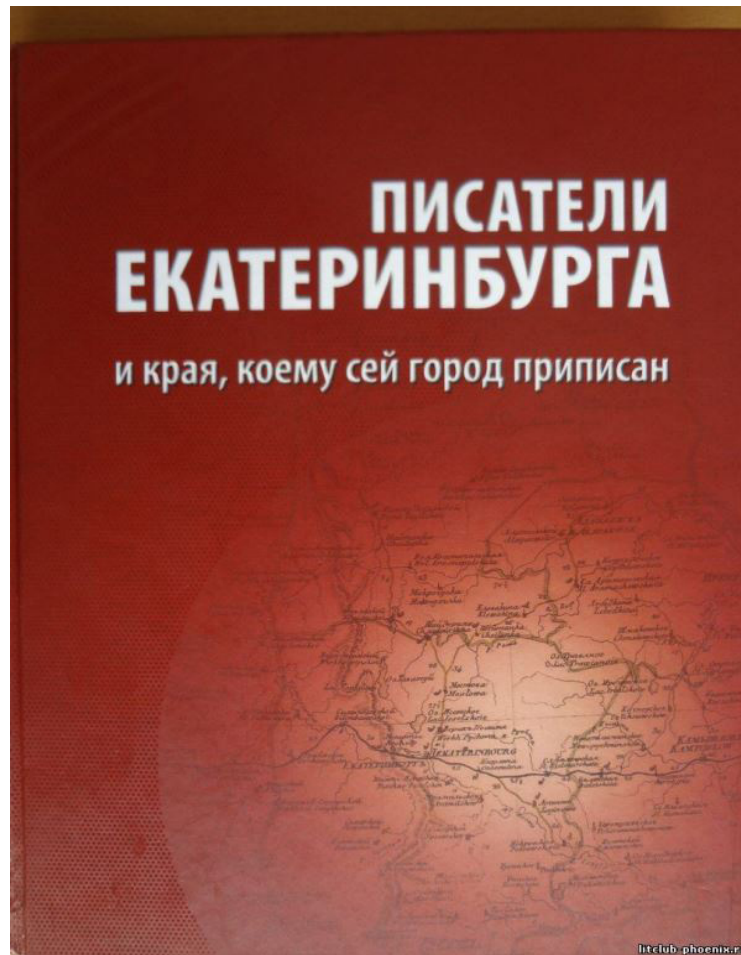


Блог «Поселок имени Чкалова 1942-2017»: сохранение истории реклама территории

К материалу С.И. Симанова



Каменские поэты



К материалу Т.В. Судаковой

Гов. Сасушкову 53

Секретно
выполнить без отступления следов и след
Наименования

Вугалева	2500	Шутица	120,000
Годанова	1500	Найман	120,000
В. Мела	40000	Кулишова	35000
Н. Демкина	2500	Гусева	25557
Т. Мела	10000	Демкина	110,878
Султан	7500		411,435
Бирин	20000		
Королева	14000	Дошина	47,845
Першина	30000	Дошина	109,992
	186500 руб	И. Дрежа	12,294
		Королева	27,946
		Першина	38,548
			236,625

Упр. делами

План выполнения продразверстки. 1920 г.



Сдача крестьянами хлеба по подразверстке. 1.12.1929 г.



Продовольственный склад. 1.12.1920 г.



Приемка хлебофуража по подразверстке. 1.12.1929 г.

К материалу М.Д. Черняк



Глешков в папахе д. Брод

Научно-просветительское издание

Четвертые
Каменские чтения

Редактор – Л.В. Зенкова
Дизайн и верстка – Е.А. Журавлева

Творческая группа «Дизайн вовремя»
г. Каменск-Уральский, ул. Карла Маркса, д. 45
Подписано в печать 23.01.2018
Тираж 50 экз.